

**Provincie Vlaams-Brabant  
Arrondissement Leuven  
Gemeente Boortmeerbeek**

**jeugdbeleidsplan  
2008 – 2010**

# Inhoudstafel

<b>1</b>	<b>Gevolgd proces</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Jeugdwerkbeleid</b>	<b>4</b>
2.1	Analyse	4
2.2	Doelstellingen jeugdwerkbeleid	5
2.2.1	Algemene doelstellingen	5
	Doelstelling 1: jeugdwerkers genieten kwaliteitsvolle vorming	5
	Doelstelling 2: financiële, administratieve en logistieke steun aan jeugdverenigingen	5
	Doelstelling 3: een brede en kwaliteitsvolle jeugdhuiswerking	6
2.2.2	Doelstellingen jeugdwerkprioriteit: infrastructuur	7
	Doelstelling 1: basisinfrastructuur voor jeugdverenigingen	7
	Doelstelling 2: onderhoud bestaande infrastructuur	8
<b>3</b>	<b>Jeugdbeleid</b>	<b>10</b>
3.1	Analyse	10
3.2	Doelstellingen jeugdbeleid	11
3.2.1	Algemene doelstellingen	11
	Doelstelling 1: uitgebouwde jeugddienst	11
	Doelstelling 2: verkeersveiligheid voor jongeren	12
	Doelstelling 3: ruimte om te fuiven	13
	Doelstelling 4: ruimte om te spelen	14
	Doelstelling 5: een vrijetijdsaanbod voor min-16-jarigen in schoolvakanties	14
	Doelstelling 6: een brede cultuur- en sportparticipatie van jongeren	15
	Doelstelling 7: financiële stimulans voor nieuwe en bijzondere initiatieven	16
	Doelstelling 8: de provincie als hulpmotor voor een degelijk lokaal en regionaal jeugdbeleid	16
3.2.2	Doelstellingen jeugdbeleidprioriteit: informatie	17
	Doelstelling 1: informeren nieuwe jongeren over vrijetijdsaanbod	17
	Doelstelling 2: informeren jongeren over vrijetijdsaanbod	18
<b>4</b>	<b>Interactief bestuur</b>	<b>19</b>
<b>5</b>	<b>Financieel programma</b>	<b>20</b>
<b>6</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>23</b>
6.1	Inventaris verkeersonveilige situaties voor jongeren	23
6.2	Beschrijving huidige toestand jeugdlokalen	24
6.2.1	Chiro Anto Boortmeerbeek	24
6.2.2	KLJ Schiplaken	24
6.2.3	Scouts Boortmeerbeek	24
6.2.4	Scouts Haacht-station	25
6.2.5	Scouts Hever-Schiplaken	25
6.2.6	Jeugdhuis tOogpunt	27
6.3	Beschrijving huidige toestand speelpleinen	27
6.4	Functieprofiel voor de ideale jeugdconsulent	28
6.5	Brainstorming polyvalente zaal	29
<b>7</b>	<b>Bibliografie</b>	<b>30</b>

# 1 Gevolgd proces

De totstandkoming van het jeugdbeleidsplan 2008 – 2010 van Boortmeerbeek is een proces geweest waarbij vele actoren betrokken waren. De rode draad was de stuurgroep die in het najaar van 2006 vanuit de gemeentelijke jeugdraad werd opgericht. Deze stuurgroep, samengesteld uit een tiental geïnteresseerde jongeren, kwam gemiddeld om de twee maanden samen. De stuurgroep koppelde de resultaten van de besprekingen telkens terug naar de jeugdraad. De keuzes van algemene en prioritaire doelstellingen zijn dus in onderling overleg tussen stuurgroep en jeugdraad gebeurd, en de jeugdraad kon ook lang voor het formele advies al inhoudelijk bijsturen.

Voor het verzamelen van de nodige basisgegevens maakte de stuurgroep gebruik van volgende technieken:

- Telefonische enquête: op 12 maart 2007 organiseerde de stuurgroep een telefonische enquête vanuit het gemeentehuis. Op basis van een vragenlijst, opgesteld door een laatstejaarsstudente sociologie en lid van de stuurgroep, hebben zij op een gerichte wijze enkele tientallen jongeren uit de gemeente bevroegd.
- Bevraging scholieren: in dezelfde periode hebben leden van de stuurgroep jongeren aangesproken op weg van en naar school. Op de gekende 'verzamelpunten' (bv. Dreef, Boortmeerbeek-sas) werd hen dezelfde enquête voorgelegd.
- Klasgesprekken: in het kader van de opmaak van het gemeentelijk sportbeleidsplan organiseerde de sportdienst klasgesprekken met leerlingen en leerkrachten uit het basisonderwijs. Hierbij peilde men niet exclusief naar 'sportieve' noden, maar besteedde men ook aandacht aan vragen naar speelruimte, enz. De informatie uit deze gesprekken werd doorgespeeld en werd gebruikt bij de opmaak van dit jeugdbeleidsplan.
- Gesprekken met deskundigen: in de gemeente zijn meerdere personen aanwezig die vanuit hun eigen, specifieke achtergrond over heel wat deskundigheid met betrekking tot het jeugdwerk beschikken. Bij de opmaak van het ontwerp maakte de stuurgroep gebruik van deze knowhow (bv. gesprek met vrijwilliger die al jarenlang instaat voor het beheer van jeugdlokalen, gesprek met een lid van de raad van bestuur van een speelpleinwerking, enz.).
- Evaluatie jeugdwerkbeleidsplan 2005 – 2007: de stuurgroep evalueerde zelf het voorbije jeugdwerkbeleidsplan. Deze evaluatie leverde interessant stof tot discussie op omdat hieruit o.a. bleek dat er tussen de deelnemers aan het gesprek soms een verschil in perceptie bestond of een vooropgestelde doelstelling al dan niet was gerealiseerd.
- Spontane input vanuit jeugdraadvergaderingen. Een voorbeeld hiervan is de brainstorming in de jeugdraad over de polyvalente zaal (cf. bijlagen).

Gebruikmakend van de op deze wijze ingezamelde informatie, ging de stuurgroep aan de slag om een ontwerp van jeugdbeleidsplan uit te werken. Nadat dit ontwerp het fiat van de jeugdraad had gekregen, werd het ontwerp in augustus 2007 voor advies aan de Afdeling Jeugd van de Vlaamse Gemeenschap overgemaakt. Na ontvangst van het gevraagde advies, werd het ontwerp van plan verder aangevuld met een aantal doelstellingen, voornamelijk met betrekking tot het jeugdbeleid. Daarnaast werd op voorstel van de Afdeling Jeugd ook de structuur enigszins aangepast.

Dit leidde tot een aangepast ontwerp dat op 30 oktober 2007 voor advies aan de jeugdraad werd voorgelegd. Deze formuleerde een positief advies, waarna het jeugdbeleidsplan 2008 – 2010 ter goedkeuring aan het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad kon worden voorgelegd op respectievelijk 3 december 2007 en 17 december 2007.

## 2 Jeugdwerkbeleid

### 2.1 Analyse

De analyse van de ingezamelde informatie levert een hele reeks aandachtspunten op die van belang zijn bij de uitwerking van het jeugdbeleidsplan 2008 – 2010:

- Hoewel de **participatiegraad** in het jeugdwerk in Boortmeerbeek relatief hoog is, blijkt toch dat heel wat niet-actieve jongeren niet altijd even goed geïnformeerd zijn over het jeugdwerk. Zo kunnen ze vaak geen enkele lokale jeugdvereniging noemen. Ook het jeugdhuis is niet altijd gekend bij deze jongeren. Jongeren die wel actief participeren in het jeugdwerk, kunnen probleemloos andere verenigingen opsommen. Zij hebben een eigen mening over het jeugdwerk en kiezen bewust om deel te nemen aan activiteiten georganiseerd door een jeugdvereniging. Jeugdverenigingen stellen vast dat het zeer moeilijk is om jongeren te bereiken die niet actief deelnemen aan het jeugdwerk. Bovendien is het niet eenvoudig om mensen uit deze doelgroep aan te trekken. Uit onderzoek blijkt ook dat jongeren (specifiek boven 14 jaar), in hun vrije tijd meer 'rondhangen' dan naar de jeugdvereniging gaan. (Roe, Van den Bulck et al., 2001). De participatie van jongeren uit ASO is hoger dan de participatie van jongeren uit BSO, TSO of KSO. (Goedseels, Vettenburg et al., 2000). Een studie stelt ook dat "*Als we de patronen van de feitelijke vrijetijdsbesteding vergelijken met wat jongeren willen doen, de favoriete vrijetijdsbesteding, valt vooral op dat jongeren meer buiten willen zijn in plaats van thuis, bijvoorbeeld op straat of in ontmoetingsplaatsen in de buurt. Het 'rondhangen' wordt door de meeste jongeren hoog gewaardeerd*" (Goedseels, Vettenburg et al., 2000).
- Het bestaande subsidiereglement waarbij **vorming** in het jeugdwerk financieel wordt ondersteund vanuit de gemeente, beantwoordt duidelijk aan een blijvende behoefte. Het jeugdwerk is niet alleen vragende partij om deze manier van werken in de toekomst verder te zetten, maar vraagt ook naar specifieke bijkomende vorming rond thema's die elders weinig of niet aan bod komen (bv. EHBO-cursus).
- De verenigingen erkennen dat de gemeente op verschillende vlakken in een belangrijke **ondersteuning** voorziet. Deze ondersteuning wordt positief geëvalueerd en is essentieel voor de werking van de verenigingen.
- Het **jeugdhuis** tOogpunt is de voorbije jaren uitgegroeid en spreekt nu een brede groep jongeren aan. Dit is in niet geringe mate te danken aan de dynamische aanpak van het jeugdhuisbestuur zelf. Een belangrijk aandachtspunt voor de nabije toekomst is de vernieuwing van dit bestuur, waarbij het de uitdaging is gebruik te maken van de opgedane ervaring, maar tegelijk ook voldoende nieuwe jonge(re) krachten aan te trekken. Daarnaast blijkt het jeugdhuis – zoals vele andere – ook met een aantal klassieke maatschappelijk problemen geconfronteerd te worden (bv. toepassing van de nieuwe wetgeving op het roken, het bereiken van kansarmen). Het jeugdhuis ligt immers letterlijk in het centrum van de dorpsgemeenschap en vormt als het ware een afspiegeling van wat in de hedendaagse samenleving leeft.
- Wat betreft de **jeugdwerkinfrastructuur** is al een hele weg afgelegd. De inspanningen van de gemeente en de verenigingen in de voorbije jaren, hebben duidelijk al vruchten afgeworpen. Hierdoor beschikken sommige verenigingen nu over aangepaste, degelijke lokalen (bv. scouts Hever-Schiplaken) of zijn andere volop bezig met de feitelijke realisatie van hun nieuwbouwproject (bv. scouts Boortmeerbeek). Toch is het onaanvaardbaar dat er anno 2007 nog jeugdlokalen in Boortmeerbeek zijn die niet voldoen aan oppervlaktenormen, stabiliteitsnormen, brandveiligheidsnormen, elektriciteit, aangepast sanitair. In een enkel geval zijn de bouwwerken zelfs (gedeeltelijk) illegaal.
- Een (eigenlijk onverwacht) gevolg van deze toename van kwaliteitsvolle basisinfrastructuur, is de toename van de **onderhoudskosten**. Op zich is dit natuurlijk een logisch gegeven. Onderhoud start immers vanaf de eerste dag dat de nieuwe infrastructuur kan worden gebruikt. Uit de praktijk blijkt dat de subsidiëring voor onderhoudswerken aan jeugdlokalen de voorbije jaren telkens volledig werd uitgeput, zodat een verhoging van deze budgetten wenselijk is.

- Tot slot blijkt dat de gemeente onvoldoende **capaciteit** en **kennis** heeft om het jeugdwerk proactief te ondersteunen, vooral in complexe materies (bv. fiscale aftrek jeugdkampen, zonevreemde lokalen en andere wetgeving).

## 2.2 Doelstellingen jeugdwerkbeleid

### 2.2.1 Algemene doelstellingen

#### Doelstelling 1: jeugdwerkers genieten kwaliteitsvolle vorming

In het verzamelde onderzoek staat niet ter discussie dat jeugdwerk een pedagogische opdracht heeft. Jeugdwerk ondersteunt leerprocessen van jongeren. Enerzijds kan jeugdwerk opgevat worden als aanvulling op de rest van het educatieve aanbod, de zogenaamde derde milieuopvatting. Op die manier wordt het jeugdwerk ingezet om jongeren iets bij te brengen. Anderzijds kunnen we aan jeugdwerk ook een structurele opbouwfunctie toeschrijven: jeugdwerk als een vorm van samenlevingsopbouw. Op die manier wordt jeugdwerk bekeken in het geheel van het educatieve aanbod in de samenleving, vanuit zijn betekenis voor alle jongeren. Individueel bekeken draagt jeugdwerk immers vaak bij aan de ontwikkeling van sociaal kapitaal van jongeren, maar maatschappelijk bekeken kan jeugdwerk ook bijdragen aan breuklijnen tussen verschillende groepen jongeren doordat jongeren in gescheiden sociale groepen in het jeugdwerk zitten (Coussée, 2003). Het wordt duidelijk dat leiders een aanzienlijke verantwoordelijkheid hebben ten opzichte van de ouders van de jongeren en tegenover de ganse samenleving. Het is opmerkelijk dat de veiligheid vaak wordt genoemd als een van de aandachtspunten van jeugd, bv. met betrekking tot verkeer, lokalen, aansprakelijkheid, ...

Gezien de belangrijke pedagogische taak, willen we opleiding en vorming aanmoedigen. Continue bijscholing helpt een volwaardige jeugdleader te worden. Waar geen opleidingsaanbod voorhanden is, maar wel een reële behoefte bestaat, zal de gemeente zelf een aanbod organiseren. De nadruk van de vorming moet uiteraard op jeugdvorming liggen. Met andere woorden, het criterium is 'heeft de jeugd van Boortmeerbeek er baat bij dat een jeugdwerker deze vorming volgt?'

In de eerste plaats moeten de verschillende verenigingen zelf, in samenspraak met hun overkoepelende organisaties, ervoor zorgen dat hun leiders goed opgeleid zijn. Daarnaast zal de gemeente borg staan voor een continue ondersteuning van de vorming en opleiding. Concreet betekent dit:

- een vlotte terugbetaling van de vormingskosten, op basis van het subsidiereglement. Een snelle vergoeding is immers een concrete stimulans om actief vorming en opleiding te volgen die nuttig is voor de jeugd van Boortmeerbeek. We moedigen dan ook ten zeerste aan dat jeugdverenigingen de vormingskosten betalen in de plaats van de cursist, zodat de vorming voor hem/haar *de facto* kosteloos is; de gemeente betaalt de vormingskosten dan terug aan de jeugdvereniging;
- de gemeente organiseert een aanvullend aanbod in samenspraak met de jeugdraad. In het verleden is al gebleken dat vooral EHBO, verkeersveiligheid en brandveiligheid belangrijke hiaten zijn in het reguliere vormingsaanbod.

Actie	timing	financiële impact (per jaar)
terugbetaling vormingskosten op basis van subsidiereglement	2008 – 2010, jaarlijks	2 500 EUR
organisatie aanvullend vormingsaanbod met onder meer volgende thema's: <ul style="list-style-type: none"> <li>• EHBO</li> <li>• brandveiligheid</li> <li>• verkeersveiligheid</li> </ul>	2008 – 2010, jaarlijks één thema	500 EUR

#### Doelstelling 2: financiële, administratieve en logistieke steun aan jeugdverenigingen

Door een jeugdvereniging te erkennen bevestigt de gemeente dat ze de werking van deze vereniging waardevol vindt. Het is dan ook logisch dat de gemeente deze reguliere werking **financieel** ondersteunt, door bovenop de subsidies van de Vlaamse overheid een extra budget hiervoor te voorzien. Een aantal

jeugdverenigingen organiseert jaarlijks een kamp, dat financieel een aanzienlijke inspanning vergt. Hiervoor wil de gemeente een extra duit in het zakje doen. Het huidige subsidiereglement dat de verdeling van deze subsidies bepaalt, zullen we binnenkort in overleg met de jeugdraad kritisch tegen het licht houden en waar nodig aanpassen aan de actuele behoeften.

Ook in sommige **administratieve** taken kunnen de jeugdverenigingen niet zonder de ondersteuning van de gemeente. Zo denken we aan de recente mogelijkheid om, tot een bepaalde leeftijd, deelname aan jeugdkampen fiscaal in mindering te brengen. We willen de jeugdverenigingen proactief ondersteunen bij de correcte opmaak en aflevering van de benodigde attesten voor het jaarlijkse kamp.

Tot slot willen we, waar de gemeente kan tegemoetkomen aan een specifieke behoefte van de jeugdverenigingen, het jeugdwerk ook **logistiek** ondersteunen:

- aangezien een kamp ook een enorme logistieke operatie inhoudt, willen we voor elke organiserende jeugdvereniging bij het begin en einde van het kamp een gemeentelijke vrachtwagen met chauffeur ter beschikking stellen voor het vervoer van 1 lading materiaal;
- aangezien een jeugdvereniging vaak niet beschikt over het juiste materiaal om hun speelterrein te maaien, nemen we het maaien hiervan 2 tot 3 keer per jaar op in de planning van de technische dienst;
- net zoals alle andere verenigingen kunnen de jeugdverenigingen gebruikmaken van de gemeentelijke uitleendienst, die heel wat materiaal ter beschikking stelt voor de organisatie van activiteiten. Met deze uitleendienst wil de gemeente een aanvulling voorzien op andere organisaties die materiaal uitlenen (bv. ADJ, provinciale jeugddienst).

Actie	timing	financiële impact
subsiereglement herwerken	2008	geen
jeugdverenigingen subsidiëren m.b.v.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• basissubsidie</li> <li>• werkingssubsidie</li> <li>• kampsubsidie</li> </ul>	2008 – 2010, jaarlijks	18 805,48 EUR per jaar <sup>1</sup>
afgifte fiscale attesten kamp	2008 – 2010, jaarlijks	geen
kampvervoer met vrachtwagen gemeente	2008 – 2010, jaarlijks	geen <sup>2</sup>
maaien speelterreinen	2008 – 2010, 2-3 keer per jaar	geen <sup>2</sup>
verderzetten gemeentelijke uitleendienst	2008 – 2010, op aanvraag	geen <sup>2</sup>

### Doelstelling 3: een brede en kwaliteitsvolle jeugdhuiswerking

Sinds jeugdhuis tOogpunt in 2004 een eigen stek kreeg, heeft het jeugdhuis zich ontwikkeld tot een ontmoetingsplaats voor zowel georganiseerde als niet-georganiseerde jeugd uit Boortmeerbeek.

Jeugdhuis tOogpunt organiseert jaarlijks een **freepodium**, waarmee het vooral beginnende plaatselijke muziekgroepjes de kans wil geven om voor eigen publiek te kunnen spelen, voorzien van goede infrastructuur, en op deze manier podiumervaring op te doen. Daarnaast biedt het jeugdhuis hiermee ook een licht verteerbaar cultureel evenement aan de jongeren van Boortmeerbeek.

Het is belangrijk dat dit muzikale gebeuren ondersteund wordt door een degelijke geluidsinstallatie. Aangezien dit een aanzienlijke kostprijs met zich meebrengt, en de activiteit zelf nauwelijks inkomsten genereert, neemt de gemeente deze kost binnen bepaalde grenzen voor haar rekening.

Jeugdhuis tOogpunt is gelegen in het centrum van Boortmeerbeek. Deze centrale ligging biedt voordelen qua bereikbaarheid en zichtbaarheid, maar de keerzijde is dat overlast voor de omwonenden onvermijdelijk is. We vinden het belangrijk dat het jeugdhuis investeert in een goede relatie met deze buurtbewoners,

<sup>1</sup> op basis van bekende gegevens voor 2008

<sup>2</sup> personeels- en materiaalkost op budget van technische dienst

waarin open communicatie en wederzijds begrip centraal staan. We willen dan ook verder deelnemen aan het jaarlijks **overleg** tussen het jeugdhuis en de buurtbewoners, en waar nodig bemiddelen bij conflicten.

Tot slot vinden we het belangrijk dat het jeugdhuis ervaringen uitwisselt met jeugdhuizen in andere gemeenten. Veel jeugdhuizen worden immers geconfronteerd met dezelfde vraagstukken, zoals het vermijden van drankgebruik door minderjarigen, het praktisch uitvoeren van de recente wetgeving rond roken, enzovoort. Jeugdhuizen kunnen van elkaar leren door hierover van gedachten te wisselen, hun *best practices* uit te wisselen, enzovoort.

We steunen dan ook ten volle de actie '**kwaliteitslabel jeugdhuizen**', een samenwerkingsverband tussen de jeugdhuizen, gemeentebesturen en politiezone van Boortmeerbeek, Haacht en Keerbergen dat als doel heeft de samenwerking tussen deze actoren te stimuleren en de kwaliteit van de jeugdhuiswerkingen te verbeteren. Om met deze kwaliteit ook naar buiten te komen zou een kwaliteitslabel voor jeugdhuizen op poten worden gezet. We willen deze actie in overleg met jeugdhuis tOogpunt actief opvolgen.

Actie	timing	financiële impact
financiële ondersteuning geluidsinstallatie freepodium tOogpunt	jaarlijks	1 500 EUR per jaar
overleg jeugdhuis met buurtbewoners	jaarlijks	geen
actieve deelname aan intergemeentelijk overleg kwaliteitslabel jeugdhuizen	2008, trimestrieel	geen

## 2.2.2 Doelstellingen jeugdwerkprioriteit: infrastructuur

### Doelstelling 1: basisinfrastructuur voor jeugdverenigingen

De slechte toestand van de jeugdwerkinfrastructuur is een oud zeer in Boortmeerbeek. Het jeugdruimteplan 2003 – 2006 gaf een eerste aanzet tot een structurele aanpak van dit probleem. Sindsdien hebben enkele jeugdverenigingen de koe bij de horens gevat: hun lokalen zijn verbouwd, of ze zijn bezig met de voorbereidingen ervan. Er is dus al heel wat verbeterd op het terrein, maar toch is er nog heel wat werk aan de winkel.

Sommige lokalen in Boortmeerbeek, waarin wekelijks honderden jongeren spelen, zijn immers nog steeds in slechte staat, wat betreft brandveiligheid, stabiliteit, elektriciteit, sanitaire voorzieningen, ... Bij eventuele ongevallen is het mogelijk dat de eigenaars of beheerders van de gebouwen (jeugdverenigingen) aansprakelijk worden gesteld. Het blijft dan ook een prioritaire doelstelling om alle jeugdlokalen te laten evolueren naar een duurzame, reglementaire en vergunde toestand.

Het huidige subsidiereglement, dat ook de toekenning van subsidies voor (ver)nieuwbouw van jeugdlokalen bepaalt, zullen we binnenkort in overleg met de jeugdraad aanpassen aan de actuele behoeften. Vanaf 2008 worden de subsidies jaarlijks uitbetaald op basis van dit vernieuwde reglement.

Op basis van de ervaring van de voorbije jaren willen we echter verder gaan dan een louter financiële ondersteuning van de jeugdverenigingen zonder basisinfrastructuur. Dit door elk dossier afzonderlijk actief op te volgen en waar mogelijk inhoudelijke ondersteuning te bieden (bv. wat betreft mogelijke subsidies, financiële planning, mogelijkheden qua ruimtelijke ordening).

Bij de vestiging van jeugdhuis tOogpunt op de huidige locatie besloot het gemeentebestuur de bijhorende huurlasten – het gebouw is eigendom van het OCMW – voor haar rekening te nemen. We willen deze inspanning blijven verderzetten. Daarnaast zal het huidige huurcontract, dat eindigt in 2011, verlengd worden, zodat het jeugdhuis ook op langere termijn garanties heeft over het gebruik van de huidige locatie.

Actie	timing	financiële impact
-------	--------	-------------------

subsidie reglement herwerken	2008	geen
jeugdverenigingen zonder basisinfrastructuur subsidiëren	2008 – 2010, jaarlijks	13 260,16 EUR per jaar <sup>3</sup>
scouts Haacht-station: <ul style="list-style-type: none"> <li>inhoudelijke ondersteuning</li> <li>overleg met gemeente Haacht</li> <li>ondersteuning ruimtelijke ordening en ontsluiting</li> </ul>	2008 – 2010	geen
KLJ Schiplaken: <ul style="list-style-type: none"> <li>inhoudelijke ondersteuning</li> <li>overleg met kerkfabriek Schiplaken</li> </ul>	2008 – 2010	geen
Chiro Bmb: <ul style="list-style-type: none"> <li>opvolging gemeentelijk ruimtelijk structuurplan</li> <li>zo nodig begeleidende acties m.b.t. ruimtelijke inplanting</li> </ul>	2008 – 2010	geen
huurlast locatie jeugdhuis tOogpunt dragen	2008 – 2010, jaarlijks	8 000 EUR per jaar <sup>4</sup>
verlenging huurcontract jeugdhuis tOogpunt	2010	geen

## Doelstelling 2: onderhoud bestaande infrastructuur

Ook wanneer jeugdverenigingen over een degelijke basisinfrastructuur beschikken moeten zij blijven investeren in het **structurele onderhoud** van hun jeugdlokalen. Alleen zo kunnen we kwaliteitsvolle jeugdwerkinfrastructuur ook op lange termijn garanderen. We willen jeugdverenigingen hierin stimuleren door een deel van de kosten terug te betalen van werken in functie van de veiligheid, hygiëne en basiskwaliteit van hun jeugdlokaal. Belangrijk hierbij is dat dit enkel kan op voorlegging van facturen.

In de praktijk stellen we vast dat vooral verenigingen met een goede basisinfrastructuur gebruikmaken van de bestaande budgetten voor structureel onderhoud. Aangezien bouwprojecten van jeugdverenigingen hebben geleid tot een uitbreiding van de jeugdwerkinfrastructuur, verwachten we in de toekomst een hogere onderhoudskost. Het budget voor structurele onderhoudswerken was in het verleden soms al ontoereikend, en wordt dus best verhoogd. Dit werken we concreet uit bij de voorziene aanpassing van het **subsidie reglement** in 2008.

Recent heeft de provincie Vlaams-Brabant een eigen **subsidie reglement** inzake **jeugdverblijfsinfrastructuur** uitgewerkt. Hiermee wil de provincie de kwaliteit van de bestaande jeugdverblijfsinfrastructuur verbeteren, uitgaande van de normen in het decreet 'Toerisme voor allen'. We willen de evolutie van deze subsidiëring verder opvolgen, deze bekendmaken bij de jeugdverenigingen, en hen waar nodig ondersteunen bij het gebruikmaken van deze subsidiëring.

Tot slot willen het recente initiatief van de Vlaamse overheid om alle jeugdverenigingen een **lokalemap** te bezorgen, verder benutten. Deze lokalemap werd reeds aan alle betrokken jeugdverenigingen bezorgd. Deze map kan volgens ons meer zijn dan een verzameling van alle belangrijke documenten voor een jeugdlokaal (overeenkomst met eigenaar, vzw-documenten, keuringsattesten, ...): door het gebruik van deze map ter sprake te brengen in de jeugdraad, kan dit een hefboom worden om jeugdverenigingen te stimuleren zorgzaam om te (blijven) gaan met hun infrastructuur, ervaringen uit te wisselen en de geboekte vooruitgang op te volgen.

Actie	timing	financiële impact
subsidie reglement herwerken	2008	geen
jeugdverenigingen subsidiëren voor structurele onderhoudswerken i.f.v. veiligheid, hygiëne en goede staat	2008 – 2010, jaarlijks	minimum 5 000 EUR per jaar. Principes op te nemen in het te herwerken subsidie reglement.
opvolging en communicatie provinciaal	2008 – 2010	geen

<sup>3</sup> op basis van bekende gegevens voor 2008

<sup>4</sup> budget ten laste van het OCMW; opgenomen in gemeentelijke dotatie aan OCMW

subsidierglement		
communicatie en opvolging lokalenmap	2008 – 2010	geen

## 3 Jeugdbeleid

### 3.1 Analyse

We hebben getracht om ons zo breed mogelijk te informeren. We hebben zowel wetenschappelijke studies, interviews met experts als een eigen beperkte bevraging gebruikt om een complete visie voor de volgende drie jaar te kunnen vormen. In onze eigen bevraging hebben we voornamelijk aandacht geschonken aan het bevragen van jongeren die niet participeren in het verenigingsleven uit de leeftijdscategorie tussen 12 en 18 jaar. We hebben gepeild naar hun kennis van de jeugdverenigingen en hun behoeftes betreffende jeugdwerking. We maken ook dankbaar gebruik van de bestaande wetenschappelijke literatuur. Deze studies zijn uiteraard veel wetenschappelijker onderbouwd dan de eigen beperkte bevragingen. Toch durven we stellen dat onze eigen bevraging ook enkele concrete behoeftes en bemerkingen belicht.

- Het is opmerkelijk dat **veiligheid** vaak wordt genoemd als een van de aandachtspunten van jongeren, met betrekking tot verkeer, lokalen, aansprakelijkheid, ... De Vlaamse jeugd vindt de fietsomgeving gevaarlijk. Deze stelling wordt spontaan bevestigd bij ons telefonisch onderzoek bij jongeren tussen 12 en 18 uit Boortmeerbeek, waarbij zij onmiddellijk een aantal punctuele knelpunten kunnen opsommen. Als de kinderen het spelen ter sprake brengen, gaat het vooral over de straat. Er is voor hen een verschil tussen de vraag of zij veel/weinig kunnen spelen dan wel of zij genoeg speelplaatsen hebben. Ze hebben te weinig speelmogelijkheden, zo stellen ze, want de straat is gevaarlijk, het is te druk.
- **Speelplaatsen** en speeltuigen vinden de kinderen ook wel nodig, maar de straat is absoluut prioritair. De speeltuinen oefenen een aantrekkingskracht uit op de kinderen, maar het gaat dan niet zozeer over de uitrusting, wel over de vrienden die je er kan ontmoeten. Ook uit de klasgesprekken wijzen erop dat er eerder een vraag naar 'hangplekken' bestaat, dan naar speelterreinen met een uitgebreide infrastructuur. Hierbij valt wel dat ook in Boortmeerbeek kinderen de ervaring hebben dat de groteren het speeltuintje domineren en er ontspanning voor kleineren onmogelijk maken - om nog niet te spreken over het vandalisme dat toch soms de kop opsteekt.
- De gemeente noch de verenigingen beschikken over een afzonderlijke, **polyvalente zaal** waarin de jeugd haar bijzondere activiteiten kan organiseren. Concreet denken we aan fuiven, optredens of andere creatieve activiteiten. Deze zaal moet centraal gelegen zijn (sociale controle), maar moet voornamelijk op een veilige plaats liggen. De zaal moet bovendien gemakkelijk bereikbaar zijn per fiets of te voet.
- Tijdens de vakantieperiode is er systematisch een duidelijk plaatstekort in de **buitenschoolse kinderopvang Ravot**.
- Hoewel dit door jongeren zelf niet echt als een probleem wordt ervaren, signaleert de gemeentelijke administratie dat ouders regelmatig informeren naar een **vrijetijdsaanbod** voor **min-16-jarigen** tijdens de schoolvakanties. Voor jongeren onder de 12 jaar zijn er momenteel een aantal mogelijkheden (bv. Ravot, sportkampen), maar voor de groep tussen 12 en 16 jaar is er haast geen enkel aanbod. Daarom is het van belang dat de verdere uitbouw van het cultuur- en sportaanbod in de gemeente voldoende aandacht besteedt aan de participatie van jongeren hierin.
- Uit de evaluatie van het vorige jeugdwerkbeleidsplan is gebleken dat de mogelijkheid om subsidie te verkrijgen voor **nieuwe** en **bijzondere initiatieven** in de praktijk weinig wordt gebruikt. Toch beschouwen we deze subsidie als zinvol, omdat we hiermee de mogelijkheid creëren flexibel in te spelen op een veranderende omgeving.
- De mogelijkheden van de gemeente in het algemeen, en van de gemeentelijke **jeugddienst** in het bijzonder, zijn beperkt. Hierdoor neemt de gemeente zelf weinig initiatieven op vlak van het jeugdbeleid. Door de personeelsswissels van de voorbije jaren ontbreekt het de jongeren bovendien aan een blijvend aanspreekpunt binnen de gemeentelijke administratie, waardoor zij niet altijd een adequaat antwoord krijgen op hun vragen. Ook bij de opmaak van dit jeugdbeleidsplan is gebleken dat een sterke inhoudelijke ondersteuning vanuit de gemeente wenselijk is.
- Jaarlijks vestigen ongeveer 400 nieuwe gezinnen – en dus ook heel wat jongeren – zich in de gemeente. We stellen evenwel vast dat het moeilijk is deze **nieuwe jongeren** te bereiken en hen te betrekken bij het jeugdbeleid.

- Uit de bevraging blijkt eveneens dat jongeren het bestaande **vrijetijdsaanbod** niet of onvoldoende **kennen**. De voornaamste reden hiervoor is wellicht het feit dat de informatiekanalen die de gemeente momenteel hanteert (bv. nieuwsbrieven, lichtkranten), niet aansluiten bij de huidige leefwereld van jongeren.

## 3.2 Doelstellingen jeugdbeleid

### 3.2.1 Algemene doelstellingen

Onze jongeren blijken niet goed geïnformeerd te zijn over de mogelijkheden van het jeugdwerk. Het is evident dat de jeugdverenigingen in samenwerking met andere actoren meer inspanningen kunnen leveren om de jongeren te informeren. Informeren is echter het begin van het werk. De werkelijke doelstelling is dat meer jongeren in contact komen met of zich engageren in het jeugdwerk. In Boortmeerbeek is er een zeer divers aanbod van verenigingen; het kan dus geen probleem zijn om meer jongeren toe te laten in de jeugdverenigingen. Het zal een bijzondere inspanning vragen van de verenigingen zelf om de bijzondere doelgroepen te contacteren en om een open visie te hebben over de verbreding van de ledenbasis. De jeugdverenigingen geven aan dat zij niet over de middelen en vaardigheden beschikken om de specifieke doelgroep van niet-actieven te bereiken. De gemeente kan de verenigingen ondersteunen om deze doelstelling te bereiken door een mix van financiële, logistieke en administratieve hulp.

Maar we moeten ook breder durven denken. Participatie kan ook ongebonden zijn. Een feitelijke skatersclub of een bende rondhangende jongeren, moeten in Boortmeerbeek ook een plaats kunnen vinden waarop men activiteiten met sociale controle kan organiseren of doen. Onderzoek stelt duidelijk dat deze activiteiten als 'rondhangen' populair zijn bij jongeren. *"Tot slot is ook de publieke ruimte erg belangrijk als ontmoetingsplaats. Vooral jongens en BSO-jongeren zoeken elkaar op in parken, op pleinen en op straat"* (Mortelmans, Van Assche et al., 2002; Goedseels, Vettenburg et al., 2000) en *"Vooral allochtone jongeren brengen erg veel tijd 'ongeorganiseerd' door, thuis of vlakbij huis"* (Nicole Vettenburg, 2006). De promotie van het jeugdhuis of het opzetten van andere ontmoetingsplaatsen kan een opstap bieden om deze activiteiten te groeperen en te organiseren.

#### Doelstelling 1: uitgebouwde jeugddienst

##### De jeugdconsulent als informatieverstrekker

De kwaliteit van het gemeentelijke jeugdbeleid is in grote mate afhankelijk van de jeugdconsulent. Dit personeelslid, in dienst van het gemeentebestuur, is immers hoofdzakelijk belast met het gehele gemeentelijk jeugdbeleid. De jeugdconsulent ondersteunt en adviseert het gemeentebestuur bij het vormgeven aan en het uitvoeren van een lokaal jeugdbeleid. Deze veelomvattende taak bestaat uit drie basisopdrachten.

De eerste opdracht voor de jeugdconsulent is de ontwikkeling van een gemeentelijk jeugdwerkbeleid. Deze omvangrijke opdracht heeft twee complementaire componenten:

- het begeleiden en ondersteunen van particulier jeugdwerk (subsidies, dienstverlening, ...);
- het opzetten van gemeentelijke jeugdwerkinitiatieven, aanvullend op de particuliere jeugdwerkinitiatieven.

Ten tweede heeft de jeugdconsulent de verzorging en stimulering van continue inspraak en participatie als opdracht. Deze taak is drieledig:

- ondersteuning van de gemeentelijke jeugdraad (onder meer door verslaggeving);
- organisatie en stimulatie van permanente inspraak en participatie van de jeugd;
- terugkoppeling van beslissingen van het gemeentebestuur aan de doelgroep.

De derde opdracht houdt het creëren, stimuleren, en sturen van netwerken in. Enerzijds betreft dit netwerken om de ontplooiing van kinderen en jongeren in hun vrije tijd vorm te geven en op elkaar af te stemmen. Anderzijds gaat het om netwerken om al de aspecten van het jeugdbeleid op elkaar af te stemmen.

Conclusie: de jeugdconsulent functioneert als de gangmaker van het gemeentelijk jeugdbeleid. Hiermee maakt de jeugdconsulent het verschil. Zonder degelijke jeugdconsulent loopt het gemeentelijke jeugdbeleid overduidelijk risico op kwaliteitsverlies en verschraling. De jeugdconsulent heeft zonder twijfel een cruciale meerwaarde voor het jeugdbeleid in de gemeente.

### Een jeugdconsulent voor Boortmeerbeek

Boortmeerbeek heeft al jarenlang een combinatieambtenaar als jeugdconsulent. Jeugdbeleid is slechts één facet van de beleidsdomeinen waarop de ambtenaar wordt ingezet. Niettemin kwam deze situatie de laatste jaren in een stroomversnelling terecht. Bepaalde facetten werden van de taakomschrijving van de betreffende ambtenaar afgesplitst, en aan een gespecialiseerd personeelslid toevertrouwd. Het beleidsdomein 'sport' is hierbij het voorbeeld bij uitstek. Anderzijds heeft de combinatieambtenaar enkele maanden geleden haar ontslag ingediend, en is zij nog niet volwaardig vervangen: haar taken zijn overgenomen door een medewerker van de dienst bevolking, die deze echter nog moet combineren met andere opdrachten. Op korte termijn zullen deze opdrachten worden overdragen, zodat er opnieuw een volwaardige combinatieambtenaar is voor jeugd, cultuur en toerisme.

Onder meer bij de opmaak van dit jeugdbeleidsplan is echter duidelijk gebleken dat er ook nood is aan een bijkomende beleidsmatige aansturing van het jeugdbeleid door de gemeentelijke administratie. In de praktijk biedt de coördinator algemene zaken de meest noodzakelijke ondersteuning, maar deze heeft hiervoor onvoldoende tijd, en kan deze opdracht slechts sporadisch opnemen. Op termijn is deze werkwijze dan ook niet houdbaar.

Een oplossing hiervoor kunnen we vinden in een verwant beleidsdomein: een van de prioriteiten in het gemeentelijk cultuurbeleid is erkend te worden in het kader van het cultuurdecreet. Dit houdt ook de aanwerving van een voltijdse cultuurbeleidscoördinator in. Eerder dan het cultuurbeleid volledig te concentreren bij deze beleidscoördinator, en het jeugdbeleid aan de combinatieambtenaar over te laten, kiezen we ervoor hen beiden als een team in te zetten in een breder jeugd- en cultuurbeleid, waar de combinatieambtenaar zoveel mogelijk operationele taken uitvoert, en de beleidscoördinator (die op A-niveau functioneert) zich toelegt op een beleidsmatige aansturing van het geheel. Een afgelijnde tijdsbesteding tussen jeugd en cultuur is hierbij van cruciaal belang. Op deze manier realiseren we in feite een **'jeugdconsulent in duo-baan'**.

Het functieprofiel voor de ideale jeugdconsulent werd als bijlage opgenomen. Dit kan als richtlijn fungeren bij een toekomstige aanwerving.

Actie	timing	financiële impact
combinatieambtenaar vrijmaken van taken buiten jeugd, cultuur en toerisme	2008	geen
aanwerving cultuurbeleidscoördinator en deeltijds inzetten voor jeugdbeleid	2009	geen <sup>5</sup>

### **Doelstelling 2: verkeersveiligheid voor jongeren**

De voorbije jaren is de verkeersveiligheid voor jongeren al gevoelig verbeterd, bv. door de herinrichting van de schoolomgevingen. Toch is de verkeersveiligheid in Boortmeerbeek op enkele punten nog niet gegarandeerd voor jonge fietsers en voetgangers. Er zijn gevaarlijke knelpunten waar jongeren dagelijks passeren. De jeugdraad stelde in de loop van 2007 een inventaris op van de locaties in de gemeente die jongeren als onveilig ervaren (zie bijlage). Een ongeval is snel gebeurd. De verbetering van die knooppunten moet worden opgenomen in het verkeersbeleid.

Jaarlijks zal een **overleg** met de bevoegde schepen worden georganiseerd over de op til zijnde grote openbare werken die omwille van hun impact op de verkeersveiligheid ook jongeren aanbelangen. Dit overleg is niet enkel informatief bedoeld, maar geeft de jeugdraad ook de gelegenheid hierover een advies

<sup>5</sup> De personeelskost valt onder het budget van het algemeen beleid.

uit te brengen, liefst na ruimer overleg met de kinderen en jongeren die ze vertegenwoordigen. En ten slotte kunnen jongeren hier zelf suggesties doen en pijnpunten met betrekking tot het openbaar domein aankaarten.

Een andere actie om deze doelstelling te bereiken is het organiseren van **gemeenschappelijk busvervoer** voor de leerlingen van alle gemeentelijke en vrije basisscholen in Boortmeerbeek. Hiermee willen we het vervoer met de auto terugdringen, wat de verkeersveiligheid in de nabije en ruimere schoolomgeving ten goede komt. Dit maakt het dan weer aantrekkelijker om te voet of met de fiets naar school te gaan. Het is uiteraard niet de bedoeling dat leerlingen die nu te voet of met de fiets gaan, overschakelen naar het busvervoer; daarom wordt het gemeenschappelijk busvervoer niet aangeboden in een bepaalde zone rondom de school – de zogenaamde 'stap- & trapzone'.

Actie	timing	financiële impact
periodiek overleg met jeugdraad m.b.t. openbare werken	2008 – 2010, jaarlijks	geen
<ul style="list-style-type: none"> <li>• voorbereiding gemeenschappelijk leerlingenvervoer</li> <li>• dagelijks busvervoer voor leerlingen</li> </ul>	eerste helft 2008 vanaf 1-9-2008	geen <sup>6</sup>

### Doelstelling 3: ruimte om te fuiven

Er is in onze gemeente nog geen geschikte locatie waar jongeren kunnen fuiven. Ook jeugdverenigingen moeten hiervoor vaak uitwijken naar andere gemeenten. Nochtans vinden we dat onze jongeren in hun eigen gemeente moeten kunnen fuiven.

Ook vanuit andere beleidsdomeinen is duidelijk de nood aan een **polyvalente zaal** gebleken, waarin allerlei kleinschalige activiteiten kunnen plaatsvinden, van fuiven tot theatervoorstellingen. Aangezien het beschikken over een polyvalente zaal een van de voorwaarden is om erkend te worden in het kader van het cultuurdecreet, is deze zaal een van de prioriteiten van het huidige beleid. We willen onderzoeken hoe we met deze polyvalente zaal kunnen tegemoetkomen aan de fuifbehoefte van jongeren, zonder de andere functies ervan uit het oog te verliezen. Deze invalshoek zal meegenomen worden van bij de opstart van dit dossier. Vorig jaar werd op de jeugdraad zelfs al een eerste brainstorm georganiseerd rond de verwachtingen van zo'n polyvalente zaal bij de jeugd.

De polyvalente zaal moet de veiligheid van de fuiven verhogen. Door een centrale ligging en een veilige verkeersomgeving kan de jeugd haar activiteiten in een aangepast kader laten doorgaan.

In afwachting van duidelijkheid over deze polyvalente zaal, biedt de gemeente verder de mogelijkheid om de **Nacht van de Jeugd** te organiseren in de gemeentelijke sporthal en zorgt de gemeente hierbij voor de nodige materiële en logistieke ondersteuning.

Tot slot willen we ook **privé-initiatieven** zoals de jaarlijkse Weifuif actief ondersteunen, met nadruk op het protocolbeleid in samenwerking met de politiezone en de burgemeester. De ervaring heeft immers geleerd dat ook hier goede afspraken een basis zijn voor een succesvolle en langdurige samenwerking tussen de gemeente, de politiezone en de organisatoren.

Actie	timing	financiële impact
onderzoeken hoe dossier van polyvalente zaal opportuniteit kan zijn voor fuiven	2008 – 2009	geen <sup>7</sup>
materiële en logistieke ondersteuning Nacht van de Jeugd	2008 – 2010, jaarlijks	geen <sup>7</sup>
ondersteuning privé-initiatieven met nadruk op protocolbeleid	2008 – 2010	geen

<sup>6</sup> Dit budget valt onder het gemeentelijk onderwijsbudget.

<sup>7</sup> valt onder het budget van de technische dienst

#### Doelstelling 4: ruimte om te spelen

Het permanent omvormen van ruimte tot geschikte speelruimte is vaak een werk van lange adem. Tijdelijke acties vergen echter veel minder voorbereiding, en kunnen tegelijk spelimpulsen bieden aan kinderen. We willen dan ook het principe van de **speelstraten** mogelijk maken in onze gemeente. Dit houdt in dat een straat met een woonkarakter onder bepaalde voorwaarden en tijdelijk kan afgesloten worden voor het autoverkeer, zodat de kinderen uit de nabije omgeving letterlijk en figuurlijk vrij spel hebben. Een of meerdere proefprojecten moeten de haalbaarheid van dit concept uitwijzen; na de evaluatie hiervan kan een eenvoudig gemeentelijk reglement de inrichting van speelstraten mogelijk maken en regelen. Eens dit een feit is, willen we het speelstratenconcept bekendmaken bij de bevolking.

Rondom de gemeentelijke **sporthal** bevindt zich heel wat ruimte voor sport en spel. De inrichting van deze ruimte (bv. speeltoestellen) beantwoordt echter niet meer aan de actuele noden. Eerder dan de huidige infrastructuur gaandeweg te vervangen, kiezen we voor een totaalaanpak: op initiatief van de sporraad zullen de 3 betrokken adviesraden (sport-, senioren- en jeugdraad) een overlegplatform creëren dat een voorstel uitwerkt voor een nieuwe functionele inrichting van de hele omgeving. De hoofddoelstelling hierbij is dat de nieuwe inrichting laagdrempelige sport- en spelmogelijkheden voorziet voor alle leeftijdsgroepen.

De **buitenschoolse kinderopvang Ravot** is al jarenlang een van de drukst bezette en best uitgeruste speelgelegenheden in onze gemeente. Het blijvende succes bewijst dat een duidelijke maatschappelijke behoefte hier wordt vervuld met een waardevolle werking en een goede organisatie. Dit initiatief willen we blijven verderzetten.

De laatste jaren is echter gebleken dat de vraag in de zomermaanden vaak te groot is voor de beschikbare ruimte. Er is dan ook een uitbreiding voorzien die bijkomend plaats zal bieden aan 120 kinderen. Rekening houdend met de verwachte evolutie van de bevolking, verwachten we dat er na de uitbreiding ook op langere termijn voldoende capaciteit is.

Tot slot willen we bij de voorbereiding van **openbare werken** systematisch oog hebben voor de nood aan speelruimte. Dit kan door een jaarlijks overleg met de bevoegde schepen, waarin deze enerzijds de geplande openbare werken in bv. woonwijken toelicht, en de jeugdraad anderzijds ook de kans heeft om een advies uit te brengen, eventueel na een plaatsbezoek of een bevraging van de betrokken kinderen en jongeren. Daarenboven kunnen jongeren hier ook andere voorstellen aanreiken met betrekking tot het openbaar domein. Op de recente plannen van het project waarin de oude mouterijsite zal worden omgevormd tot een zone voor wonen en handel, is alvast speelruimte voorzien. Ook de concrete uitwerking hiervan zal in overleg gebeuren.

Actie	timing	financiële impact
speelstraten: <ul style="list-style-type: none"><li>• proefproject</li><li>• uitwerken reglement</li><li>• promotie</li></ul>	2008	geen
uitwerken totaalconcept voor omgeving sporthal: <ul style="list-style-type: none"><li>• overleg jeugdraad</li><li>• opmaak dossier heraanleg</li></ul>	2008 2008 – 2009	geen geen <sup>8</sup>
buitenschoolse kinderopvang Ravot: <ul style="list-style-type: none"><li>• reguliere werking</li><li>• uitbreiding</li></ul>	2008 – 2010, jaarlijks 2009	150 000 EUR per jaar <sup>9</sup> 250 000 EUR <sup>9</sup>
periodiek overleg met jeugdraad m.b.t. openbare werken	2008 – 2010, jaarlijks	geen

#### Doelstelling 5: een vrijetijdsaanbod voor min-16-jarigen in schoolvakanties

<sup>8</sup> valt ten laste van het algemene beleid van de gemeente

<sup>9</sup> valt ten laste van het OCMW en is opgenomen in de gemeentelijke dotatie aan het OCMW

Er is in de gemeente een duidelijke nood aan een vrijetijdsaanbod voor jongeren tijdens de schoolvakanties. Nader onderzoek wijst uit dat tot de leeftijd van 12 jaar er verschillende mogelijkheden zijn, namelijk buitenschoolse kinderopvang Ravot, de sportkampen en de creatieve workshops van de Kunstmuizenissen. Voor 12- tot 16-jarigen is er echter een duidelijk tekort aan mogelijkheden. Deze jongeren mogen niet meer deelnemen aan de Ravotwerking, maar zijn nog te jong voor heel wat andere activiteiten, zoals bijvoorbeeld het jeugdhuis.

Daarom willen we voor deze leeftijdsgroep een betaalbaar en gevarieerd aanvullend vrijetijdsaanbod uitbouwen vanuit verschillende invalshoeken:

- in de zomervakantie zullen we een aantal **sportieve activiteiten** inrichten, zoals bv. een avontuursportdag; daarnaast zullen de sportkampen voor 6- tot 12-jarigen uitbreiding vinden naar andere schoolvakanties;
- het **culturele aanbod** van de Kunstmuizenissen zal extra aandacht besteden aan workshops voor deze leeftijdsgroep in de schoolvakanties;
- het verzameld **jeugdwerk** wil voor deze leeftijdsgroep een activiteit organiseren waarbij het amusement van de jeugd centraal staat. De jeugdverenigingen zijn immers van mening dat ze op zulk een activiteit geen promotie voor de verenigingen moeten voeren, maar eerder de handen in elkaar moeten slaan, gesteund door de gemeente. Dit om uiteindelijk te komen tot een activiteit waarmee ze de jeugd warm maken voor het verenigingsleven.

Actie	timing	financiële impact
organisatie sportkampen voor -12-jarigen in schoolvakantie	2008 – 2010, jaarlijks	5 000 EUR <sup>10</sup>
organisatie sportieve activiteiten voor 12-16-jarigen in schoolvakantie	2008 – 2010, jaarlijks	3 000 EUR <sup>10</sup>
aanbod culturele workshops Kunstmuizenissen voor deze leeftijdsgroep verruimen in schoolvakantie	2008 – 2010, jaarlijks	2 000 EUR <sup>11</sup>
organisatie activiteit voor -16-jarigen door jeugdwerk	2008	geen afzonderlijk budget. Zo nodig kan het budget voor nieuwe en bijzondere initiatieven gebruikt worden.

### Doelstelling 6: een brede cultuur- en sportparticipatie van jongeren

Het beleidsdomein 'jeugd' is geen opzichzelfstaand gegeven. De inspanningen om in Boortmeerbeek een ruim en kwaliteitsvol sportief en cultureel aanbod te voorzien richten zich ook tot jongeren. Vanuit het jeugdbeleid willen we overwaken dat dit aanbod voldoende jeugd vriendelijk is en blijft, zodat jongeren mee kunnen genieten van een gevarieerd vrijetijdsaanbod.

Een eerste kanaal hiervoor is de gemeentelijke **bibliotheek HaBoBib**. De overkoepelende samenwerking met buurgemeente Haacht is een uniek concept dat heel wat troeven oplevert; hiermee willen we ook de werking en het aanbod voor jongeren verder verruimen. Zo zal de bibliotheek het aanbod aan nieuwe media (cd's en dvd's), waar jongeren gretige afnemers van zijn, de volgende jaren verder uitbreiden. Het is immers een strategische keuze van de bibliotheek om deze nieuwe media te concentreren in de vestiging in Boortmeerbeek. Daarnaast zal de bibliotheek de specifieke werking uitbouwen voor doelgroepen als scholen (bv. klassikale ontlening, activiteiten rond leesbevordering), peuters en kleuters (bv. boekenpakketten voor onthaalouders), kinderen (bv. uitleenbare voorleesrugzakjes) en adolescenten (bv. ingerichte adolescentenhoek, internetfaciliteiten). Voor meer informatie verwijzen we naar het beleidsplan 2007 – 2013 van de intergemeentelijke samenwerking HaBoBib.

Daarnaast is ook het initiatief '**Kunstmuizenissen**' een aanvulling op het vrijetijdsaanbod voor jongeren. De organisatie hiervan houdt specifiek rekening met jongeren, in de keuze van het aanbod, maar ook in de

<sup>10</sup> valt ten laste van het gemeentelijk sportbudget

<sup>11</sup> valt ten laste van het gemeentelijk cultuurbudget

prijzetting en door de indeling in leeftijdsgroepen. We willen dit aanbod verder verruimen (zie 'Doelstelling 5: een vrijetijdsaanbod voor min-16-jarigen in schoolvakanties') en de drempel voor jongeren laag houden.

Een laatste aandachtspunt op cultureel gebied is de participatie van jongeren aan **culturele evenementen**, zoals de Week van de Amateurkunsten of de jaarlijkse herdenking van Transport XX<sup>12</sup>. Ook hier zijn de voorbije jaren al succesvolle inspanningen gedaan om de jeugd inhoudelijk te betrekken. We willen deze betrokkenheid de volgende jaren verder bestendigen en waar mogelijk nog versterken.

Ook vanuit het sportbeleid is er heel wat ambitie om jongeren meer en beter te laten sporten. Hiervoor verwijzen we naar het sportbeleidsplan 2008 – 2013. Een van de prioritaire doelstellingen is de kwaliteit van de **jeugdwerking in sportverenigingen** te verhogen. Dit willen we realiseren met een financiële stimulans voor sportverenigingen die veel jongeren onder hun leden tellen, over opgeleide trainers en/of een speciale jeugdcoördinator beschikken.

Daarnaast willen we ook het **buitenschools sportaanbod** voor kinderen uitbouwen. De sportdienst, de scholen en buitenschoolse kinderopvang Ravot zullen een samenwerkingsverband opzetten om vanaf 2009 minstens tweemaal per jaar een buitenschoolse sportactiviteit te organiseren.

Actie	timing	financiële impact
specifieke werking en aanbod bibliotheek voor kinderen en jongeren uitbouwen	2008 – 2010	geen <sup>13</sup>
het aanbod van de Kunstmuizenissen voor jongeren verruimen en laagdrempelig houden	2008 – 2010, jaarlijks	2 000 EUR per jaar <sup>11</sup>
blijvende aandacht voor participatie van jongeren aan culturele evenementen in de gemeente	2008 – 2010, jaarlijks	geen <sup>11</sup>
extra subsidies voor sportverenigingen o.b.v. <ul style="list-style-type: none"> <li>• aantal jongeren</li> <li>• aantal gekwalificeerde trainers</li> <li>• aanwezigheid jeugdcoördinator</li> </ul>	2008 – 2010, jaarlijks	geen <sup>14</sup>
buitenschoolse sportactiviteiten voorzien	2009 – 2010, halfjaarlijks	3 500 EUR per jaar <sup>14</sup>

### Doelstelling 7: financiële stimulans voor nieuwe en bijzondere initiatieven

Het jeugdwerkbeleidsplan 2005 – 2007 voorzag reeds de mogelijkheid om nieuwe en bijzondere initiatieven te steunen door middel van een eenmalige subsidie. Hiermee konden we bv. een nieuwe jeugdvereniging in de opstartfase een broodnodige financiële stimulans te geven, of de deelnemers aan een jeugdevenement uit onze gemeente helpen de deelnameprijs te bekostigen. In de praktijk is gebleken dat men op deze subsidie relatief weinig beroep doet, maar toch blijven we dit een waardevol middel vinden om op een flexibele manier *ad hoc* impulsen te kunnen geven aan waardevolle initiatieven. Cruciaal hierbij is dat het initiatief een meerwaarde biedt aan de jeugd van Boortmeerbeek en geen commerciële doeleinden heeft.

Actie	timing	financiële impact
subsidiereglement herwerken	2008	geen
toekennen van subsidie voor nieuwe en bijzondere initiatieven	2008 – 2010, op aanvraag	min. 250 EUR per jaar

### Doelstelling 8: de provincie als hulpmotor voor een degelijk lokaal en regionaal jeugdbeleid

<sup>12</sup> Op 19 april 1943 werd in Boortmeerbeek een trein overvallen om joodse gevangenen te redden, die vanuit Mechelen naar Auschwitz gedeporteerd werden. De overval op Transport XX is een uniek wapenfeit in de Europese geschiedenis.

<sup>13</sup> valt ten laste van het budget van de bibliotheek

<sup>14</sup> valt ten laste van het gemeentelijk sportbudget

We vinden het belangrijk om het jeugdbeleid niet alleen te beschouwen vanuit lokaal perspectief, maar ook aandacht te hebben voor de regionale dimensie ervan. Die regionale dimensie heeft de voorbije jaren onder meer invulling gekregen door initiatieven als de Kinderhoogdagen, Rockvonk en Grabbeldag, en ook voor jeugdconsulenten via het samenwerkingsverband met de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en –consulenten (VVJ vzw).

De provincie Vlaams-Brabant heeft de laatste jaren in verschillende sectoren heel wat expertise opgebouwd rond regionaal werken. Vanuit onze gemeente zullen we de opstart van een gebiedsgerichte werking (in de beleidsdomeinen jeugd en cultuur) als middel om cultuurdeelname en –betrokkenheid te bevorderen, op de voet opvolgen, mee vorm geven en invullen.

Net zoals de provincie vinden we ook jeugdruimte belangrijk. We zullen de provinciale initiatieven rond jeugdruimte dan ook nauwgezet opvolgen en ondersteunen.

Actie	timing	financiële impact
opvolgen provinciale initiatieven in jeugdbeleid	2008 – 2010	geen

### 3.2.2 Doelstellingen jeugdbeleidprioriteit: informatie

#### Doelstelling 1: informeren nieuwe jongeren over vrijetijdsaanbod

Sinds kort organiseert de gemeente Boortmeerbeek onthaalavonden voor nieuwe inwoners. We vinden het immers essentieel dat inwijkelingen zich snel thuis voelen in onze gemeente, en zich vlot kunnen integreren in het maatschappelijk weefsel. Betrokkenheid bij het gemeentelijk beleid en informatie over wat de gemeente te bieden heeft zijn hierbij cruciale elementen. Naast een presentatie over het gemeentebestuur en zijn beleid krijgen de nieuwe inwoners dan ook een uitgebreide informatiemap met allerhande praktische informatie over de gemeente. Het is de bedoeling deze onthaalavonden minstens tweemaal per jaar te organiseren, afhankelijk van het aantal nieuwe inwoners.

Het spreekt vanzelf dat 'nieuwe inwoners' ook 'nieuwe jongeren' betekent. Ook voor jongeren relevante informatie is dus opgenomen in de informatiemap. Gezien de beperkte tijd en middelen van de gemeente wordt dit echter beperkt tot het hoogst noodzakelijke, zowel qua inhoud als qua vorm. We willen deze jeugdinformatie op een hoger niveau tillen, enerzijds door het **concept** en de lay-out te verbeteren (bv. visueel aantrekkelijke kleurenfolder met foto's), anderzijds door in de **inhoud** meer rekening te houden met de behoeften en verwachtingen van een jongere die de gemeente nog niet kent (bv. vlot taalgebruik, niet alleen contactgegevens van een organisatie vermelden, maar ook meegeven wat de organisatie doet en waarvoor ze staat).

Vooraf voor dit laatste aspect is het essentieel de jongeren te betrekken bij de **voorbereiding** van dit informatieproduct. We willen dan ook inspraak organiseren via de gemeentelijke jeugdraad, die hiervoor het meest geschikte platform is. In de eerste plaats kunnen de organisaties die een plaats krijgen in de folder hun zegje doen, maar indien mogelijk nemen we ook de eigen invalshoek van niet-georganiseerde jongeren mee.

Naast de voorbereidingsfase is ook de participatie van jongeren bij de **evaluatie** belangrijk. De beste manier om na te gaan of het product ook aanslaat, lijkt het bevragen van de doelgroep zelf, bv. door enige tijd na de onthaalavond een steekproef van de nieuwe jongeren te bevragen wat betreft de duidelijkheid, aantrekkelijkheid, toegankelijkheid, ... van de folder. Met de hieruit voortvloeiende feedback kunnen we de kwaliteit van een volgende uitgave nog verhogen.

Actie	timing	financiële impact
organiseren onthaalavonden voor nieuwe inwoners	2008 – 2010, halfjaarlijks	geen <sup>15</sup>
kwaliteit informatie voor nieuwe jongeren	2008 – 2009	25 % van het voor de jeugd-

<sup>15</sup> ten laste van algemeen beleid

verhogen		beleidsprioriteit voorziene budget
inspraak jongeren bij voorbereiding organiseren	2008 – 2009	geen
inspraak jongeren bij evaluatie organiseren	2008 – 2009	geen

## Doelstelling 2: informeren jongeren over vrijetijdsaanbod

In een tweede fase willen we het ontwikkelde informatieproduct (zie 'Doelstelling 1: informeren nieuwe jongeren over vrijetijdsaanbod') ook verspreiden naar een ruimere doelgroep van jongeren binnen de gemeente. Uit de analyse is immers gebleken dat ook zij vaak onvoldoende geïnformeerd zijn over het jeugd aanbod vanuit het jeugdwerk en/of andere sectoren. Het spreekt vanzelf dat een screening van vooral de inhoud nodig zal zijn om het product maximaal te doen aansluiten bij deze doelgroep. De participatie van de jongeren bij voorbereiding en evaluatie kan analoog verlopen aan de hierboven geschetste aanpak.

Ook vandaag al kunnen jongeren gebruikmaken van communicatiekanalen voor de promotie van activiteiten. Sinds enkele jaren beschikt elke woonkern over een elektronische **lichtkrant**, die continu up-to-date informatie biedt over allerhande activiteiten in de gemeente. Daarnaast bevat ook de gemeentelijke **website** een activiteitenkalender die parallel wordt onderhouden. Deze informatiekanalen willen we verder zetten.

We willen echter nog verder gaan door de **doorstroming** van **informatie** over jongerenactiviteiten naar de **website** te optimaliseren. Een mogelijkheid hierbij is om de publicatie van activiteiten door de jeugd te laten uitvoeren door de jeugddienst, die aan deze berichten een hogere prioriteit kan geven.

Tot slot willen we – in het kader van het globaal gemeentelijk informatiebeleid – het **jongerenluik** van de gemeentelijke **website** verder dynamiseren, enerzijds door de inhoud, vormgeving en structuur opnieuw te bekijken, maar anderzijds ook door te zorgen voor een voortdurende vernieuwing en continu onderhoud van deze informatie. Wellicht is professionele ondersteuning hierbij noodzakelijk.

Actie	timing	financiële impact
informeren (nieuwe) jongeren over vrijetijdsaanbod	2008 – 2010, jaarlijks	25 % van het voor de jeugd-beleidsprioriteit voorziene budget
promotie activiteiten via lichtkrant en website	2008 – 2010, op aanvraag	geen <sup>16</sup>
vlottere doorstroming van jongeren-activiteiten naar website	2008	geen
kwaliteitsverhoging jeugd informatie op gemeentelijke website	2008 – 2010, jaarlijks	50 % van het voor de jeugd-beleidsprioriteit voorziene budget

<sup>16</sup> ten laste van het algemene beleid van de gemeente

## 4 Interactief bestuur

Een van de sterktes van dit jeugdbeleidsplan is dat het tot stand is gekomen met een grote betrokkenheid van jongeren uit onze gemeente. Enkele ontslagnemende bestuursleden verlengden zelfs hun engagement om de opmaak van dit plan vanuit de opgerichte stuurgroep mee tot een goed einde te brengen. Het waren ook de jongeren die het initiatief namen om 'op het terrein' de bevragingen te doen.

We willen deze waardevolle betrokkenheid verderzetten bij de uitvoering van dit jeugdbeleidsplan. Op korte termijn zal het jeugdwerk, via de jeugdraad, nog betrokken worden bij de verdere concretisering van dit plan, meer precies bij de herwerking van het subsidiereglement.

Een basis voor een ruime betrokkenheid van jongeren bij de uitvoering en evaluatie van dit jeugdbeleidsplan is de toegankelijkheid van het plan zelf. Het is allicht een utopie dat elke jongere in de gemeente dit plan zal lezen, maar toch streven we ernaar dit plan zo laagdrempelig mogelijk te maken. Dankzij het wegvallen van de opgelegde rigide structuur is dit plan alvast een stuk lichter – en dus leesbaarder – dan zijn voorganger. We willen echter nog verder gaan, en een **afgeslankte 'light'-versie** uitwerken die toegankelijk is voor een ruimere doelgroep dan de stuurgroep en de gemeentelijke administratie. In feite zou de light-versie zo beknopt en vlot leesbaar moeten zijn dat elke geïnteresseerde jeugdwerker ze zonder veel moeite kan lezen.

De betrokkenheid van kinderen en jongeren bij de **uitvoering** is ten dele al vervat in de geformuleerde doelstellingen. Zo zal de heraanleg van de sporthalomgeving gebeuren in overleg tussen sport- en jeugdraad. Vanuit deze samenwerking kan dan initiatief genomen worden om een ruimere groep (bv. kinderen en jongeren uit de omgeving, sporthalgebruikers) mee te betrekken in dit project. Daarnaast kan de jeugdraad ook haar horizon verruimen door overleg te plannen met actoren waar ze in het verleden nog weinig of geen contact mee had, zoals de gemeentelijke bibliotheek en de buitenschoolse kinderopvang Ravot. Dit overleg – bv. gecombineerd met een plaatsbezoek – zal zonder twijfel de betrokkenheid van de jeugdraad bij deze activiteiten verhogen.

Daarnaast willen we de uitvoering van de geplande acties van dit plan jaarlijks **evalueren**. Dit kan door een formeel overleg, aansluitend bij of tijdens een jeugdraadvergadering, waarin een stand van zaken opgemaakt wordt. We streven er echter naar om met een iets creatievere aanpak een ruimere doelgroep te betrekken, bv. door de speelstraat-proefprojecten te evalueren met de organisatoren, of door een vormingsaanbod, creatieve workshop of sportieve activiteit meteen na afloop te laten evalueren door de deelnemers zelf.

Ook een vlottere communicatie tussen jeugdraad en gemeentebestuur zal de betrokkenheid bij de uitvoering ten goede komen. Om dit te stimuleren, zullen we meer aandacht besteden aan de manier waarop **adviezen** van de jeugdraad, en de antwoorden erop, worden geformuleerd. Het is de bedoeling dat de gemeentelijke administratie, over alle adviesraden heen, adviezen op dezelfde gestructureerde en expliciete manier in de verslagen formuleert. Hiermee willen we vermijden dat adviezen over het hoofd worden gezien.

Bovendien willen we jongeren een beter beeld bijbrengen in de wijze waarop de **gemeentelijke besluitvorming** tot stand komt. Hierdoor zullen zij een beter inzicht krijgen in de manier waarop de gemeente dit jeugdbeleidsplan in de praktijk implementeert. We willen hier verder gaan dan een toelichting *ex cathedra* op de jeugdraad. De bedoeling is dit op een ludieke, interactieve wijze te benaderen door bv. jongeren de opdracht te geven in het gemeentehuis zelf een besluitvormingsproces te laten doorlopen.

Tot slot merken we op dat **laagdrempeligheid** van zowel gemeentelijke administratie als beleidsverantwoordelijken een sterk punt is. Jongeren zijn niet beperkt tot de formele communicatiekanalen als de jeugdraad; ze aarzelen niet om verantwoordelijken informeel aan te spreken, vragen te stellen en dossiers op te volgen. Deze informele omgang met elkaar vormt al jarenlang een duidelijke troef voor het jeugdbeleid.

## 5 Financieel programma

In dit hoofdstuk vatten we alle doelstellingen en acties samen die een financiële impact hebben op het budget van jeugd of andere diensten.

<b>Jeugdwerkbeleid</b>		
<b>I Algemene doelstellingen jeugdwerkbeleid</b>		
<b>Doelstelling 1: jeugdwerkers genieten kwaliteitsvolle vorming</b>		
Actie	timing	financiële impact (per jaar)
terugbetaling vormingskosten o.b.v. subsidiereglement	jaarlijks	2 500 EUR
organisatie aanvullend vormingsaanbod	jaarlijks één thema	500 EUR
<b>Doelstelling 2: financiële, administratieve en logistieke steun aan jeugdverenigingen</b>		
Actie	timing	financiële impact
financiële ondersteuning werking o.b.v. subsidiereglement	jaarlijks	18 805,48 EUR <sup>17</sup>
kampvervoer	jaarlijks	geen (budget technische dienst)
maaien grasvelden	2 à 3 maal per jaar	geen (budget technische dienst)
gemeentelijke uitleendienst	jaarlijks	geen (budget technische dienst)
<b>Doelstelling 3: een brede en kwaliteitsvolle jeugdhuiswerking</b>		
Actie	timing	financiële impact
financiële ondersteuning geluidsinstallatie freepodium tOogpunt	jaarlijks	1 500 EUR per jaar
<b>II Doelstellingen jeugdwerkprioriteit: infrastructuur</b>		
<b>Doelstelling 1: basisinfrastructuur voor jeugdverenigingen</b>		
Actie	timing	financiële impact
jeugdverenigingen zonder basis-infrastructuur subsidiëren	jaarlijks	13 260,16 EUR per jaar <sup>18</sup>
huurlast gebouw jeugdhuis tOogpunt dragen	jaarlijks	8 000 EUR per jaar (budget OCMW)
<b>Doelstelling 2: onderhoud bestaande infrastructuur</b>		
Actie	timing	financiële impact
jeugdverenigingen subsidiëren voor onderhoudswerken i.f.v. veiligheid, hygiëne en goede staat	jaarlijks	minimum 5 000 EUR per jaar. Principes op te nemen in het te herwerken subsidiereglement.
<b>Jeugdbeleid</b>		
<b>I Algemene doelstellingen jeugdbeleid</b>		
<b>Doelstelling 1: uitbouwen jeugddienst</b>		
Actie	timing	financiële impact
aanwerving cultuurbeleidscoördinator en deeltijds inzetten voor jeugdbeleid	2009	geen (budget algemeen beleid)
<b>Doelstelling 2: verkeersveilige routes voor jongeren</b>		
Actie	timing	financiële impact
• voorbereiding gemeenschappelijk	eerste helft 2008	geen (budget onderwijs)

<sup>17</sup> op basis van bekende gegevens voor 2008

<sup>18</sup> op basis van bekende gegevens voor 2008

leerlingenvervoer		
• dagelijks busvervoer voor leerlingen	vanaf 1-9-2008	
<b>Doelstelling 3: ruimte om te fuiven</b>		
<b>Actie</b>	<b>timing</b>	<b>financiële impact</b>
onderzoeken hoe dossier van polyvalente zaal opportuniteit kan zijn voor fuiven	2008 – 2009	geen (budget technische dienst)
materiële en logistieke ondersteuning Nacht van de Jeugd	jaarlijks	geen (budget technische dienst)
<b>Doelstelling 4: ruimte om te spelen</b>		
<b>Actie</b>	<b>timing</b>	<b>financiële impact</b>
uitwerken totaalconcept voor omgeving sporthal:		
• overleg jeugdraad	2008	geen
• opmaak dossier heraanleg	2008 – 2009	geen (budget algemeen beleid)
buitenschoolse kinderopvang Ravot:		
• reguliere werking	jaarlijks	150 000 EUR per jaar (budget OCMW)
• uitbreiding	2009	250 000 EUR (budget OCMW)
<b>Doelstelling 5: een vrijetijdsaanbod voor min-16-jarigen in schoolvakanties</b>		
<b>Actie</b>	<b>timing</b>	<b>financiële impact</b>
organisatie sportkampen voor –12-jarigen in schoolvakantie	jaarlijks	5 000 EUR (budget sport)
organisatie sportieve activiteiten voor 12-16-jarigen in schoolvakantie	jaarlijks	3 000 EUR (budget sport)
aanbod culturele workshops Kunstmuizenissen voor deze leeftijdsgroep verruimen in schoolvakantie	jaarlijks	2 000 EUR (budget cultuur)
<b>Doelstelling 6: een brede cultuur- en sportparticipatie van jongeren</b>		
<b>Actie</b>	<b>timing</b>	<b>financiële impact</b>
specifieke werking en aanbod bibliotheek voor kinderen en jongeren	jaarlijks	geen (budget bibliotheek)
het aanbod van de Kunstmuizenissen voor jongeren verruimen en laagdrempelig houden	jaarlijks	2000 EUR (budget cultuur)
blijvende aandacht voor participatie van jongeren aan culturele evenementen in de gemeente	jaarlijks	geen (zo nodig: budget cultuur)
extra subsidies voor sportverenigingen o.b.v.	jaarlijks	geen (budget sport)
• aantal jongeren		
• aantal gekwalificeerde trainers		
• aanwezigheid jeugdcoördinator		
buitenschoolse sportactiviteiten voorzien	halfjaarlijks	3 500 EUR per jaar EUR (budget sport)
<b>Doelstelling 7: financiële stimulans voor nieuwe en bijzondere initiatieven</b>		
<b>Actie</b>	<b>timing</b>	<b>financiële impact</b>
toekennen van subsidie voor nieuwe en bijzondere initiatieven	op aanvraag	min. 250 EUR per jaar
<b>II Doelstellingen jeugdbeleidsprioriteit: informatie</b>		
<b>Doelstelling 1: informeren nieuwe jongeren over vrijetijdsaanbod</b>		
<b>Actie</b>	<b>timing</b>	<b>financiële impact</b>
organiseren onthaalavonden voor nieuwe	halfjaarlijks	geen (budget algemeen beleid)

inwoners		
kwaliteit informatie voor nieuwe jongeren verhogen	2008 – 2009	25 % van het voor de jeugd-beleidsprioriteit voorziene budget
<b>Doelstelling 2: informeren jongeren over vrijetijdsaanbod</b>		
<b>Actie</b>	<b>timing</b>	<b>financiële impact</b>
informeren (nieuwe) jongeren over vrijetijdsaanbod	jaarlijks	25 % van het voor de jeugd-beleidsprioriteit voorziene budget
promotie activiteiten via lichtkrant en website	op aanvraag	geen (budget algemeen beleid)
kwaliteitsverhoging jeugdinformatie op gemeentelijke website	jaarlijks	50 % van het voor de jeugd-beleidsprioriteit voorziene budget

## 6 Bijlagen

### 6.1 Inventaris verkeersonveilige situaties voor jongeren

#### 1. Kruispunt Trianonlaan, Leuvensesteenweg, Stationsstraat

Voor auto's is het nu misschien een verbetering, maar voor fietsers zeker niet:

Voor fietsers komende van Trianonlaan:

- richting Leuven: er is op het kruispunt zelf geen fietspad meer;
- oversteken Leuvensesteenweg: gevaarlijk om rechtdoor te rijden, terwijl vele auto's naar rechts gaan om voor te sorteren;
- richting Hever (Stationsstraat): ook hiervoor moet je eerst rechtdoor, oplettend voor auto's die naar rechts moeten. Na de lichten moet je dan een stukje richting Leuven, om vlak achter "Den Tip" de Stationsstraat in te rijden. (Fietsers moeten dus even in tegengestelde richting op het fietspad).

Het gevaar hier is dat de auto's, komende uit de Stationsstraat, geen oog hebben voor de fietsers die uit de tegengestelde richting komen.

Een andere mogelijkheid om naar de Stationsstraat te rijden zou zijn: eerst naar rechts (zonder fietspad), en dan oversteken. Vermits hier geen zebrapad is, is deze mogelijkheid helemaal uit den boze.

#### 2. Bruggen over de Vaart Leuven - Mechelen: brug Trianonlaan, brug Schiplaken, brug Pontstraat

De vaardijk is het meest bereden fietspad van onze gemeente, maar als je erop wil fietsen moet je wel 3 gevaarlijke straten oversteken, zonder enige aanduiding.

Is het niet mogelijk hier een "oversteek" te voorzien? Een oplossing met een duidelijk verlicht zebrapad, (al dan niet met vluchtheuvel). Of een simpele "oversteekfunctie" installeren, aanvullend op de reeds aanwezige verkeerslichten voor de brug. (ondertussen wel verlichting aangebracht in Trianonlaan).

#### 3. Kruispunt Leuvensesteenweg – Guido Gezellestraat: de Guido Gezellestraat is een straat waar een route passeert, het is tevens de ideale rustige weg om met de fiets vanuit het dorp van Hever naar de Vaart of Schiplaken te fietsen; behalve dan de oversteek van de Leuvensesteenweg, die echt wel gevaarlijk is, vermits hier geen zebrapad is. (met verlichting en vluchtheuvel?), bruggetjes naar vaardijk zijn ondertussen wel geplaatst, en zijn een verbetering voor de fietsers.

#### 4. Kruispunt Leuvensesteenweg – Bieststraat (Van Camp): ook hier is het oversteken van de Leuvensesteenweg voor fietsers niet ideaal.

#### 5. Kruispunt Kwaenijkstraat – Heihoekweg: op dit kruispunt is en blijft zeer weinig zicht, ondanks de spiegels.

#### 6. Ravesteinstraat: hier wordt nogal snel gereden. Gezien het grote aantal fietsende jongeren in deze straat (school, speelplein, scouts), zou een voorziening voor fietsers welkom zijn (eventueel fietsstrook zoals Kampenhoutsebaan in Elewijt).

#### 7. Bocht Slagveldweg: ook hier wordt nogal snel gereden.

#### 8. Heverbaan (richting Bmb naar Hever): het fietspad is hier in slechte staat.

#### 9. Bieststraat Hever (Van Camp tot Hever-dorp): het fietspad is ook hier in slechte staat, mede door de slechte manier van aanleg. De tegels liggen hier op 1 lange lijn, waardoor er sleuven ontstaan waar een fietswiel gemakkelijk in vastraakt.

#### 10. Hever-centrum: is niet fietsvriendelijk (ook volgens de plannen van nieuwe dorpskern niet fietsvriendelijk)

11. **Fietspad Terlindenlaan (Schiplaken):** sinds de vernieuwingen een heel pak beter, én veiliger. Helaas blijven in de herfst afgevallen bladeren en noten liggen, waardoor het fietsen daar een hindernis wordt.
12. **Dorp Schiplaken:** ter hoogte van de pastorij wordt het fietspad omgeleid voor enkele parkeerplaatsen. De bochten zijn hier echter zo scherp dat je deze aan een normale fietssnelheid niet kan nemen. Het is spijtig dat zelfs in het centrum van het dorp de fietser moet wijken voor de auto. (In Hofstade zijn het de auto's die mogen slalommen. Dat is tegelijk een verkeersremmer.)

## 6.2 Beschrijving huidige toestand jeugdlokalen

### 6.2.1 Chiro Anto Boortmeerbeek

Het lokaal van Chiro Anto is gelegen in de Schoubroekstraat.

De grond is eigendom van de vzw Vereniging der Parochiale werken, gewest Haacht, het gebouw van Chiro Anto. De ruimte van +/- 240 m<sup>2</sup> is voorlopig voldoende, maar de chiro heeft volgende doelstellingen:

1. Het gebouw is verkeerd gezoneerd en bezwaard met een bouwovertreiding. Het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorziet een oplossing hiervoor.
2. Het gebouw is zeker niet energiesparend, daarom omkleden met gevelsteen en isolatie.
3. Ruiten en ramen te vervangen door isolerend glas en ramen.
4. Brandpreventie kan nog verbeterd worden.
5. Toegankelijkheid => wegen rondom.

### 6.2.2 KLJ Schiplaken

Hier zijn al geruime tijd lokaalproblemen, zowel wat de toestand van het lokaal betreft als de beperkte duur van het huurcontract.

Dankzij de in het JWBP 2005 – 2007 voorziene subsidies kon een sanitaire blokcontainer geplaatst worden, die eventueel herbruikbaar is op een andere locatie.

Het overleg KLJ, kerkfabriek en gemeente is nog niet kunnen afgerond worden. Nieuwe impulsen zijn hier nodig. Het huidige lokaal voldoet enkel voor sanitair. De houten werfkeet is niet brandveilig en voldoet zeker niet aan de huidige noden.

### 6.2.3 Scouts Boortmeerbeek

De houten lokalen van scouts Bmb zijn sinds de jaren zeventig gelegen langs de Schoubroekstraat, in woonzone. Het perceel is eigendom van vzw Vereniging der Parochiale werken, gewest Haacht. Het gebruik ervan is nu vastgelegd in een erfpachtovereenkomst. Na een lang onderzoek, in overleg met OVAM, van de ondergrond, is deze uiteindelijk geschikt bevonden om op te bouwen. De bestaande infrastructuur is door eigen middelen gefinancierd en bestaat uit 2 gebouwen en een garage. Het grootste gebouw, +/- 170m<sup>2</sup> (platen 4 cm), is dringend aan vervanging toe (geen isolatie, niet brandwerend, elektriciteit ontoereikend en onveilig). Zeker te vervangen lokaal.

Het tweede gebouw is een houten chalet op een betonnen sokkel en +/- 60 m<sup>2</sup> groot, verwarmd door propaankachels, een roofing dak, enigszins geïsoleerd en te verbeteren elektriciteit.

Dit lokaal kan nog dienst doen mits enkele grotere aanpassingen. Alles samen zijn de lokalen veel te klein voor de huidige groep (zeker geen 3 m<sup>2</sup> per lid).

De jin-tak heeft geen vast lokaal, doch wel een oude autobus; dus onaanvaardbaar gezien veiligheid, isolatie, elektriciteit enz. (noot: bij de goedkeuring van dit jeugdbeleidsplan is deze bus reeds gedemonteerd en afgevoerd).

In de loop van het JWBP 2005 – 2007 heeft deze groep er alles aan gedaan om een nieuwbouw te kunnen realiseren, wat dan ook resultaten heeft gegeven: start nieuwbouw met vergunning begin 2007, einde werken in 2008. Het project wordt gerealiseerd in overeenstemming met de reglementering (qua brandveiligheid, hygiëne, toegankelijkheid, ...) van het decreet 'Toerisme voor allen'.

## 6.2.4 Scouts Haacht-station

De Scouts en Gidsen van Haacht-station hebben een vzw voor het beheer van de lokalen (vzw Vriendenkring VVKSM Haacht-station). Subsidies worden steeds aangevraagd door scouts- of gidsengroep. De vzw stelt de lokalen ter beschikking. De vereniging beschikt over volgende lokalen, met elk hun specifieke problemen.

1. kapoenenlokaal is gelegen in de vrije basusschool Haacht-station. Dit lokaal is rond 2003 door de school, zonder medeweten van de groep, bestemd om af te breken en bij de school te voegen.
2. 1 prefabgebouw met twee lokalen, kleine keuken op een privé-terrein tussen Wespelaarsebaan en Groenstraat, in de gemeente Boortmeerbeek (zie opmerkingen hieronder). Dit lokaal kan mits enkele aanpassingen als degelijk goed onderhouden worden beschouwd. Dit lokaal heeft voldoende goede elektriciteit en brandblussers. Probleem: geen watertoevoer, dus sanitair onbestaande.
3. Twee arbeiderswoningen langs de Wespelaarsebaan, eigendom van brouwerij Haacht, met ernaast een speelterrein en sanitaire wagen. Isolatie, trapbreedte en schrijnwerk is onvoldoende goed voor jeugdvereniging, doch er is geen schriftelijke langetermijnovereenkomst met de eigenaar. Dus verbouwen komt zeker niet ter sprake.
4. Tot slot een houten prefabgebouw met materiaalloods in metaal en zonder sanitair en geen huurcontract recht over het bejaardentehuis van Don Bosco.  
De prefabgebouwen zijn gelegen in woonzones met bouwvergunningen en van de vzw. De gronden zijn geen eigendom van de vzw.

Voorlopige doelstellingen:

1. Aanleg van waterleiding en nutsleidingen naar prefabgebouw tussen Wespelaarsebaan en Groenstraat.
2. In orde brengen van 't sanitair en wasgelegenheid voor dit prefabgebouw.
3. Verbeteren van keuken zodat dit lokaal door verhuur financieel kan bijdragen voor nieuwe lokalen.
4. Bouwen van degelijke nieuwe lokalen ter vervanging van lokaal in vrije school en arbeiderswoningen op het terrein tussen de Wespelaarsebaan en de Groenstraat – plannen bestaan reeds.

Deze groep trekt voornamelijk leden aan uit de buurtgemeente Haacht, al zijn de huidige lokalen gelegen in Boortmeerbeek. Er zullen dus twee gemeentebesturen een rol moeten spelen in de lokalenproblematiek van scouts Haacht-station. Er is dan ook zeer specifiek nood aan regelmatig overleg tussen de overheden van Haacht en Boortmeerbeek, zodat beide gemeenten samen mee een rol kunnen spelen in de oplossing van dit probleem.

Daarnaast zijn de huidige lokalen van deze groep verspreid over verschillende locaties. Het samenbrengen van alle activiteiten is naar de toekomst toe meer dan wenselijk.

## 6.2.5 Scouts Hever-Schiplaken

De lokalen bevinden zich in Ravesteinstraat te Hever. In 2004 realiseerde de scouts in het kader van het jeugdruimteplan een nieuwbouwproject met bouwvergunning en regularisatie van het prefabgebouw.

### Gebouw 1

Is een prefab-betonlokaal van 1975 dat nu dienst doet als magazijn en materiaalokot.

Grootte: 172 m<sup>2</sup> met sjorhoutruimte inbegrepen.

In ieder lokaal is gekeurde elektriciteit, brandblusapparaten en voldoende uitgangen.

### Gebouw 2

Dit bestaat uit twee delen:

**Deel 1:** Gebouwd in 1984 met shingel-dak en met 7 lokalen.

Grootte: +/- 234 m<sup>2</sup>

Dit gebouw bevat:

1. Giverlokaal: 50 m<sup>2</sup> (iets te klein)

- a. Houtkachel
- b. Op dit lokaal bevindt zich een bergplaats voor het leidingslokaal.
- 2. Jonggiverlokaal: 68 m<sup>2</sup> (iets te klein)
  - a. Houtkachel
- 3. Sanitaire blok nu vergroot tot 26 m<sup>2</sup>
  - a. 7 wc's, 3 urinoirs, 4 lavabo's en 2 douches
- 4. Boven het jonggiverlokaal is nu het wolvenlokaal: 40 m<sup>2</sup> (véél te klein, zonder ramen en niet brandveilig).
- 5. Leidinglokaal: 90 m<sup>2</sup>  
Ontmoetingsplaats voor leden, leiding en oud-scouts. Vrij groot dak, doch 't schuine dak tot op 1,2 m, dus enkel het midden is bruikbaar.
  - a. Nooduitgangen na te zien
  - b. Brandblussers in orde
  - c. Verwarming: houtkachel
  - d. Lekkend plafond
  - e. Elektriciteit dringend te vernieuwen
- 6. Keuken en berging: brandveilig, brandblussers in orde. De vuren zijn nog met butaan, nog aan te passen met aardgas.
- 7. Berging tussen oud en nieuw lokaal (boven jonggiverlokaal): 20 m<sup>2</sup>  
Brandveilige compartimentering op vraag van de brandweer.

**Deel 2:** Gebouwd in 2004 met bouwvergunning en brandweerattesten. Dit bevat twee lokalen, sanitair en keuken.

Grootte: +/- 160 m<sup>2</sup>

Alle lokalen hebben gekeurde elektriciteit

- 1. Keuken: 25 m<sup>2</sup>
  - a. Brandblusapparaten, kookfornuis op aardgas, centrale verwarming, warmtedetectoren en branddeuren
- 2. Bib en CV: 27 m<sup>2</sup>
  - a. Branddeuren, brandblusapparaten
  - b. Gasteller en verluchting
- 3. Kapoenenlokaal: 102 m<sup>2</sup>
  - a. Noodverlichting, brandwerende muren, centrale verwarming, brandblussers, branddeuren
  - b. Naar buiten draaiende deuren, rookdetectoren
- 4. Traphal
  - a. Betonnen trap van 1m met noodverlichting
  - b. Brandwerende muren
  - c. Lekken tussen oud en nieuw dak
- 5. Welpenlokaal (verdieping): 140 m<sup>2</sup>
  - a. Brandwerende spanten, 2 rookdetectoren, brandblussers, centrale verwarming, doch ook een houtkachel, branddeuren en met noodtrap
- 6. Sanitair (verdieping): 15 m<sup>2</sup>
  - a. 2 wc's, spoelbak en 1 urinoir

#### Terrein

90 are groot, waarvan 45 % bespeelbaar

Eigendom van gemeente Boortmeerbeek

Doelstellingen:

- 1. Vernieuwen hoofdbord elektriciteit en leidingslokaal
- 2. Vernieuwen shingeldak en afwerking voor de brandveiligheid gebouw 1 (3 lokalen)
- 3. Bijbouwen van geluidsas met gehandicapten-wc en betonnen brandvrije trap (18 m<sup>2</sup> grootte)
- 4. Centrale verwarming voor gebouw 1
- 5. Aanpassing lokaal voor wolventak (+/- 45 personen) met nodige ramen, vluchtwegen, brandveiligheid enz.

## 6.2.6 Jeugdhuis tOogpunt

opening nieuwe locatie 1/10/2004 (Hanswijkstraat, 16 bus 1, 3190 Boortmeerbeek)

Pand gehuurd door gemeente Boortmeerbeek tot 2010.

Gebouw bestaat uit gelijkvloers van +/- 90 m<sup>2</sup> en ondergrondse stockeerruimte van 48 m<sup>2</sup>.

Gelijkvloers:

- vergaderzaal, galazaal +/- 70 m<sup>2</sup>
- wc (incl. gehandicapten-wc)
- keuken +/- 12 m<sup>2</sup>
- toog
- klein podium

Na deze investering door de gemeente hopen wij dat na 2010 deze ontmoetingsplaats voor de jeugd kan behouden blijven.

tOogpunt hoopt langs deze weg een gegarandeerde jeugdhuisinfrastructuur ter beschikking te hebben in de toekomst.

In orde voor brandweer en keuringen elektriciteit en gas.

Kleine minpunten:

- Grote ramen met enkel glas
- Traptreden inkom (gehandicapten)
- Duwen – trekken inkomdeur

NB: iedere gehandicapte kan eventueel beroep doen op de tapper om de trapjes aan de inkom te overbruggen.

## 6.3 Beschrijving huidige toestand speelpleinen

### Sporthal

- Keuring speeltuigen OK
- Onderhoud door de gemeente OK
- Banken te herstellen

### Haacht-station

- Alle sportaccommodaties staan op de terreinen van de school Haacht Station
- Op speelplaats basketbalringen

### Lievekensbossen

- Terrein onderhouden door gemeente
- Tennis OK
- Banken OK
- Basketbalring maar één stuk
- Geen speeltuigen

### Buitenschoolse kinderopvang Ravot – Ravesteinstraat Hever

- Dit speelplein staat onder toezicht van 't OCMW en is goed onderhouden en gekeurd
- Toegang is enkel voor Ravotbezoekers

Wachtplaatsen voor fietsende scholieren:

- A. Derua – Hoek Dreef – Wespelaarsebaan
  - a. Op 't pleintje zware tafel + 2 banken te voorzien
- B. Pont – Goorstraat – Trianonlaan
  - a. Links en rechts van 't kanaal is een bank en aan Heverkant een tafel met banken voorzien

Algemeen: als er speeltuigen op de jeugdterreinen voorzien worden stellen zich volgende vragen:

1. Wat bij eventueel ongeval – verzekering?
2. Vandalisme aan jeugdlokalen?
3. Geen toezicht na vergaderingen.

## 6.4 Functieprofiel voor de ideale jeugdconsulent

### Kennis:

- Structuur en werkingcultuur van de gemeentelijke overheid, met specifieke aandacht voor begrotingsaspecten, besluitvorming en personeelsstatuut en bijzondere systemen inzake het overheidswelzijnsbeleid, wet op de overheidsopdrachten. Uiteraard worden deze elementen beperkt tot de algemene en basisprincipes en de situering ervan in een ruimere context van het overheidsbeleid. Daarnaast blijft een basisinzicht in het functioneren en tot standkomen van de gemeente als bestuur vanzelfsprekend;
- Kennis van de specifieke wetgeving inzake jeugd en jeugdbeleid en cultuurbeleid, met name cultuurpact, decreet op gemeentelijke raden voor cultuurbeleid, decreet op het lokale jeugdwerk, decreet op de bijzondere jeugdbijstand (en federale wetgeving terzake), wet op de controle van de aanwending van toelagen,...;
- Kennis van de belangrijkste actoren in het jeugd- en welzijnslandschap: jeugdwerk, jeugdzorg/informatie, jeugdhulpverlening;
- Kennis van de recente literatuur inzake jeugd, jeugdcultuur, jeugdwerk en welzijnsbeleid.

### Ervaring:

- Ervaring in het praktijkwerk met kinderen en/of jongeren is sterk aangewezen en is een noodzakelijke aanvulling op een theoretische vorming. Deze ervaring moet substantieel zijn (het occasionele overstijgen) en strekt zich liefst uit over diverse aspecten van het jeugdbeleid;
- Ervaringen met het gemeentelijk jeugd(werk)beleid geven uiteraard een sterke voorsprong.

### Vaardigheden:

- Communicatieve vaardigheden, zowel m.b.t. diverse beleidsdoelgroepen (bv. jeugdwerk, ouders, individuele jongeren enz.) als naar beleidsverantwoordelijken en collega-ambtenaren;
- Groepsdynamische vaardigheden, algemeen naar groepswerk, specifiek naar vergadertechnieken en vormingswerk;
- Cognitieve vaardigheden i.v.m. het verwoorden van ervaringen, evaluaties en suggesties en het duiden van systemen en oplossingsstrategieën. Hierbij is de vaardigheid om snel, doeltreffend en accuraat te rapporteren belangrijk. In deze context is ook de vaardigheid om het communicatieniveau aan te passen aan verschillende doelgroepen (zakelijk, enthousiasmerend, synthetiserend enz.) zeer belangrijk;
- Administratieve vaardigheden i.v.m. het samenstellen van dossiers, nota's en voorstellen en behoorlijk, op diverse niveaus en naar zeer diverse doelgroepen te communiceren (brieven, telefonisch, tijdschriften, nota's enz.);
- De vaardigheid tot werk en en leidinggeven in een teamverband, waarin zowel vrijwilligers als collega-ambtenaren en professionele jeugdwerkers kunnen voorkomen;
- De organisatorische vaardigheid om de eigen werkzaamheden te plannen, rekening houdend met de werkdruk en de overheidsdynamiek;
- De vaardigheid om efficiënt de nieuwe vakliteratuur eigen te maken, zich te bewegen in het vakreferentiekader en dit te vertalen naar een minder gespecialiseerde doelgroep.

### Attitudes:

- Enthousiasme en betrokkenheid bij de opdracht jeugdbeleid, relativeringsvermogen m.b.t. de eigen taken;

- Flexibiliteit om zich in zeer diverse omstandigheden te ontplooiën en zich steeds te profileren als 'middel' voor het jeugdbeleid. Dit heeft ook te maken met het gezonde evenwicht tussen beroepsleven en privaat leven en bepaalt ook de attitude t.o.v. conflicten met opdrachtgevers en doelgroepen;
- Natuurlijke zin voor initiatief en doorzettingsvermogen: creativiteit en dynamisme om nieuwe oplossingen en een frisse beleidsaanpak te kunnen inspireren en uit te voeren.

**Bron:** Vlaamse Vereniging van Jeugddiensten en Jeugdconsulenten ([www.vvj.be](http://www.vvj.be))

## 6.5 Brainstorming polyvalente zaal

In april 2007 hield de jeugdraad een brainstorm over de vraag 'Wat zijn de behoeften van kinderen en jongeren voor een polyvalente zaal?'. Hierin kwamen volgende noden en wensen naar boven:

- Grote ruimte voor tentoonstelling, fuif
- Zaal voor 500 mensen
- Podium (toegankelijk voor vrachtwagens), permanente toeg, backstage, stockage, stoelen, tafels, keuken
- Geschikt voor freepodium
- Goede geluidsisolatie en akoestiek
- Geluidsinstallatie met volumebegrenzer
- De vloer moet polyvalent zijn voor sport en jeugd (bv. beton)
- Solide, simpel, fuifgangervriendelijk
- Lichtbevestigingen
- Nooduitgangen
- Repetitieruimte: groepen zijn niet geïnteresseerd om altijd verplaatsingen te doen met hun materiaal: kelder waar alles in kan opgeslagen worden
- Cultuur heeft een simpele zaal nodig
- Vergaderruimte
- Fietsenparking voor zo min mogelijk overlast naar buiten toe

We moeten duidelijk vermelden dat de jeugd geen 'exclusiviteit' wil op een zaal. We willen wel een zaal waar op een flexibele en goedkope manier gebruik van kunnen maken.

## 7 Bibliografie

Coussée, F. (2003). *Die kinderen hebben hier alles wat ze nodig hebben. Profilering en taakstelling van het jeugdwerk (ook) vanuit het perspectief van jongeren. Onderzoek i.o.v. de stad Genk, Eindverslag.* Onuitgegeven onderzoeksrapport, UGent.

De Groof, S., Smits, W. & Stevens, F. (2002). (In)formele ontmoetingen. Over de sociale ruimte van jongeren. In: M. Elchardus & I. Glorieux (Eds.), *De symbolische samenleving. Een exploratie van de nieuwe sociale en culturele ruimtes (pp.81-90)*. Tielt: Lannoo.

Dekeyser, L. & Verbert, V. (2002). *Groepsvorming bij jongeren. Een explorerend onderzoek bij 14- en 15-jarige jongeren in Vlaams-Brabant.* Onuitgegeven onderzoeksrapport, K.U. Leuven.

Burssens, D., De Groof, S., Huysmans, H., Sinnaeve, I., Stevens, F., Van Nuffel, K., Vettenburg, N., Elchardus, M., Walgrave, L. & De Bie, M. (Eds.) (2004). *Jeugdonderzoek belicht. Voorlopig syntheserapport van wetenschappelijk onderzoek naar Vlaamse kinderen en jongeren (2000-2004).* Onuitgegeven onderzoeksrapport, K.U. Leuven, VUB & UGent.

Elchardus, M., Huyse, L. & Hooghe, M. (2001). *Het maatschappelijk middenveld in Vlaanderen. Een onderzoek naar de socialeconstructie van democratisch burgerschap.* Brussel: VUBPress.

Elchardus, M., Kadavias, D. & Siongers, J. (1999). Instroom of school? De invloed van scholen en andere socialisatievelden op de houdingen van leerlingen. *Mens en Maatschappij*, 3, 250-268.

Goedseels, E., Vettenburg, N. & Walgrave, L. (2000). Vrienden en vrije tijd. In H. De Witte, J. Hooge & L. Walgrave (Eds.), *Jongeren in Vlaanderen; gemeten en geteld. 12- tot 18-jarigen over hun leefwereld en toekomst (pp.149-183)*. Leuven: Universitaire Pers.

Goedseels, E. (2001). Tieners en hun vrije tijd 'in cijfers gegoten'. *Gezinsbeleid in Vlaanderen*, 30, (3), 3-10.

Kliksons (2004). *De Kliksons*. Onuitgegeven voorlopig werkrapport.

Burssens, D., De Groof, S., Huysmans, H., Sinnaeve, I., Stevens, F., Van Nuffel, K., Vettenburg, N., Elchardus, M., Walgrave, L. & De Bie, M. (Eds.) (2004). *Jeugdonderzoek belicht. Voorlopig syntheserapport van wetenschappelijk onderzoek naar Vlaamse kinderen en jongeren (2000-2004).* Onuitgegeven onderzoeksrapport, K.U. Leuven, VUB & UGent.