



Adviesverlening & begeleiding
Milieu
Advies kennisgeving MER

Bruno Wens
april 2008

ADVIES KENNISGEVING MER

Gemeente : Kampenhout (grensgebied Haacht/boortmeerbeek)

Betreft : MER-studie Recover Energy

1. Inleiding

De gemeente wenst advies over het dossier dat voorligt m.b.t. een nieuw project rond afvalverwerking, met name de bouw en exploitatie van een afvalverbrandingsoven met energie-recuperatie door der firma Recover Energy NV. Het project situeert zich tussen Leuvensesteenweg en vaart vlak bij de sas van Kampenhout.

Het dossier dat nu voorligt is een onderdeel van de verplichte MER-studie, met name de kennisgeving van de MER (project-MER).

In deze kennisgeving moet het project kort worden toegelicht en moet worden aangegeven welke milieu en omgevingsaspecten in de MER-studie aan bod zullen komen en welk alternatieven zullen onderzocht worden.

Na goedkeuring van deze kennisgeving, kan de MER-studie van start gaan en deze MER-studie moet dan later deel uitmaken van de vergunningsaanvraag.

In het hierna volgend advies wordt dus in de eerste plaats nagegaan in hoeverre op basis van deze kennisgeving kan besloten worden dat ook daadwerkelijk alle vereiste aspecten aan bod zullen komen in de nog op te maken MER-studie. Het betreft in de eerste plaats een technisch advies, waarbij de volledigheid van de inhoud is bekeken. Op basis van de gemaakte opmerkingen (naast de gemeente zijn er nog andere instanties die de kennisgeving beoordelen) kan de indiener van het project eventueel verplicht worden om de voorgestelde inhoud aan te passen of uit te breiden.

2. Wettelijke aspecten

In het kader van de bouw van een dergelijk grote installatie m.b.t. afvalverwerking zijn o.a volgende wetgeving van belang

- Wet op stedennbouw en Ruimtelijke ordening: bouwvergunning
- Milieuvergunningendecreet en Vlarem: milieuvergunning
- MER-decreet: opmaak van een MER-studie
- Afvalstoffendecreet en uitvoeringsplannen huishoudelijk afval en bouwafval: behoefte aan verbrandingscapaciteit,

Hieronder wordt in het kort ingegaan op de wettelijke bepalingen mbt de procedure, opgenomen in het MER-decreet.van 18 december 2002 (B.S. 13 februari 2003) :

1. Opstellen van een kennisgeving door een team van deskundigen.

De kennisgeving omvat naast een beschrijving van het project en de relevante randvoorwaarden tevens een voorstel inzake te onderzoeken disciplines en samenstelling

van een team van deskundigen; ook wordt in de kennisgeving per discipline een beschrijving gegeven van de methodologie voor de beschrijving van de referentiesituatie en de effectvoorspelling en -beoordeling. Deze kennisgeving is een publiek document dat aan een terinzagelegging wordt onderworpen.

Op basis van de kennisgeving en de opmerkingen van de bevolking en het advies van de bevoegde instanties zal de Dienst MER de richtlijnen vastleggen waaraan de MER-studie zal moeten voldoen,.

2. Opmaak van een ontwerp-MER.

De in de kennisgeving vermelde deskundigen zijn belast met de opmaak van dit ontwerp. Het ontwerp zal dan voorgelegd worden voor advies aan de bevoegde instanties.

3. Opmaak van een finaal MER

Rekening houdend met de gemaakte opmerkingen wordt het ontwerp aangepast door de deskundigen. Ook het definitief MER moet dan nog goedgekeurd worden door de bevoegde overheid, de Dienst MER.

Het definitief MER wordt na goed- of afkeuring een publiek document.

In het geval van project-MER's zal het goedgekeurde MER nadien meestal deel gaan uitmaken van een milieuvergunningaanvraag.

3. Bespreking inhoud kennisgeving

In dit deel wordt de (volledigheid van de) inhoud van de kennisgeving kort overlopen.

3.1. bespreking project

Zowel historiek van de site als geplande installatie (verbrandingsoven) komen voldoende duidelijk aan bod. Het project wordt ook duidelijk ruimtelijk gesitueerd.

3.2. Toelichting per discipline

Per discipline zal telkens volgende aan bod komen in de MER-studie:

- *Afbakening studiegebied*

Omdat het studiegebied van discipline tot discipline verschilt zal dit telkens aangegeven worden. De effecten van het geplande project zullen binnen geheel het afgebakende studiegebied onderzocht worden.

- *Beschrijving studiegebied*

Voor het studiegebied wordt een beschrijving opgesteld van de 'actuele toestand' (referentiejaar 2006) of huidige situatie. Deze dient als "referentiesituatie" in het MER. Het bedrijf zoals het op dit moment functioneert (opslag, sortering en mechanische behandeling van afvalstoffen) met alle bestaande milieueffecten is dus de referentietoestand.

- *Effectvoorspelling en beoordeling geplande situatie*

Hierin wordt de impact van het project binnen het studiegebied in kaart gebracht en beoordeeld (significantie van impact). Dit gebeurt, rekening houdende met de situatie van het studiegebied en de huidige wettelijke en beleidsmatige randvoorwaarden.

- *Milderende maatregelen*

In dit deel komen de maatregelen die voorgesteld worden om de impact van de activiteit te vermijden, beperken of herstellen.

Eerst volgen hier enkele algemene punten over de inhoud, daarna worden de diverse disciplines kort toegelicht.

Algemeen:

- *Situering:*

voldoen duidelijk en uitgebreid: situering t.o.v. zowel mens (woonkernen) als natuur (groengebieden, landschappen).

- *Projectomschrijving:*

voldoen duidelijk en uitgebreid met aandacht voor bestaande situatie en geplande situatie. Het verbrandingsproces, de rookgaszuivering en de energierecuperatie worden uitgebreid beschreven.

Ook de energie en materiaalstromen komen aan bod.

- *Alternatieven:*

Nulalternatief = bestaande situatie

Locatiealternatieven: project zal vergeleken worden met alternatieven van een 15-tal jaar geleden (MER-studies prov. Vlaams Brabant). Gelet op de ouderdom dient er zeker rekening gehouden worden met eventueel nieuwe technologieën, waardoor de effecten vermeld in de oude MER-studie, nu mogelijk anders zullen zijn.

Procesalternatieven: zeer summier en duidelijk in voordeel van verbranding. In MER moet dit toch veel uitgebreider aan bod komen.

- *Ingreep-effect diagram:*

Volledig en correct

- *Erkende deskundigen:*

Alle "erkende deskundigen", per discipline, worden duidelijk vermeld.

- *Afbakening studiegebied:*

Afbakening voor elke discipline is duidelijk vermeld en gemotiveerd.

Per discipline.

Enkel eventuele tekorten of opmerkingen komen hier aan bod. Wanneer er niets vermeld is, zijn er geen opmerkingen

- *Bodem en grondwater*

Alternatief voor grondwatergebruik, met name gebruik van captatie van het kanaalwater komt niet aan bod.

- *Lucht*

Maximale afstand van 5 km voor dergelijk groot project eerder klein. Ook impact op Vlaanderen (bijdrage bij CO₂-emissie) moet aan bod komen.

- *Geluid*

Geen opmerkingen

- *Mens (toxicologie en verkeer)*

Geen opmerkingen

- *Oppervlaktewater*

Geen opmerkingen

- *Fauna en Flora*

Geen opmerkingen

- *Landschap, bouwkundig erfgoed, archeologie*

Geen opmerkingen

Uit de hierboven gemaakte opmerkingen blijkt dat alle punten in elke discipline voldoende aan bod komen in de kennisgeving. Met betreffende disciplines komen ook alle relevante disciplines aan bod. Andere inpakt is niet te verwachten.

Leemte in kennis.

Ontbreken van gegevens over huidige luchtkwaliteit is grootste leemte.

Voorstel inhoudsopgave MER.

Volgt logisch de aspecten die eerder in de kennisgeving al kort zijn besproken. Daarom is deze ook voldoende volledig.

4. Besluit en advies

Conclusie:

Op basis van een kort onderzoek van het dossier kan besloten worden dat, als alle in de kennisgeving vermelde zaken ook effectief aan bod zullen komen in de MER-studie, deze studie inderdaad alle mogelijke effecten van het project zal behandeld hebben.

Er kan tevens besloten worden dat het afgebakende studiegebied voor elke discipline voldoende ruim is genomen. Enkel wat lucht betreft is deze nog onzeker.

Wat alternatieven betreft, Er is een risico dat de alternatieve verwerkingsmethodes eerder summier aan bod zullen komen. De keuze voor een verbrandingsoven is al duidelijk gemaakt.

Het is ook niet volledig duidelijk of alternatieve locaties ook op een correcte wijze aan bod zullen komen. Er wordt wel verwezen naar vroegere studies MER-studies mbt tot het oprichten van een verbrandingsoven in de provincie Vlaams-Brabant. Deze zijn evenwel al

meer dan 10 jaar oud. Door eventuele nieuwe technologieën kunnen bepaalde effecten in de vroegere studies mogelijk overschat worden.

Ook het gekozen oventype en de gekozen rookgaszuivering lijken reeds vast te liggen. Ook hier is het is onduidelijk of eventuele technische alternatieven voldoende aan bod zullen komen. Hetzelfde geldt min of meer voor de remidiërende maatregelen. Ook hier worden de in het project voorziene maatregelen veelal naar voor geschoven als beste of voldoende. Wat met eventuele alternatieven.

Daarom lijkt het me aangewezen in het gemeentelijk advies mbt tot deze kennisgeving op te merken dat in de MER-studie zeker voldoende aandacht dient besteed te worden aan zowel alternatieve afvalverwerkingsmethodes als aan alternatieve locaties. Ook andere technieken van verbranding en luchtzuivering moeten voldoende aan bod komen.

Voor de rest moeten er geen specifieke opmerkingen geformuleerd worden.

Los van dat hierboven vermelde conclusie m.b.t. de technische aspect van de kennisgeving van de MER-studie (inhoud van kennisgeving), wordt ook geadviseerd om de projectontwikkelaar te vragen om de noodzaak van het project voldoende duidelijk aan te tonen, dit binnen de Vlaamse context. Er moet dus rekening gehouden worden met de reeds aanwezige verwerkingscapaciteit voor verwerking van betreffend type bedrijfsafval (brandbare en niet-recupereerbare fractie bedrijfsafvalstoffen en niet-gevaarlijk medisch afval) en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen. Hierbij moet ook rekening gehouden worden met andere eventueel reeds geplande projecten. Terzake zou OVAM als meest betrokken overheidsinstelling meer duidelijkheid moten verschaffen.

Tenslotte zal vermoedelijk een dergelijk belangrijk project ook een heel impact hebben op de bevolking. Projecten van dergelijke omvang wekken zo wie zo argwaan en weerstand, onafhankelijk van eventuele milieu-effecten. Ook hiermee kan een gemeentebestuur eventueel rekening houden. Dit is dan wel eerder een “politiek standpunt”, gebaseerd op de mening van de burgers.

Advies:

De gemeente kan eventueel een advies uitbrengen op de kennisgeving. Dit heeft enkel zin als er specifieke opmerkingen worden in opgenomen.

In dit geval betreft het de opmerkingen m.b.t. tot het onderzoek van de mogelijke alternatieven (procesalternatieven, locatie-alternatieven, technische alternatieven). Dit moet zeker voldoende grondig gebeuren en de kennisgeving is toch zodanig opgemaakt dat daar enigszins aan getwijfeld kan worden

Verder kan eventueel ook contact opgenomen worden met OVAM om meer inzicht te verkrijgen in de noodzaak van een dergelijk project in Vlaanderen (in het algemeen) en in Vlaams-Brabant in het bijzonder.

07.04.2008

Bruno Wens