

GEMEENTERAAD

Zitting van 28 juni 2021

Aanwezig: Steven Michiels voorzitter
Karin Derua burgemeester
Michel Baert, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny schepenen
Bert Meulemans, Maurice Vanmeerbeeck, Audrey Bogaerts, Steven Van Loock,
Eddy Mortier, Ann Sley, Ann Morissens, Hans Crol, Wouter Decat, Rodrigue
Bijlsma, Sigrid Van Obbergen, Maria Luise Altmutter, Regina Wolfs, Willy
Stroobants, Steven D'hont, Gert Verschueren raadsleden
Johan Smits algemeen directeur

Verontschuldigd: Remi Serranne schepenen

Openbare zitting

1. Toevoeging bij hoogdringendheid van een agendapunt
2. Notulen vorige zitting
3. Besluit burgemeester gemeenteraad
4. Definitieve vaststelling rooilijnplan 'aanleg van gemeenteweg verbinding Schrans, Kruisveldweg, Vorstweg'
5. Definitieve vaststelling rooilijnplan 'aanleg van gemeenteweg Sas'
6. Aanvraag omgevingsproject OMV_2021008419: CMG Invest, Leuvensesteenweg 300, 3190 Boortmeerbeek – wijziging, verplaatsing en opheffing buurtweg 71
7. Principe ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact
8. Verkoop woning Stationsstraat 69
9. Naamgeving gemeentelijke basisschool
10. Actualisering Schoolreglement GBS Boortmeerbeek schooljaar 2021-2022
11. Facultatieve vrije dagen schooljaar 2021-2022
12. Lidmaatschap Erfgoedstichting Vlaams-Brabant
13. Kerkfabriek OLV van de Vrede - jaarrekening 2020
14. Vaststelling jaarrekening AGB 2020
15. Vaststelling jaarrekening gemeente 2020
16. Vaststelling jaarrekening gemeente en OCMW 2020
17. Brief Vlaams minister mobiliteit schoolroutes
18. Reductie toegang Domein Sport Vlaanderen

Agendapunt aangebracht door de Vlaams Belang-fractie

19. Verkeersveiligheid centrum Boortmeerbeek
20. Stand van zaken Heldenplein

Agendapunt aangebracht door onafhankelijk raadslid Sigrid Van Obbergen

21. Overzicht uitgaven adviesbureaus

Agendapunten aangebracht door de N-VA-fractie

22. Inventarisatiecampagne PFOS
23. Organisatie garageverkoop 15 augustus 2021
24. Organisatie Boortmeerbeek Feest

Agendapunt aangebracht door de Groen-fractie

- 25. Vragen rond droogte en water
- 26. Zwemmen in open lucht

Openbare zitting

1. Toevoeging bij hoogdringendheid van een agendapunt

Overwegende dat het gemeentebestuur op datum van 22 juni 2021 een voorstel toegezonden kreeg van de beheerders van het domein Sport Vlaanderen te Hofstade om, zo gewenst, een reductie toe te kennen aan de inwoners van de gemeente op de toegangsprijs voor het strandgedeelte van het genoemde domein;

Overwegende dat de regeling reeds zou kunnen aanvatten op 1 juli 2021 waardoor een behandeling bij hoogdringendheid door de gemeenteraad noodzakelijk is;

Overwegende het voorstel van de voorzitter van de gemeenteraad om een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad luidend als volgt:

- Overeenkomst reductie voor inwoners op toegangsprijs domein Sport Vlaanderen te Hofstade;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: Stemming acceptatie hoogdringend punt eenparig.

Volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad toe te voegen:

- "Overeenkomst reductie voor inwoners op toegangsprijs domein Sport Vlaanderen te Hofstade".

2. Notulen vorige zitting

De gemeenteraad keurt de notulen van de zitting van 31 mei 2021 unaniem goed.

3. Besluit burgemeester gemeenteraad

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de burgemeester van 14 juni 2021 waarbij omwille van de aanhoudende dreiging van de COVID19-pandemie de maatregelen om het virus in te dijken aangehouden worden en aldus de zittingen van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad van 28 juni 2021 op digitale wijze moeten worden georganiseerd.

4. Definitieve vaststelling rooilijnplan 'aanleg van gemeenteweg verbinding Schrans, Kruisveldweg, Vorstweg'

Gelet op het initiatief van de gemeenteraad tot de aanleg van een nieuwe gemeenteweg hierna gekend als verbindingspad Schrans;

Gelet op de voorlopige goedkeuring van het ontwerp van rooilijnplan voor verbindingspad Schrans door de gemeenteraad in zitting van 29 maart 2021;

Gelet op het Decreet Gemeentewegen;

Gelet op de bepalingen van het Decreet lokaal bestuur en latere wijzigingen;

Gelet op het bijgevoegd dossier opgemaakt door, landmeter-expert, Ludo Cuyt uit Haacht, wonende Haachtsestraatje 16 te 3150 Haacht, en bevattende het ontwerp met referentie ... van een gemeentelijk rooilijnplan tot de aanleg van het verbindingspad Schrans;

Overwegende dat de volgende kadastrale percelen en/of onroerende goederen getroffen worden door de aanleg aan hogervermelde gemeenteweg:

PERCEEL			
Nummer van inname	Kadaster		
	Afdeling	Sectie	Nummer
①	1	C	166H
②	1	C	166G
③	1	C	166E
④	1	C	166F
⑤	1	C	166B
⑥	1	C	167E
⑦	1	C	167D
⑧	1	C	167V
⑨	1	C	164
⑩	1	C	163
⑪	1	C	162D
⑫	1	C	162C
⑬	1	C	162E

⑭	1	C	162F
⑮	1	C	157
⑯	1	C	208D
⑰	1	C	209H

Gelet op het schattingsverslag opgemaakt door de heer Ludo Cuyt, landmeter-expert, wonende Haachtsestraatje 16 te 3150 Haacht;

Overwegende dat het hierboven vermelde schattingsverslag, volgende resultaten per kadastraal perceel aantoon:

PERCEEL				AARD VAN HET TERREIN	DOOR DE GTE TE VERWERVEN GRONDDEEL	WAARDEVERMINDERING
Nummer van inname	Kadaster				m2	
	Afdeling	Sectie	Nummer			
①	1	C	166H	bos	245,3	858,55€
②	1	C	166G	boomgaard	197,3	593,00€
③	1	C	166E	boomgaard	60,4	181,20€
④	1	C	166F	boomgaard	67,2	201,60€
⑤	1	C	166B	boomgaard	111,5	334,50€

⑥	1	C	167E	boomgaard	79,9	239,70€
⑦	1	C	167D	weiland	77,6	232,80€
⑧	1	C	167V	bouwland	90,8	272,40€
⑨	1	C	164	bouwland	204,9	614,70€
⑩	1	C	163	bouwland	129,4	397,20€
⑪	1	C	162D	bouwland	145,5	436,50€
⑫	1	C	162C	bouwland	66,7	133,40€
⑬	1	C	162E	bouwland	71,3	142,60€
⑭	1	C	162F	bos	89,9	179,80€
⑮	1	C	157	bouwland	39,2	117,60€
⑯	1	C	208D	tuin	206,3	10.315,50€
⑰	1	C	209H	tuin	178,3	8.915,00€

Overwegende dat geen enkele betrokken eigenaars hun akkoord gaven op het schattingsverslag;

Overwegende dat de verbindingsweg tussen Schrans, Kruisveldweg en Vorstweg (Bredepleinstraat) slechts gedeeltelijk de voormalige buurtwegen 38 en 39 omsluit en aansluit op de voormalige buurtweg 42;

Overwegende dat de overige delen van het huidige tracé van vernoemde verbindingsweg een weg betreft op een private bedding waarop niet alle eigenaars het publieke gebruik toelaten;

Overwegende dat er niet kan aangetoond worden dat voldoende bezitsdaden en onderhoudsdaden werd gesteld op de privatieve delen van de verbindingsweg;

Overwegende dat het openen van een gemeenteweg op vernoemde locatie, opgenomen is binnen het gemeentelijk beleidskader, gekend als 'Verkeerleefbaarheidsplan' en het gemeentelijke actieplan

'in 20 stappen naar een verkeersleefbare gemeente', beiden van 11 mei 2020 en het daarin opgenomen afwegingskader voor de uitbouw van een fijnmazig netwerk van zachte verbindingen;

Gelet op het openbaar onderzoek "de commodo et incommodo" dat heeft plaatsgevonden van 22 april 2021 tot 24 mei 2021;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van 31 mei 2021;

Overwegende dat geen enkele betrokken eigenaars hun akkoord gaven op het schattingsverslag;

Overwegende dat uit het proces-verbaal van het openbaar onderzoek blijkt dat er negen bezwaren werden ingediend;

Overwegende dat de deputatie geen advies uitbracht;

Overwegende dat het departement mobiliteit MOW geen advies uitbracht;

Overwegende dat de beheerders van aansluitende openbare wegen geen advies uitbrachten;

Overwegende dat de maatschappijen van openbaar vervoer geen advies uitbrachten;

Overwegende dat nv Aquafin opmerkte dat infrastructuur in de Bredepleinstraat en Vorstweg behorende tot nv Aquafin, en dat bij uitbreiding het gebruik van of wijzigingen van deze infrastructuur onderworpen zijn aan een goedkeuring van nv Aquafin (bezwaar 8);

Overwegende de behandeling van de bezwaren:

Bezwaar 1

Het bezwaar wordt behandeld aan de hand van begrippen of zinsneden die de klager chronologisch behandelt:

- Gebruik begrip 'voormalig':

- het GWD harmoniseert de 'gewone' gemeentewegen en de buurtwegen uit de atlanten en legt 1 juridisch statuut vast voor alle openbare wegen. Zo bestaat er nog 1 aanduiding van wegen bestemd voor openbaar gebruik: gemeenteweg. Een gemeenteweg zal dus een voormalige buurtweg zijn of een huidige rijweg. Het GWD biedt de mogelijkheid gemeentewegen te realiseren om te komen tot een fijnmazig netwerk van trage verbindingen voor de verschillende 'zachte weg'- gebruikers zoals fietsers en voetgangers.

- Onvoldoende bezits- en onderhoudsdaden:

- de gemeente claimt hier geen gemeenteweg op basis van bezits- en onderhoudsdaden. Het betreft de verwerving en opening van een nieuwe trage verbinding.

- Gebruik voormalig buurtweg 42 als gebruik ontsluiting gemeenteschool:

- correct maar volgens gemeenteraad onvoldoende. Er is geen officiële verbinding met Schrans. Fietsers met bestemming school nemen bij voorkeur de kortste weg en niet de Laarstraat, Vorstweg, Bredepleinstraat en buurtweg 42. Het openen van de voorgestelde zachte verbinding heeft meerdere doelen: de trage verbinding met Kruisveldweg en Bredepleinstraat (Vorstweg) is niet alleen ten dienste van de schoolgaande fietsers maar voor alle zachte weggebruikers, ongeacht de bestemming. De doelstelling van het GWD is te komen tot een fijnmazig netwerk van wegen voor traag verkeer. Voorgestelde gemeenteweg biedt evenzeer de mogelijkheid het centrum van Boortmeerbeek te bereiken, naar Hever of Haacht te fietsen of aan te pikken op de wandelroutes. Betrokken voormalig buurtweg 39 is een gemeenteweg. Door de verbinding te realiseren tussen de nieuwe gemeenteweg Schans-Kruisveldweg zal het openbaar gebruik van deze voormalige buurtweg 39 gestimuleerd worden. De doelstelling is te komen tot een

fijnmazig netwerk. Een netwerk dat voldoende alternatieven biedt voor de verschillende doelgroepen van gebruikers met verschillende bestemmingen.

- Geplande wijziging en tracé:

- Tracé: de voorgestelde gemeenteweg heeft net tot doel de missing links met elkaar te verbinden. De kosten voor aanleg zijn relatief. Het is niet het doel een verharde weg aan te leggen maar mits correct en aangepast onderhoud te komen tot een pad voor fietsers en wandelaars.
- De voorgestelde gemeenteweg voor traag verkeer verbindt buurtweg 38 (Schrans) met buurtweg 42 (en Kruisveldweg) met de buurtweg 39 (Bredepleinstraat-Vorstweg). Hoger werd aangetoond waarom deze verbinding wel nuttig en noodzakelijk is. Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woonwerkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken
- Artikel 4 GWD – uitzonderingsregel:
- de uitzonderingsregel en de motivering van de bestuursdaad slaat op de wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.
De voorgestelde gemeenteweg is een nieuwe gemeenteweg die de voormalige buurtwegen verbindt. Dit is terug te vinden in het betrokken besluit van de gemeenteraad. Omdat onvoldoende kan aangetoond worden dat er bezits- en onderhoudsdaden werden uitgevoerd door de gemeente, besloot de gemeenteraad de delen van de bestaande buurtwegen op te nemen in het openbaar domein en de eigenaars overeenkomstig te vergoeden. Indien er wel bezits- en onderhoudsdaden, aantoonbaar, zouden gesteld zijn geweest, zou de gemeenteraad kosteloos tot verwerving kunnen overgaan. Het GWD biedt hiervoor de nodige instrumenten.

- Openbaar onderzoek:

- De voorgestelde breedte tussen de rooilijnen houdt rekening met de toegankelijkheid tot de percelen door de eigenaars. De toegang tot de percelen is momenteel zelfs breder dan de voorgestelde 3.30 meter. Zo wordt er voorzien dat bestaande afsluitingen maximaal behouden blijven en waar mogelijk ook een privaat deel als toegang tot de percelen behouden blijft. De voorgestelde breedte is gebaseerd op de opgemeten breedten van de huidige paden en op de breedten van de voormalige buurtwegen, 3.30 meter.
- De gemeenteraad bepaalt de ligging, breedte, uitrusting van de gemeenteweg alsook de mogelijke opname in het openbaar domein. Door te verwijzen naar het verkeerleefbaarheidsplan geeft het gemeentebestuur aan niet te zullen voorzien in de realisatie van een verharde weg voor gemotoriseerd verkeer. Enig motivatie om te voorzien in een weg voor gemotoriseerd verkeer is in het besluit van de gemeenteraad niet terug te vinden. Het gemeentebestuur wenst het huidig karakter van de omgeving zoals beschreven op de biologische waarderingskaart revisie 2 te behouden. Het aspect beleving van bestaande fauna en flora wordt mogelijk gemaakt voor elke burger.
De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.
- Principes behoorlijk bestuur: op het grafisch plan is de breedte van 3.30 meter aangegeven. De bijhorende gemeenteraadsbeslissing geeft duidelijk de doelstelling weer van het gemeentebestuur tot het verwerven van delen van percelen om te komen tot een trage verbinding en niet tot de aanleg van een rijweg. Het aantrekken van extra verkeer behoort daarom ook niet tot de in te schatten gevolgen.

- Verkeersveiligheid van en aan de aangrenzende percelen: de aansluitingen van de voorgestelde gemeenteweg zijn reeds gemeentewegen aangezien ze voormalige buurtwegen uit de atlas zijn. Het gebruik van de buurtwegen was en is dus openbaar en dit sinds de opmaak van de atlassen circa 1850. Aangezien de voorgestelde gemeenteweg bestemd is als trage en zachte verbinding waarbij gemotoriseerd verkeer niet gewenst is, kan een toename van zachte weggebruikers verwacht worden. Op de openbare wegen is de wegcode voor elke gebruiker van kracht.
- De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

- Procedurele tekortkomingen: het gemeentebestuur handelde overeenkomstig de bepalingen van het gemeentedecreet:

- De voorziene verwervingen zijn aangeduid en benoemd. Persoonlijke gegevens werden omwille van de wet op de privacy niet vermeld.
- Het gemeentelijk rooilijnplan bevat wel de berekening van de waardevermindering van de betrokken percelen. Deze schatting opgemaakt door een erkend landmeter werd per aangetekende zending aan de betrokken eigenaars overgemaakt.
- Informatie nutsleidingen: er wordt niet voorzien in de aanleg van nutsvoorzieningen op private percelen, daarom geen aanduiding op de grafische plannen.
- Afwatering hemelwater: bestaande afvoeren moeten in stand gehouden worden cfr Veldwetboek. Dit is ook de reden waarom het gemeentebestuur voorziet in de opname, waar mogelijk, van delen van grachten in het openbaar domein. Op deze manier engageert het gemeentebestuur zich niet alleen in het onderhoud van het gebruik van de trage verbinding maar ook in het onderhoud van grachten in functie van waterbeheersing.

Bezwaar 2

De opbouw van het bezwaar is nagenoeg gelijk aan de opbouw en inhoud van bezwaar 1. De verschillende argumenten en de behandeling ervan kunnen integraal overgenomen worden.

- In dit bezwaar wordt het aspect leefbaarheid aangehaald. Specifiek voor Schrans 26 is de reeds bestaande gemeenteweg, voorheen gekend als buurtweg 38, langsheen de woning. Het ontwerp van rooilijn en gemeenteweg vat aan waar buurtweg 38 eindigt. Het gebruik van de buurtwegen was en is dus openbaar en dit sinds de opmaak van de atlassen circa 1850. Aangezien de voorgestelde gemeenteweg bestemd is als trage en zachte verbinding waarbij gemotoriseerd verkeer niet gewenst is, kan een toename van zachte weggebruikers verwacht worden. Op de openbare wegen is de wegcode voor elke gebruiker van kracht en maakt naast sensibilisering en onderhoud, ook toezicht en handhaving mogelijk.
- Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woon-werkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken.
- De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

Bezwaar 3

1/ Gebruik voormalig buurtweg 42 als gebruik ontsluiting gemeenteschool:

Dit is correct gesteld maar volgens gemeenteraad is er onvoldoende ontsluiting en wil deze uitbreiden voor gebruikers nu en in de toekomst. Er is geen officiële verbinding met Schrans. Fietsers met bestemming school nemen bij voorkeur de kortste weg en niet de Laarstraat, Vorstweg, Bredepleinstraat en buurtweg 42. Het openen van de voorgestelde zachte verbinding heeft meerdere doelen: de trage verbinding met Kruisveldweg en Bredepleinstraat (Vorstweg) is niet alleen ten dienste van de schoolgaande fietsers maar voor alle zachte weggebruikers, ongeacht de bestemming. De doelstelling van het GWD is te komen tot een fijnmazig netwerk van wegen voor traag verkeer. Voorgestelde gemeenteweg biedt evenzeer de mogelijkheid het centrum van Boortmeerbeek te bereiken, naar Hever te fietsen langs trage wegen of aan te pikken op de wandelroutes. Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woon-werkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken.

De ingestelde zone 30 in de Bredepleinstraat heeft tot doel de snelheid van de weggebruiker te beperken en de leefbaarheid in dit deel van de Bredepleinstraat te verbeteren. Door de specifieke inrichting van deze zone 30 wordt het gebruik ervan voor doorgaand verkeer verhinderd.

2/ overlast: hondenpoep en sluikestorters

Door de voorgestelde gemeenteweg in openbaar domein op te nemen, worden diverse wetten van kracht zoals onder andere de wegcode en de verschillende aanvullende politiereglementen. Het decreet gemeentewegen biedt de gemeenteraad de mogelijkheid over te gaan tot handhaving. Ondersteuning door sensibilisering en campagnes rond sluikestorten en hondenpoep kunnen op deze manier ingesteld worden vanuit de gemeentelijke diensten. Ook het beheer en het onderhoud van deze te realiseren gemeenteweg behoort tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

3/ goed onderhoud trekt sluikestorters aan en verstoort de natuur

Lees behandeling punt 2. Tevens heeft de gemeenteraad niet de intentie, in deze regio, om bijkomende doorsteken te creëren door bossen of bossen open te stellen. De trage wegen hebben niet alleen tot doel zachte en veilige wegen te realiseren maar hebben ook tot doel de gebruikers ervan met de aanwezige fauna en flora kennis te laten maken. Onder andere door mensen kennis te laten maken met de aanwezige natuur kunnen ze gesensibiliseerd worden tot het behoud en bescherming van natuurwaarden in dit voornamelijk agrarisch gebied. Ook hogere overheden zetten meer in op beleving van natuur en groen in bv beschermde gebieden.

De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

4/ behandeling vorige bezwaren

De vorige wetgeving, ondertussen door het gemeentewegendecreet vervangen, bepaalde niet dat aan indieners van bezwaren over gemeentewegen diende geantwoord te worden. Betrokken dossiers werden om diverse redenen stopgezet en afgesloten. Met het nieuwe decreet wordt dus voorliggend ontwerp geactualiseerd.

5/ oproep tot betere verkeerseducatie van de schoolgaande jeugd

Neergeschreven argument ontstaat uit de verkeerde interpretatie dat de gemeente voorziet in de aanleg van een verharde rijweg. Verkeerseducatie is een permanent actieplan van het gemeentebestuur (bv fietsexamen).

6/ bestaande beek

Daar waar mogelijk voorzien het rooilijnplan in de gedeeltelijke opname van grachten in het openbaar domein met als doel als gemeente mee te werken aan het onderhoud van de waterhuishouding in deze regio. Het is niet de bedoeling de voorgestelde gemeenteweg te verharderen tot rijweg die in sommige gevallen de bestaande waterhuishouding verstoort.

Bezwaar 4

De noodzaak tot vaststelling van een rooilijn ontstaat uit de bepalingen van het gemeentewegendecreet bij de opening van een nieuwe gemeenteweg. Het openbaar nut wordt niet alleen door de doelstellingen van het gemeentewegendecreet bepaald maar wordt door de gemeenteraad in haar beslissing toegelicht.

Aanvullend kan er toegelicht worden, als volgt.

De gemeenteraad stelt vast dat er onvoldoende zachte ontsluiting is tussen Schrans en delen van de gewestweg en wil deze uitbreiden voor gebruikers nu en in de toekomst. Er is geen officiële verbinding met Schrans. Fietsers met bestemming school nemen bij voorkeur de kortste weg en niet de Laarstraat, Vorstweg, Bredepleinstraat en buurtweg 42. Het openen van de voorgestelde zachte verbinding met aansluiting op buurtwegen 42 en 39 heeft meerdere doelen: de trage verbinding met Kruisveldweg en Bredepleinstraat (Vorstweg) is niet alleen ten dienste van de schoolgaande fietsers maar voor alle zachte weggebruikers, ongeacht de bestemming. De doelstelling van het GWD is te komen tot een fijnmazig netwerk van wegen voor traag verkeer en dit voor de huidige en de toekomstige generaties. Voorgestelde gemeenteweg biedt evenzeer de mogelijkheid het centrum van Boortmeerbeek te bereiken, naar Hever of Haacht te fietsen langs trage wegen of aan te pikken op de wandelroutes.

De voorgestelde gemeenteweg is een nieuwe gemeenteweg die de voormalige buurtwegen 38, 39 en 42 verbindt. Dit is terug te vinden in het betrokken besluit van de gemeenteraad. Omdat onvoldoende kan aangetoond worden dat er bezits- en onderhoudsdaden werden uitgevoerd door de gemeente, besloot de gemeenteraad de delen van de bestaande buurtwegen op te nemen in het openbaar domein en de eigenaars overeenkomstig te vergoeden. Dezelfde redenering werd aangehouden voor de getroffen eigenaars. Indien er wel bezits- en onderhoudsdaden, aantoonbaar, zouden gesteld zijn geweest, zou de gemeenteraad kosteloos tot verwerving kunnen overgaan. Het GWD biedt hiervoor de nodige instrumenten. Niet tegenstaande kunnen de voorziene innames een waardevermindering voor de getroffen percelen betekenen. De gemeenteraad besloot mits toepassing van de wettelijke bepalingen, de getroffen eigenaars te vergoeden.

De gemeenteraad heeft niet de intentie, in deze regio, om bijkomende doorsteken te creëren door bossen of bossen open te stellen. De trage wegen hebben niet alleen tot doel zachte en veilige wegen te realiseren maar hebben ook tot doel de gebruikers ervan met de aanwezige fauna en flora kennis te laten maken. Onder andere door mensen kennis te laten maken met de aanwezige natuur kunnen ze gesensibiliseerd worden tot het behoud en bescherming van natuurwaarden in dit gebied. Ook bv hogere overheden zetten meer in op beleving van natuur en groen in bv beschermde gebieden. De vermelding van de betrokken perceel op de biologische waarderingskaart versterkt de beslissing van gemeenteraad in haar beslissing te voorzien in een 'zachte' verbinding

Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woonwerkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken.

De voorgestelde breedte tussen de rooilijnen houdt rekening met de toegankelijkheid tot de percelen door de eigenaars. De toegang tot de percelen is momenteel zelfs breder dan de voorgestelde 3.30 meter. Zo wordt er voorzien dat bestaande afsluitingen maximaal behouden

blijven en waar mogelijk ook het privaatief deel als toegang tot de percelen behouden blijft. De voorgestelde breedte is gebaseerd op de opgemeten breedten van de huidige paden en op de breedten van de voormalige buurtwegen, 3.30 meter. .

De eigendommen van getroffen eigenaars kunnen afgesloten worden mits te voldaan aan de bepalingen van de VCRO en bijhorende regelgeving en het algemeen politiereglementen. In haar voorlopige beslissing tot het instellen van een nieuwe gemeenteweg, voorziet het gemeentebestuur in de verwerving van de nodige delen en in het onderhoud van de bestaande paden zodat deze bruikbaar zijn voor fietsers en voetgangers. Het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een verharde rijweg voor gemotoriseerd verkeer, het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een fietspad volgens het betrokken vademecum. Het gemeentebestuur voorziet in de verwerving van de wegzate en wenst deze open te stellen voor fietsers en voetgangers. Het gemeentebestuur voorziet alleen in onderhoud, mogelijks aangepast onderhoud, om de huidige maar private verbinding in stand te houden en te onderhouden. Hierbij staat het behoud van aanwezige bomen en grachten voorop. Het gaat letterlijk over een 'zachte' of anders genoemd groene verbinding.

Daar waar mogelijk voorziet het rooilijnplan in de gedeeltelijke opname van grachten in het openbaar domein met als doel als gemeente mee te werken aan het onderhoud van de waterhuishouding in deze regio. Overwegende de inzichten de huidige toestand van het private verbindingsspad te houden ontstaat geen noodzaak tot het dempen of verplaatsen van grachten. Het is niet de bedoeling de voorgestelde gemeenteweg te verharden tot rijweg die in sommige gevallen bestaande waterhuishouding verstoort.

De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

Bezwaar 5

De noodzaak tot vaststelling van een rooilijn ontstaat uit de bepalingen van het gemeentewegendecreet bij de opening van een nieuwe gemeenteweg. Het openbaar nut wordt niet alleen door de doelstellingen van het gemeentewegendecreet bepaald maar wordt door de gemeenteraad in haar beslissing toegelicht.

Aanvullend kan er toegelicht worden, als volgt.

De gemeenteraad stelt vast dat er onvoldoende zachte ontsluiting is tussen Schrans en delen van de gewestweg en wil deze uitbreiden voor gebruikers nu en in de toekomst. Er is geen officiële verbinding met Schrans. Fietsers met bestemming school nemen bij voorkeur de kortste weg en niet de Laarstraat, Vorstweg, Bredepleinstraat en buurtweg 42. Het openen van de voorgestelde zachte verbinding met aansluiting op buurtwegen 42 en 39 heeft meerdere doelen: de trage verbinding met Kruisveldweg en Bredepleinstraat (Vorstweg) is niet alleen ten dienste van de schoolgaande fietsers maar voor alle zachte weggebruikers, ongeacht de bestemming. De doelstelling van het GWD is te komen tot een fijnmazig netwerk van wegen voor traag verkeer en dit voor de huidige en de toekomstige generaties. Voorgestelde gemeenteweg biedt evenzeer de mogelijkheid het centrum van Boortmeerbeek te bereiken, naar Hever of Haacht te fietsen langs trage wegen of aan te pikken op de wandelroutes.

De voorgestelde gemeenteweg is een nieuwe gemeenteweg die de voormalige buurtwegen 38, 39 en 42 verbindt. Dit is terug te vinden in het betrokken besluit van de gemeenteraad. Omdat onvoldoende kan aangetoond worden dat er bezits- en onderhoudsdaten werden uitgevoerd door de gemeente, besloot de gemeenteraad de delen van de bestaande buurtwegen op te nemen in het openbaar domein en de eigenaars overeenkomstig te vergoeden. Dezelfde redenering werd aangehouden voor de getroffen eigenaars. Indien er wel bezits- en onderhoudsdaten, aantoonbaar, zouden gesteld zijn geweest, zou de gemeenteraad kosteloos tot verwerving kunnen overgaan. Het GWD biedt hiervoor de nodige instrumenten. Niet tegenstaande kunnen de voorziene innames een waardevermindering voor de getroffen percelen betekenen. De gemeenteraad besloot mits toepassing van de wettelijke bepalingen, de getroffen eigenaars te vergoeden.

De gemeenteraad heeft niet de intentie, in deze regio, om bijkomende doorsteken te creëren door bossen of bossen open te stellen. De trage wegen hebben niet alleen tot doel zachte en veilige wegen te realiseren maar hebben ook tot doel de gebruikers ervan met de aanwezige fauna en flora kennis te laten maken. Onder andere door mensen kennis te laten maken met de aanwezige natuur kunnen ze gesensibiliseerd worden tot het behoud en bescherming van natuurwaarden in dit gebied. Ook bv hogere overheden zetten meer in op beleving van natuur en groen in bv beschermde gebieden. De vermelding van de betrokken perceel op de biologische waarderingskaart versterkt de beslissing van gemeenteraad in haar beslissing te voorzien in een 'zachte' verbinding. Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woon-werkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken.

De voorgestelde breedte tussen de rooilijnen houdt rekening met de toegankelijkheid tot de percelen door de eigenaars. De toegang tot de percelen is momenteel zelfs breder dan de voorgestelde 3.30 meter. Zo wordt er voorzien dat bestaande afsluitingen maximaal behouden blijven en waar mogelijk ook het privaat deel als toegang tot de percelen behouden blijft. De voorgestelde breedte is gebaseerd op de opgemeten breedten van de huidige paden en op de breedten van de voormalige buurtwegen, 3.30 meter. .

De eigendommen van getroffen eigenaars kunnen afgesloten worden mits te voldaan aan de bepalingen van de VCRO en bijhorende regelgeving en het algemeen politiereglementen. In haar voorlopige beslissing tot het instellen van een nieuwe gemeenteweg, voorziet het gemeentebestuur in de verwerving van de nodige delen en in het onderhoud van de bestaande paden zodat deze bruikbaar zijn voor fietsers en voetgangers. Het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een verharde rijweg voor gemotoriseerd verkeer, het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een fietspad volgens het betrokken vademecum. Het gemeentebestuur voorziet in de verwerving van de wegzate en wenst deze open te stellen voor fietsers en voetgangers. Het gemeentebestuur voorziet alleen in onderhoud, mogelijks aangepast onderhoud, om de huidige maar private verbinding in stand te houden en te onderhouden. Hierbij staat het behoud van aanwezige bomen en grachten voorop. Het gaat letterlijk over een 'zachte' of anders genoemd groene verbinding.

Daar waar mogelijk voorziet het rooilijnplan in de gedeeltelijke opname van grachten in het openbaar domein met als doel als gemeente mee te werken aan het onderhoud van de waterhuishouding in deze regio. Overwegende de inzichten de huidige toestand van het private verbindingsspad te houden ontstaat geen noodzaak tot het dempen of verplaatsen van grachten. Het is niet de bedoeling de voorgestelde gemeenteweg te verharden tot rijweg die in sommige gevallen bestaande waterhuishouding verstoort.

De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

Bezwaar 6

1/ Gebruik voormalig buurtweg 42 als gebruik ontsluiting gemeenteschool:

Dit is correct gesteld maar volgens gemeenteraad is er onvoldoende ontsluiting en wil deze uitbreiden voor gebruikers nu en in de toekomst. Er is geen officiële verbinding met Schrans. Fietsers met bestemming school nemen bij voorkeur de kortste weg en niet de Laarstraat, Vorstweg, Bredepleinstraat en buurtweg 42. Het openen van de voorgestelde zachte verbinding heeft meerdere doelen: de trage verbinding met Kruisveldweg en Bredepleinstraat (Vorstweg) is niet alleen ten dienste van de schoolgaande fietsers maar voor alle zachte weggebruikers, ongeacht de bestemming.

De doelstelling van het GWD is te komen tot een fijnmazig netwerk van wegen voor traag verkeer. Voorgestelde gemeenteweg biedt evenzeer de mogelijkheid het centrum van Boortmeerbeek te bereiken, naar Hever te fietsen langs trage wegen of aan te pikken op de wandelroutes. Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woon-werkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken.

De ingestelde zone 30 in de Bredepleinstraat heeft tot doel de snelheid van de weggebruiker te beperken en de leefbaarheid in dit deel van de Bredepleinstraat te verbeteren. Door de specifieke inrichting van deze zone 30 wordt het gebruik ervan voor doorgaand verkeer verhinderd.

2/ overlast: hondenpoep en sluikestorters

Door de voorgestelde gemeenteweg in openbaar domein op te nemen, worden diverse wetten van kracht zoals onder andere de wegcode en de verschillende aanvullende politiereglementen. Het decreet gemeentewegen biedt de gemeenteraad de mogelijkheid over te gaan tot handhaving. Ondersteuning door sensibilisering en campagnes rond sluikestorten en hondenpoep kunnen op deze manier ingesteld worden vanuit de gemeentelijke diensten. Ook het beheer en het onderhoud van deze te realiseren gemeenteweg behoort tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

3/ goed onderhoud trekt sluikestorters aan en verstoort de natuur

Lees behandeling punt 2. Tevens heeft de gemeenteraad niet de intentie, in deze regio, om bijkomende doorsteken te creëren door bossen of bossen open te stellen. De trage wegen hebben niet alleen tot doel zachte en veilige wegen te realiseren maar hebben ook tot doel de gebruikers ervan met de aanwezige fauna en flora kennis te laten maken. Onder andere door mensen kennis te laten maken met de aanwezige natuur kunnen ze gesensibiliseerd worden tot het behoud en bescherming van natuurwaarden in dit voornamelijk agrarisch gebied. Ook hogere overheden zetten meer in op beleving van natuur en groen in bv beschermde gebieden.

De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

4/ behandeling vorige bezwaren

De vorige wetgeving, ondertussen door het gemeentewegendecreet vervangen, bepaalde niet dat aan indieners van bezwaren over gemeentewegen diende geantwoord te worden. Betrokken dossiers werden om diverse redenen stopgezet en afgesloten. Met het nieuwe decreet wordt dus voorliggend ontwerp geactualiseerd.

5/ oproep tot betere verkeerseducatie van de schoolgaande jeugd

Neergeschreven argument ontstaat uit de verkeerde interpretatie dat de gemeente voorziet in de aanleg van een verharde rijweg. Verkeerseducatie is een permanent actieplan van het gemeentebestuur (bv fietsexamen).

6/ bestaande beek

Daar waar mogelijk voorzien het rooilijnplan in de gedeeltelijke opname van grachten in het openbaar domein met als doel als gemeente mee te werken aan het onderhoud van de waterhuishouding in deze regio. Het is niet de bedoeling de voorgestelde gemeenteweg te verharden tot rijweg die in sommige gevallen de bestaande waterhuishouding verstoort.

Bezwaar 7 - Elias Renap - Sara Cauwenberghs

De klager wenst bevestigd te zien dat de nieuwe gemeenteweg altijd onverhard blijft.

De klager stelt voor de breedte van de nieuwe gemeenteweg te beperken tot 2 meter.

In haar voorlopige beslissing tot het instellen van een nieuwe gemeenteweg, voorziet het gemeentebestuur in de verwerving van de nodige delen en in het onderhoud van de bestaande paden zodat deze bruikbaar zijn voor fietsers en voetgangers. Het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een verharde rijweg voor gemotoriseerd verkeer, het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een fietspad volgens het betrokken vademecum. Het gemeentebestuur voorziet in de verwerving van de wegzate en wenst deze open te stellen voor fietsers en voetgangers. Het gemeentebestuur voorziet alleen in onderhoud, mogelijks aangepast onderhoud, om de huidige maar private verbinding in stand te houden en te onderhouden. Hierbij staat het behoud van aanwezige bomen en grachten voorop. Het gaat letterlijk over een 'zachte' of anders genoemd groene verbinding.

Het voorstel van de gemeenteraad een breedte van 3.30 meter aan te houden komt voor uit de breedte van de huidige paden in deze regio, de breedte van 3.30 meter van de aansluitende buurtwegen en uit het feit te moeten voorzien in de toegankelijkheid van de percelen voor de eigenaars.

De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

Bezwaar 8

NV Aquafin meldt geen bezwaar te hebben op de opening van de nieuwe gemeenteweg, maar vraagt indien voorzien wordt in nieuwe infrastructuur rekening te houden met de bestaande weginfrastructuur van Aquafin bv in de Bredepleinstraat.

Bezwaar 9

Aanvullende elektronische communicatie met betrekking tot bezwaarschrift, hier gekend als bezwaar 1. Voor behandeling zie behandeling bezwaar 1.

Overwegende passend gevolg te geven aan de geformuleerde bezwaren de breedte tussen de rooilijnen terug te brengen naar 2.25 meter als algemeen principe. Daar waar de aanwezige gracht de functionele breedte van het pad hypothekeert, wordt een functionele doorgang van 1.70 meter aangehouden. De breedte tussen de rooilijnen wordt bepaald door de functionele breedte en de helft van de breedte van de aanwezige gracht;

Overwegende te oordelen dat het wijzigen van het ontwerp van de rooilijnen de toegankelijkheid:

- De toegang tot de percelen niet verhinderd wordt.
- Het algemeen belang behouden blijft.
- De verkeersveiligheid gegarandeerd blijft.
- Geen bijkomende lasten of geen bijkomende minwaarden van de betrokken percelen tot gevolg heeft.
- Door te voorzien in onderhoud van pad in functie van de zachte weggebruiker de natuurlijke biotopen op de percelen en regio zoals opgenomen in de biologische waarderingskaart niet verstoort worden.
- Door NIET te voorzien in verharding of in bijkomende verharding, de natuurlijke biotopen op de percelen en regio zoals opgenomen in de biologische waarderingskaart niet verstoort worden. De opening van deze nieuwe gemeenteweg heeft niet tot doel te voorzien in de wijziging in van de bestaande vegetatie.

- Door de gedeeltelijke overname van de getroffen grachten mee te voorzien in de instandhouding van de waterhuishouding in de regio.

Overwegende dat de aanleg van de voornoemde gemeenteweg rekening houdt met de principes zoals opgenomen in artikel 4 van het decreet gemeentewegen:

Door het instellen van de voorgestelde maatregel, wordt deze gewenste verbinding voor de zachte weggebruiker op juridische wijze hersteld en gevrijwaard. Door deze verbinding wordt in eerste plaats invulling gegeven aan een veilig verbinding naar de gemeenteschool vanuit Schrans en delen van de Leuvensesteenweg en omgekeerd. De bijkomende verbinding geeft tevens een zachte verbinding en rechtstreekse verbinding met de Bredepleinstraat om dankzij diverse fietspaden, het centra van Boortmeerbeek en Hever aan te snijden alsook de westzijde van de gemeente Haacht. Tevens betekent deze verbinding Schrans-Kruisveldweg-Vorstweg een meerwaarde voor de recreatieve gebruiker. De functionele gebruiker ziet ook de mogelijkheid de handelszaken langs de gewestweg te bereiken en biedt ook de mogelijkheid een ontsluiting tot de jaagpaden van de Leuvense Vaart te realiseren.

Het ontwerp draagt bij tot op een veilig en lokaal wegennet met bijzondere aandacht voor een fijnmazig netwerk voor traag verkeer:

1. Door het realiseren van deze maatregel bekommt de toekomstige gemeenteweg een éénduidig statuut zowel voor de functionele als voor de recreatieve gebruiker. Door het statuut gemeenteweg wordt het fijnmazig netwerk van trage wegen en trage verbindingen uitgebouwd zoals vooropgesteld in het verkeerleefbaarheidsplan en bijhorende actieplannen.

2. De voorgestelde maatregel houdt geen wijziging van de ontsluiting van aanpalende percelen in. Inzake verkeersveiligheid worden met deze maatregel enkele knelpunten inzake verkeersveiligheid opgelost en in belangrijkste mate wordt de mogelijkheid geboden aan wandelaars en fietsers sneller de gevaarlijke fietspaden van de gewestwegen te kunnen verlaten.

3. Het ontwerp van de voorgestelde maatregel geeft invulling aan een gemeentegrensoverschrijdend perspectief waarbij een mogelijke ontsluiting van de jaagpaden van de Leuvense Vaart kunnen verbonden worden met de zachte verbindingen en fietspaden in het oostelijk deel van de gemeente en de gemeente Haacht.

4. De maatregel doet geen afbreuk aan de verschillende planinitiatieven van het college en ondersteunt de verdere duurzame ruimtelijke ontwikkeling in onze gemeente, en houdt hierbij rekening met de noden van de huidige en de toekomstige generaties.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: **10 stemmen ja:** Karin Derua, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Maurice Vanmeerbeeck, Audrey Bogaerts, Ann Sleyp, Willy Stroobants, Gert Verschueren en Steven Michiels.

3 stemmen tegen: Bert Meulemans, Steven Van Loock en Steven D'hont.

9 onthoudingen: Michel Baert, Eddy Mortier, Ann Morissens, Hans Crol, Wouter Decat, Rodrigue Bijlsma, Sigrid Van Obbergen, Maria Luise Altmutter en Regina Wolfs.

art. 1

De gemeenteraad beslist om :

- een nieuwe gemeenteweg met naam 'verbindingspad Schrans' aan te leggen, en de verbinding te realiseren tussen Schrans (deel voormalig buurtweg 38, Bredepleinstraat (Vorstweg als deel voormalig buurtweg 39) en Kruisveldweg (als deel van voormalig buurtweg 42), zoals weergegeven in het dossier als bijlage aan dit besluit;
- Door afwezigheid van een rooilijn, de rooilijn vast te leggen voor de nieuwe gemeenteweg.

art. 2

De rooilijn van gemeenteweg 'verbindingspad Schrans', zoals weergegeven in het bijgevoegde dossier, wordt definitief vastgesteld.

De nieuwe rooilijnen worden gedefinieerd met volgende referentiepunten en hun bijhorende coördinaten:

En de desbetreffende tussenafstanden:

art. 3

Het volledig dossier wordt als integrerend deel gehecht aan dit besluit.

art. 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

art. 5

Dit besluit wordt bekendgemaakt aan het publiek op de volgende manieren:

- publicatie van het besluit op de gemeentelijke website gedurende 30 dagen;
- aanplakking van het besluit bij het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het betrokken wegdeel;
- verzending van de bekendmaking ter kennisgeving met een beveiligde zending naar iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend;
- verzending van het besluit en de bijbehorende plannen elektronisch aan de deputatie van de provincie en met een beveiligde zending naar het
- departement MOW.

art. 6

De gemeente publiceert het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan/het grafisch plan tot de opheffing van de gemeenteweg in het Belgisch Staatsblad en op de gemeentelijke website:

- hetzij na het verlopen van de beroepstermijn, zonder dat er een beroepsprocedure werd opgestart;
- hetzij na het verwerpen van het beroep door de Vlaamse Regering.

Het besluit heeft uitwerking 14 dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

5. Definitieve vaststelling rooilijnplan 'aanleg van gemeenteweg Sas'

Overwegende dat in het kader van het ontwerp van de wegenis- en rioleringswerken 'VBR Audenhovenlaan-Ponstraat faze A en B, het college Sas aan het project wenst toe te voegen;

Overwegende de noodzaak om rioleringsinfrastructuur en bijhorende infrastructuur aan te leggen in het openbaar domein.

Overwegende dat in de atlas der buurtwegen van de atlasgemeente Boortmeerbeek, voetweg 73 aangeduid staat met een breedte van 1.65 meter en bij meting vastgesteld werd te behoren tot de huidige rijweg Sas;

Gelet op het gemeentewegendecreet dat bepaalt dat alle bestaande wegen onder het toepassingsgebied van het decreet vallen (algemeen principe 1 van het overgangsrecht);

Gelet op het initiatief van de gemeenteraad tot de wijziging van de gemeenteweg gekend als Sas gekend als voormalige voetweg 73 in de atlasgemeente Boortmeerbeek;

Gelet op de voorlopige goedkeuring van het ontwerp van rooilijnplan voor Sas door de gemeenteraad in zitting van 29 maart 2021;

Gelet op het Decreet Gemeentewegen;

Gelet op de bepalingen van het Decreet lokaal bestuur en latere wijzigingen;

Gelet op het bijgevoegd dossier opgemaakt door , landmeter-expert, Ludo Cuyt uit Haacht en bevattende het ontwerp met referentie van een gemeentelijk rooilijnplan tot de wijziging van de gemeenteweg Sas;

Gelet op het schattingsverslag opgemaakt door de heer Ludo Cuyt, landmeter-expert, wonende Haachtsestraatje 16 te 3150 Haacht;

type	nr	kadastrale gegevens	aard van het terrein	Opp Inname m ²	bedrag:
inname	1	1 D 279/2	gemengd regionaal bedrijventerrein	3,3	0,00 euro
inname	2	1 D 281d	gemengd regionaal bedrijventerrein	6,4	0,00 euro
inname	3	1 D 29/P2	gemengd regionaal bedrijventerrein	873,4	0,00 euro
inname	4	1 D 29/L2	gemengd regionaal bedrijventerrein	15,8	0,00 euro

Gelet op het openbaar onderzoek "de commodo et incommodo" dat heeft plaatsgevonden van 22 april 2021 tot 24 mei 2021;

Overwegende dat geen enkele betrokken eigenaars hun akkoord gaven op het schattingsverslag;

Overwegende dat uit het proces-verbaal van het openbaar onderzoek blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend;

Overwegende dat de deputatie geen advies uitbracht;

Overwegende dat het departement mobiliteit MOW geen advies uitbracht;

Overwegende dat de beheerders van aansluitende openbare wegen geen advies uitbrachten;

Overwegende dat de maatschappijen van openbaar vervoer geen advies uitbrachten;

Overwegende dat het wijzigen van deze de gemeenteweg niet opgenomen is binnen het gemeentelijk beleidskader, gekend als 'Verkeerleefbaarheidsplan' en het gemeentelijke actieplan 'in 20 stappen naar een verkeersleefbare gemeente', beiden van 11 mei 2020 en het daarin opgenomen afwegingskader, geen meerwaarde creëert bij de uitbouw van een fijnmazig netwerk van zachte verbindingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

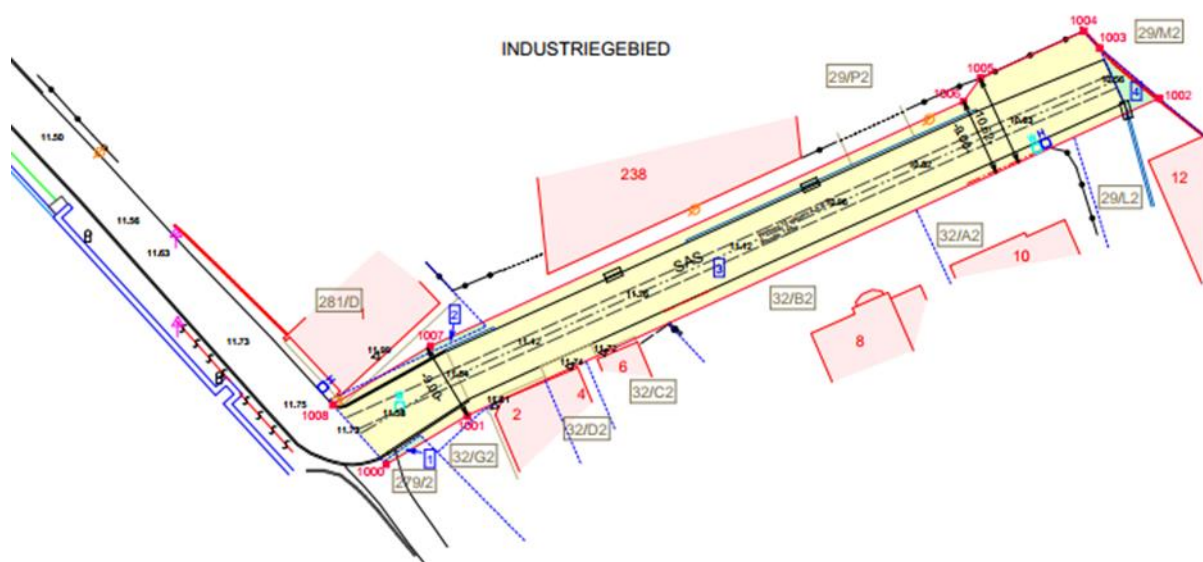
BESLUIT: eenparig.

art. 1

- Een deel van de gemeenteweg Sas, voorheen gekend als deel van voetweg met nummer 73 in de atlas gemeente Boortmeerbeek te wijzigen, en dit vanaf huisnummer 1 tot en met huisnummer 12 zoals weergegeven in het dossier als bijlage aan dit besluit te wijzigen,
- Door afwezigheid van een rooilijn, de rooilijn vast te leggen voor het gewijzigde deel van gemeenteweg Sas.

art. 2

De rooilijn van een deel van gemeenteweg Sas, voorheen gekend als deel van voetweg met nummer 73 in de atlas gemeente Boortmeerbeek, zoals weergegeven in het bijgevoegde dossier, wordt definitief vastgesteld.



De nieuwe rooilijnen worden gedefinieerd met volgende referentiepunten en hun bijhorende coördinaten

Coördinaten punten nieuwe rooilijn

Puntnummer	X	Y
1000	163462.84	184862.16
1001	163472.12	184867.74
1002	163551.33	184904.14
1003	163544.50	184909.90
1004	163542.71	184911.83
1005	163530.87	184906.43
1006	163528.94	184903.76
1007	163467.90	184875.71
1008	163456.73	184868.98

En de desbetreffende tussenafstanden:

Lijnlengtes nieuwe rooilijn

Beginpunt	Eindpunt	Lengte
1000	1001	10.82
1001	1002	87.18
1004	1003	2.64
1002	1003	8.93
1005	1004	13.01
1006	1005	3.30
1007	1006	67.17
1007	1008	13.04

art. 3

Het volledig dossier wordt als integrerend deel gehecht aan dit besluit.

art. 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

art. 5

Dit besluit wordt bekendgemaakt aan het publiek op de volgende manieren:

- publicatie van het besluit op de gemeentelijke website gedurende 30 dagen;
- aanplakking van het besluit bij het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het betrokken wegdeel;
- verzending van de bekendmaking ter kennisgeving met een beveiligde zending naar iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend;
- verzending van het besluit en de bijbehorende plannen elektronisch aan de deputatie van de provincie en met een beveiligde zending naar het
- departement MOW.

art. 6

De gemeente publiceert het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan van de gemeenteweg Sas in het Belgisch Staatsblad en op de gemeentelijke website:

- hetzij na het verlopen van de beroepstermijn, zonder dat er een beroepsprocedure werd opgestart;
- hetzij na het verwerpen van het beroep door de Vlaamse Regering.

Het besluit heeft uitwerking 14 dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

6. Aanvraag omgevingsproject OMV_2021008419: CMG Invest, Leuvensesteenweg 300, 3190 Boortmeerbeek – wijziging, verplaatsing en opheffing buurtweg 71

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening;

Gelet op het Omgevingsdecreet, in het bijzonder op artikel 31:

“§1. Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

§2. Als het college van burgemeester en schepenen niet de bevoegde overheid is, die in eerste aanleg over de aanvraag beslist, dan bezorgt de gemeente de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg binnen zestig dagen na het verzoek aan de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15.”

Gelet op het Omgevingsbesluit, in het bijzonder op artikel 47:

“Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.”

Gelet op de toelichting bij het Omgevingsdecreet en -besluit:

“Het decreet betreffende de omgevingsvergunning herneemt de welbekende regeling van de tussenkomst van de gemeenteraad over de zaak van de wegen. Voor alle duidelijkheid wordt ook hier herhaald:

- de bevoegde overheid mag rechtstreeks weigeren zonder het dossier aan de gemeenteraad voor te leggen;
- de regeling geldt zowel voor aanvragen voor stedenbouwkundige handelingen als voor het verkavelen van gronden;
- beslist de gemeenteraad ongunstig over de zaak van de wegen, dan kan de bevoegde overheid geen vergunning verlenen, ook niet in beroep;
- de gemeenteraad spreekt zich enkel uit over de zaak van de wegen, niet over de vergunningsaanvraag;
- de gemeenteraad bespreekt enkel de bezwaren die handelen over de zaak van de wegen, niet de andere bezwaarschriften.”

Overwegende dat de omgevingsaanvraag het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de reconversie van een bedrijfsterrein, in het verleden in gebruik door Viabuild als een breekwerf, tot een bedrijfsverzamelgebouwsite (6 blokken met KMO-units) omvat. De aanvraag is volgens het gewestplan gelegen in industriegebied. De percelen zijn eveneens gekend als bestemd voor “gemengd regionaal bedrijventerrein” conform het PRUP Kampenhout-Sas. Het gebruik van deze percelen is derhalve geregeld in artikel 2 van de stedenbouwkundige voorschriften gevoegd bij het PRUP Kampenhout-Sas.

De aanvraag gekend als OMV_ 2021008419 (gemeentelijk kenmerk OMV2021/00073OD) werd ingediend bij de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 22 februari 2021, waarna advies gevraagd werd aan de gemeente Boortmeerbeek op 2 maart 2021 in kader van de omgevingsvergunningsprocedure en op 11 mei 2021 werd de gemeenteraadsbeslissing betreffende de zaak der wegen gevraagd, in het kader van de toepassing van het decreet Gemeentewegen.

Het voorliggende project kent verschillende aspecten, die onderhevig zijn aan de toepassing van het decreet Gemeentewegen, alle hebben te maken met Buurtweg 71. De gemeenteweg gekend als Buurtweg 71 is getroffen door het ontwerp van de aanvraag. Buurtweg 71 is een buurtweg op private bedding, welke bovendien te paard is aangeduid. De zate van desbetreffende buurtweg is langsheen haar traject in eigendom van verschillende private grondeigenaars, doch niet in eigendom van de gemeente Boortmeerbeek. Blijkens toepassing van het decreet Gemeentewegen heeft Buurtweg 71 een openbaar karakter.

In de voorliggende omgevingsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen wordt de bedding van de buurtweg 71 niet ingetekend conform de juridische toestand zoals gekend in de Atlas der Buurtwegen:

- Buurtweg 71 wordt volledig ingetekend op privaat domein van de aanvrager;
- Buurtweg 71 wordt rechtgetrokken
- Buurtweg 71 maakt een “knik” ter hoogte van het openbaar domein in eigendom van De Vlaamse Waterweg;
- Buurtweg 71 snijdt de toegangsweg tot de nieuwe bedrijvensite (en aanpalende ondernemingen) op de Leuvensesteenweg. Hierdoor wordt de facto een deel van Buurtweg 71 opgeheven.

Gelet op het principiële besluit van de gemeenteraad van 26 april 2021 aangaande de verwerving van de zate van Buurtweg 71;

Beoordeling:

Buurtweg 71 is een openbare weg die onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente valt, dit ongeacht het eigendomsstatuut van de grond.

In de voorliggende omgevingsaanvraag PIV3 wordt door de aanvrager een ontwerp rooilijnplan en opmetingsplan voor kosteloze grondafstand toegevoegd. Het voornemen tot wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg geeft uitvoering aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes) van het decreet Gemeentewegen en onderhavige aanvraag dient aan deze artikels getoetst te worden.

- Artikel 3

Door het inlijven van zate van Buurtweg 71 bij het openbaar domein wordt de doorsteek van de Leuvensesteenweg naar het jaagpad van het kanaal Leuven-Dijle voor de zachte weggebruiker blijvend verzekerd. Aangezien Buurtweg 71, de huidige private toegang tot de site op Leuvensesteenweg 300 kruist en de gemeenteraad in haar beslissing van 11 mei 2020 het ‘Verkeersleefbaarheidsplan’ en het gemeentelijke actieplan ‘In 20 stappen naar een verkeersleefbare gemeente’ als algemene doelstelling heeft vastgesteld, is het behoud van Buurtweg 71 op vernoemde locatie opgenomen binnen het gemeentelijk beleidskader. Dat gemeentelijk beleidskader omvat een visie en operationele beleidskeuzes voor de gewenste ruimtelijke structuur van het gemeentelijk wegennet, alsook het afwegingskader voor de uitbouw van een fijnmazig netwerk van zachte verbindingen. Het is aangewezen om de volledige private toegang tot de site op Leuvensesteenweg 300 te verwerven, daar dit de gemeente de mogelijkheid geeft om het kruispunt met de Leuvensesteenweg te herwaarderen.

- Artikel 4

1° De verwerving van de zate van Buurtweg 71 én van de private toegangsweg tot de site, vanaf de Leuvensesteenweg tot aan de poort van de nieuwe bedrijvensite, staat te dienste van het algemeen belang en stelt de gemeente in staat om de verkeersveiligheid ter plaatse drastisch te vergroten:

- door de doorgang voor de zachte weggebruiker blijvend te verzekeren tot op het jaagpad van het kanaal Leuven-Dijle.

- door het kruispunt van de private toegangsweg tot aan de toegangspoort van de nieuwe bedrijvensite te verwerven, kan het kruispunt met de Leuvensesteenweg in zijn geheel herbekeken worden, zowel voor de zwakke weggebruiker als voor het gemotoriseerd vervoer.
- 2° Door de beschreven gratis grondafstand zal de verkeerssituatie ter hoogte van de aansluiting met de Leuvensesteenweg ook verbeteren (motivatieplicht).
- 3° De voorgestelde maatregel houdt geen wijziging van de ontsluiting van aanpalende percelen in. Inzake verkeersveiligheid wordt met deze maatregel een knelpunt inzake verkeersveiligheid opgelost.
- 4° Gelet op de specifieke ligging is de inpassing van de voorgestelde maatregel in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief eerder beperkt.
- 5° De maatregel doet geen afbreuk aan de verschillende planinitiatieven van het college én ondersteunt de duurzame ruimtelijke ontwikkeling aangaande trage mobiliteit in de gemeente én houdt rekening met de noden van de huidige en de toekomstige generaties.

Artikel 12 van het decreet Gemeentewegen maakt het mogelijk om de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg op te nemen in een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, op voorwaarde dat het gevraagde past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt volgens het decreet slechts voor zover de omgevingsaanvraag een ontwerp van rooilijnplan bevat, dat voldoet aan de decretale eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover de aanvraag een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Tijdens het openbaar onderzoek met betrekking tot de omgevingsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen, dat liep van 17 mei 2021 tot en met 18 juni 2021, werd één bezwaarschrift ingediend, door de bewoner van Leuvensesteenweg 304. Dit bezwaarschrift handelt over het wegdeel, gelegen op het kadastraal perceel 24014D0051/00B002, met name de toegang tot de nieuwe bedrijvensite. Volgens het ontwerp rooilijnplan wordt het ganse perceel door de aanvrager overgedragen aan de gemeente. Het bezwaarschrift stelt dat, omwille van een verkrijgende verjaring, waarbij verwezen wordt naar Titel XX van het Burgerlijk Wetboek, een deel van de grond thans in private eigendom zou zijn. Gronden welke niet toehoren aan de aanvrager kunnen onmogelijk overgedragen worden naar het openbaar domein, zonder instemming van de eigenaar.

Daar het ontwerp van rooilijnplan en opmetingsplan voor kosteloze grondafstand bijkomende vragen oproepen, immers verschillende landmeters kwamen de voorbije jaren tot een andere ligging van de perceelsgrenzen, alsook van de juiste ligging van Buurtweg 71 en de aanvrager hierover verder geen duiding verschaft, is het onmogelijk om een uitspraak te doen over de exacte ligging, de breedte en de uitrusting van de (deels nieuwe) gemeenteweg.

Een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel, die afdoende gemotiveerd dient te worden, wat in onderhavige aanvraag onvoldoende het geval is.

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad. Het is tevens de uitdrukkelijke bevoegdheid van de gemeente om de ligging en de breedte van de gemeentewegen op haar grondgebied vast te leggen in gemeentelijke rooilijnplannen, dit ongeacht de eigenaar van de grond.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: **18 stemmen ja:** Karin Derua, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Bert Meulemans, Maurice Vanmeerbeeck, Audrey Bogaerts, Steven Van Loock, Eddy Mortier, Ann Sley, Ann Morissens, Wouter Decat, Sigrid Van Obbergen, Maria Luise Altmutter, Willy Stroobants, Steven D'hont, Gert Verschueren en Steven Michiels.

4 onthoudingen: Michel Baert, Hans Crol, Rodrigue Bijlsma en Regina Wolfs.

art. 1

§1. De uitspraak betreffende de zaak der wegen in het kader van omgevingsproject OMV_2021008419 in beraad te houden daar verder onderzoek noodzakelijk is.

§2. Het college van burgemeester en schepenen te verzoeken een landmeter-expert aan te stellen om:

- de exacte ligging van Buurtweg 71 te bepalen;
- een gemeentelijk rooilijnplan op te maken, inclusief de berekening van de eventuele waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden, ten gevolge van de wijziging of verplaatsing van de gemeenteweg, dit overeenkomstig artikel 28 van het decreet Gemeentewegen.

art. 2

§1. Tegen deze beslissing is overeenkomstig de artikelen 24 en 25 van het decreet Gemeentewegen administratief beroep mogelijk bij de Vlaamse Regering.

§2. Conform de artikelen 31/1 en 56 van het Omgevingsdecreet moet eerst een beroep ingesteld worden tegen de beslissing van de gemeenteraad aangaande de “zaak der wegen” en vervolgens tegen de beslissing aangaande de omgevingsvergunning.

7. Principe ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact

Gelet op de internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio de Janeiro in 1992 en het internationaal verdrag van Kyoto van 1997 met betrekking tot het nemen van maatregelen ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen;

Gelet op het ondertekenen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen door de federale overheid in New York in 2015 aangaande het engagement om aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te werken;

Gelet op het ondertekenen door de gemeente van de burgemeestersconvenant, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen;

Gelet op het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030;

Gelet op het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024:

Ook de Vlaamse en lokale overheden nemen hun verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld. Net zoals de Vlaamse Overheid zullen gemeenten, steden, intercommunales, OCMW's, provincies en autonome gemeentebedrijven worden gevraagd dat zij hun broeikasgassen met 40% reduceren in 2030 ten opzichte van 2015 en vanaf 2020 per jaar een energiebesparing van 2,09% realiseren op het energieverbruik van hun gebouwenpark (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed).

Gelet op artikel 2 van het Decreet Lokaal Bestuur: *“De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.”*

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 28 april 2014 met betrekking tot de ondertekening van de burgemeestersconvenant leefmilieu;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 3 september 2019 met betrekking tot de ondertekening van het Vlaams-Brabants Klimaatengagement;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 17 februari 2020 met betrekking tot overeenkomst voor de opmaak van een intergemeentelijk Sustainable Energy and Climate Action Plan, kortweg SECAP (gemeentelijk energie- en klimaatactieplan), door de Provincie Vlaams-Brabant;

Overwegende dat het wenselijk is dat de gemeente het Lokaal Energie- en Klimaatpact ondertekend en de gewenste en mogelijke acties uitvoert. Bijgevolg heeft de gemeente recht op financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid door middel van trekkingsrecht;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Het Lokaal Energie- en Klimaatplan met de Vlaamse overheid te ondertekenen.

art. 2

De burgemeester Karin Derua, ingevolge delegatiebesluit van de voorzitter van de gemeenteraad van 28 januari 2019, en de algemeen directeur Johan Smits te machtigen het in artikel 1 geciteerde plan te ondertekenen.

8. Verkoop woning Stationsstraat 69

Overwegende dat de gemeente eigenaar is van de woning, gelegen aan de Stationsstraat 69, 3191 Boortmeerbeek, kadastraal gekend als 2e afdeling, sectie A, nummers 149/E/4 en 149/F/4, voor een oppervlakte van zes are tweeëntwintig centiare (6a 22ca), en volgens recent afgeleverd kadastraal uittreksel gekadastraerd sectie A, nummers 149E4P0000 (huis) en 149F4P0000 (tuin), voor een zelfde oppervlakte van zes are tweeëntwintig centiare (6a 22ca) a);

Gelet op het schattingsverslag van landmeter Ludo Cuyt van 9 december 2019 waarin de waarde van de woning wordt geschat op 190.000,00 EUR;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 november 2020 met betrekking tot de goedkeuring van het aangepaste meerjarenplan 2020 - 2025 waarin de verkoop van het pand Stationsstraat 69, 3191 Boortmeerbeek principieel werd opgenomen;

Gelet op artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen dat bepaalt dat het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

Gelet op de Ministeriële Omzendbrief BB2010/02 betreffende de vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van de erkende erediensdiensten;

Overwegende dat de procedure voor de verkoop van deze woning werd georganiseerd door Fed-net vzw;

Gelet op het proces verbaal van 30 april 2021 met betrekking tot de opening van de biedingen voor het pand Stationsstraat 36, 3191 Boortmeerbeek;

Gelet op de ontwerpakte zoals opgemaakt door notaris Chris Van Edom;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Het ontwerp van akte voor de verkoop door de gemeente aan de heer Patrick Bauwens en mevrouw Myriam Vermeulen, Kwaenijkstraat 33, 3191 Boortmeerbeek, van het woonhuis met aanhorigheden, op en met grond, gelegen aan de Stationsstraat 69, gekadastraerd volgens titel sectie A, nummers 149/E/4 en 149/F/4, voor een oppervlakte van zes are tweeëntwintig centiare (6a 22ca), en volgens recent afgeleverd kadastraal uittreksel gekadastraerd sectie A, nummers 149E4P0000 (huis) en 149F4P0000 (tuin), voor een zelfde oppervlakte van zes are tweeëntwintig centiare (6a 22ca) en dit voor een bedrag van 251.650,00 EUR, goed te keuren.

art. 2

Mevrouw Karin Mathilda Derua, burgemeester, ingevolge het delegatiebesluit van 28 januari 2019 van de voorzitter Steven Michiels, en Johan Petrus Robert Smits, algemeen directeur, de volmacht te verlenen de verkoopakte in naam van de gemeente Boortmeerbeek te ondertekenen.

9. Naamgeving gemeentelijke basisschool

De gemeenteraad neemt kennis van het traject dat werd afgelegd door de gemeentelijke basisschool om tot een nieuwe naamgeving voor de school te komen:

1. De gemeentelijke basisschool kreeg de vraag vanuit het schoolteam en vanuit de schoolraad om een kenmerkende naam te kiezen voor de school.
2. Er werd een werkgroep samengesteld die op zoek ging naar mogelijke namen waaraan de visie van het schoolproject kan worden vastgemaakt.
3. Na veelvuldig overleg is er een stemming geweest tussen verschillende voorstellen.

Na stemming bleven drie voorstellen over:

- Pimpernel
- Klimboom
- Kleine Wereld

4. Deze drie namen werden voorgelegd aan de ouders; zij konden tot en met vrijdag 14 juni 2021 hun stem uitbrengen. Nadien werd ook een online stemming georganiseerd bij de leerlingen.

5. Uiteindelijk werd gekozen voor de naam 'Klimboom'.

6. De naam wordt heden bekend gemaakt op het interne kinderfeest van 28 juni 2021. Volgend schooljaar maakt de school werk van een eigen huisstijl en een gepast logo.

De gemeenteraad neemt kennis van de gekozen naam en stelt deze voor de gemeentelijke basisschool als volgt vast: Klimboom

10. Actualisering Schoolreglement GBS Boortmeerbeek schooljaar 2021-2022

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikelen 40, §3 en art. 41, tweede lid, 2°;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997: de artikelen 3, 25°, 6, 14, 14/0, 20, 27, 27bis, §1, 3° en §4, 37, §2, 12°, 37, §3, 17°, 29, 37bis, 62, §2, 26ter, 47bis, 195;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Overwegende dat meer specifieke afspraken door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, worden opgenomen in de infobrochure;

Overwegende dat het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking worden gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord;

Overwegende dat het huidige schoolreglement gewoon basisonderwijs (inclusief de infobrochure), dat goedgekeurd werd op 28 september 2020, aan actualisatie toe is wegens gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te verduidelijken en/of te verfijnen (gewijzigde contactgegevens,...);

Overwegende dat een wijziging van het schoolreglement ten vroegste een uitwerking kan hebben in het daaropvolgende schooljaar, tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving;

Overwegende dat het model schoolreglement van de Onderwijsvereniging van de Steden en Gemeenten dient als basis voor het schoolreglement gewoon basisonderwijs;

Overwegende dat volgende elementen ten aanzien van het vorige schoolreglement aangepast worden:

1. Nieuw: Toelatingsvoorwaarden gewoon lager onderwijs voor vijfjarigen vanaf het schooljaar 2021-2022-art.4 6°
2. Nieuw: verhoging minder scherper maximumfactuur voor meerdaagse extramurosactiviteiten-art.7 §3
3. Nieuw -facultatief maar aan te raden: afspraken over het gebruik van ICT-materiaal dat door de school ter beschikking gesteld wordt-art. 34 en 34
4. Verduidelijking: multi-disciplinair leerlingendossier-art.48
5. Nieuw :beleid op leerlingenbegeleiding van de school -verplicht op te nemen in het schoolreglement-art.44
6. Nieuw: aanpassing lijst van infectieziekten die gehanteerd wordt door het CLB art.47
7. Verduidelijking "facturatie en invordering" in samenspraak met financieel directeur
8. Visie leerlingenbegeleiding
9. Afspraken rond huiswerk

Overwegende dat de beslissing voldoet aan de voorwaarden vermeld in art. 21 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

Overwegende dat op 10 juni 2021 heeft het overleg in de schoolraad plaatsgevonden en het gemeentebestuur het resultaat volgt;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Het bestaande schoolreglement gemeentelijk basisonderwijs vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 28 september 2020, wordt opgeheven.

art. 2

Voor het schooljaar 2021-2022 het schoolreglement vast te stellen.

art.3

De meer specifieke regels en afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen opgenomen in de infobrochure.

11. Facultatieve vrije dagen schooljaar 2021-2022

Overwegende dat het schoolbestuur jaarlijks twee facultatieve vrije dagen (vier halve dagen) voor de gemeentelijke basisschool moet vastleggen;

Overwegende dat buiten de twee vrije dagen (vier halve dagen) alle vakanties wettelijk vastgelegd zijn;

Overwegende het voorstel van het schoolhoofd;

Gelet op de wetten van het basisonderwijs en de onderrichtingen terzake;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997: de artikelen 3, 25°, 6, 14, 14/0, 20, 27 , 27bis, §1, 3° en §4, 37, §2, 12°, 37, §3,17°, 29 , 37bis, 62, §2, 26ter, 47bis, 195;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

De eigen vrije dagen van het schooljaar 2021-2022 voor de gemeentelijke basisschool als volgt vast te leggen: maandag 11 oktober 2021 (hele dag) en vrijdag 4 februari 2022 (hele dag).

12. Lidmaatschap Erfgoedstichting Vlaams-Brabant

Overwegende dat het Lokaal Bestuur instemt met een jaarlijkse solidariteitsbijdrage vanaf 2022 aan Erfgoedstichting Vlaams-Brabant van 0,15 EUR per inwoner op basis van zijn inwonersaantal van 2020 voor de periode 2021-2025;

Overwegende dat het Lokaal Bestuur, indien er in samenspraak op zijn grondgebied een aankoopakte wordt verleden door Erfgoedstichting Vlaams-Brabant, 30 % van de totale aankoopkost zal dragen;

Overwegende dat Erfgoedstichting Vlaams-Brabant SON (stichting openbaar nut) onroerend erfgoed verwerft, herwaardeert, voorziet in restauratie en herbesteding van bouwkundig erfgoed, samen met het lokaal bestuur;

Overwegende dat, daar waar Erfgoedstichting Vlaams-Brabant onroerend erfgoed verwerft, het lokaal bestuur - onder coördinatie van de Erfgoedstichting - in goed (financieel) rentmeesterschap verder instaat voor het beheer, inrichting, onderhoud en resterende restauratiekost van het goed;

Overwegende dat de Erfgoedstichting het herbestedingsdossier, restauratiedossier en de mogelijke subsidiedossiers faciliteert. Bovendien kan -conform het onroerend erfgoedbesluit- aan sites in beheer van een erfgoedstichting een bijkomende verhoogde erfgoedpremie van 10 % van de aanvaarde kostenraming worden toegekend;

Overwegende dat het Lokaal Bestuur een prioritaire partner is;

Overwegende dat het onroerend erfgoed ontsloten wordt ten dienste van de gemeenschap;

Overwegende dat de gemeenteraad bevoegd is om de toetredingen van de gemeente te bepalen;

Overwegende dat met het project aankoop molen Servaes, de restauratie van het oorlogsmonument te Schiplaken, de heraanleg van de kerkomgeving Hever-centrum, de opmaak van de omgeving van het Ravesteinpark, het beheer van het cultuurhuis Oude Pastorie te Hever,... er tal van dossiers zijn waarin de samenwerking binnen de Erfgoedstichting Vlaams-Brabant SON een rol kan spelen;

Overwegende dat de projecten rond de herbestemming van kerken voorlopig buiten de scope van de Erfgoedstichting Vlaams-Brabant SON vallen;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2021 na kennisname van de voorstelling van de werking van de Erfgoedstichting Vlaams-Brabant SON;

Gelet op het delegatiebesluit van de voorzitter van de gemeenteraad van 28 januari 2019;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

De door Erfgoedstichting Vlaams-Brabant SON voorgestelde convenant houdende de toetreding tot de Erfgoedstichting Vlaams-Brabant SON goed te keuren waarvan de tekst als volgt luidt:

"Tussen Erfgoedstichting Vlaams-Brabant stichting van openbaar nut, met maatschappelijke zetel gevestigd te 3010 Leuven, Provincieplein 1, vertegenwoordigd door Tom Dehaene, voorzitter, enerzijds,

en

het lokale bestuur Boortmeerbeek vertegenwoordigd door Karin Derua, burgemeester door delegatie van de voorzitter van de gemeenteraad van 28 januari 2019, en Johan Smits, algemeen directeur, anderzijds,

wordt overeengekomen hetgeen volgt:

Erfgoedstichting Vlaams-Brabant stichting van openbaar nut (ESVB SON) is een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm en heeft als belangeloos doel, ten dienste van de gemeenschap: de verwerving, bescherming, herstel, behoud, beheer en ontsluiting van onroerend erfgoed en van cultuurhistorische landschappen in haar bezit of in haar beheer in Vlaams-Brabant.

De Stichting neemt een voorbeeldrol op inzake onroerenderfgoedzorg en draagt bij aan het vergroten van het draagvlak voor het onroerend erfgoed in Vlaams-Brabant. De werking van Erfgoedstichting Vlaams-Brabant past binnen de beleidsverklaring van het provinciebestuur Vlaams-Brabant 2019-2024 en onderschrijft de these uit de Vlaamse beleidsnota 2019-2024 dat succesvol erfgoedzorg een verhaal is van samenwerking.

Erfgoedstichting Vlaams-Brabant SON werkt rond volgende vier pijlers:

1. Onroerend erfgoed verwerven in Vlaams-Brabant, samen met de lokale besturen
2. Verworven onroerend erfgoed revaloriseren: - Restauratie en herbestemming van bouwkundig erfgoed, samen met het betreffende lokale bestuur - Landschapsbeheer en groene recreatie, samen met deskundige partners op het terrein
3. Verworven en gerevaloriseerd onroerend erfgoed maximaal ontsluiten: "van iedereen, voor altijd"

4. Een steunpilaar voor lokale besturen, zowel inzake concrete adviestrajecten als inzake verwerving en herbestemming van beschermd onroerend erfgoed in nood.

Met specifieke aandacht voor onder meer volgende criteria:

- lokale besturen zijn de prioritaire partners
- onroerend (beschermd) erfgoed en cultuurhistorische landschappen met een bepaalde schaalgrootte
- types van onroerend erfgoed waar nog geen andere gespecialiseerde instanties of programma's zich mee bezighouden
- onroerend erfgoed dat ontsloten kan worden ten dienste van de gemeenschap

Het beslissingsniveau wordt gevormd door het bestuursorgaan, bijgestaan door een structurele adviescommissie. De voorzitter van de stichting is de gedeputeerde voor erfgoed van provincie Vlaams-Brabant. De beleidsvoorbereiding en -uitvoering gebeurt door medewerkers van de Erfgoedstichting.

Bestuursorgaan: De provincieraad van Vlaams-Brabant wijst haar vertegenwoordigers, waaronder de gedeputeerde bevoegd voor erfgoed als voorzitter, aan in verhouding tot de vertegenwoordiging van de politieke fracties in de provincieraad. Het bestuursorgaan bestaat uit minstens 10 en maximaal 15 leden. De bestuurders moeten voldoende gezag, integriteit en kennis hebben om een nuttige bijdrage te leveren in de debatten en de besluitvorming van het bestuursorgaan.

Structurele adviescommissie: De structurele adviescommissie wordt samengesteld door de burgemeesters van de lokale besturen die de werking van de stichting ondersteunen door het ondertekenen van de convenant met Erfgoedstichting Vlaams-Brabant. Zij kunnen voorafgaand aan elk beslissingspunt van de agenda van het bestuursorgaan een advies geven en zo de belangen van hun lokale bestuur vertegenwoordigen.

De middelen voor de Erfgoedstichting bestaan enerzijds uit een werkings- en investeringssubsidie van provincie Vlaams-Brabant en anderzijds uit de bijdragen (0,15 € per inwoner) die door de ondersteunende lokale besturen worden samengebracht. Een aansluiting bij Erfgoedstichting Vlaams-Brabant betekent een engagement van het lokale bestuur in 'getrapte vorm': Het lokale bestuur stemt in met een jaarlijkse solidariteitsbijdrage vanaf 2022 aan Erfgoedstichting Vlaams-Brabant van 0,15 EUR per inwoner op basis van zijn inwonersaantal van 2020 voor de periode 2021-2025, namelijk 1.894,00 EUR. Het lokale bestuur stort haar jaarlijkse solidariteitsbijdrage op het rekeningnummer van de Erfgoedstichting met de vermelding van "convenant ESVB – (jaar) – (gemeente)", en dit uiterlijk voor 1 april van het lopende jaar. De burgemeester wordt dan uitgenodigd tot de structurele adviescommissie van Erfgoedstichting Vlaams-Brabant waar hij de belangen van zijn lokale bestuur kan vertegenwoordigen.

Het lokale bestuur draagt 30% van de totale aankoopkost indien er in samenspraak op zijn grondgebied een aankoopakte wordt verleden door Erfgoedstichting Vlaams-Brabant, dit om de betrokkenheid van het lokale bestuur te accentueren. Tevens wordt overeengekomen dat, daar waar Erfgoedstichting Vlaams-Brabant onroerend erfgoed verworft, het betrokken lokale bestuur - onder coördinatie van de Erfgoedstichting – in goed (financieel) rentmeesterschap verder instaat voor het beheer, inrichting en restauratie van het goed. De Erfgoedstichting faciliteert op haar beurt het herbestemmingsdossier, restauratiedossier en de mogelijke subsidiedossiers. Bovendien kan - conform het onroerend erfgoedbesluit - aan sites in beheer van een erfgoedstichting een bijkomende verhoogde erfgoedpremie van 10% van de aanvaarde kostenraming worden toegekend. Deze afspraken dragen bij aan een slagkrachtige werking van de Erfgoedstichting Vlaams-Brabant en om zo samen de toekomst van het onroerend erfgoed en cultuurhistorische landschappen in Vlaams-Brabant te kunnen veiligstellen voor de gemeenschap onder het motto "van iedereen, voor altijd".

Deze convenant wordt afgesloten voor een periode van 5 jaar: van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025."

art. 2

De convenant wordt afgesloten voor een periode van 5 jaar zijnde van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025.

art. 3

De burgemeester namens de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen deze convenant namens de gemeenteraad te ondertekenen.

art. 4

Een afschrift van dit besluit en het ondertekend toetredingsformulier te bezorgen aan Erfgoedstichting Vlaams-Brabant SON, Provincieplein 1 te 3010 Leuven.

Ingevolge artikel 27 van het decreet lokaal bestuur verlaat, Bert Meulemans, raadslid de zitting.

13. Kerkfabriek OLV van de Vrede - jaarrekening 2020

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten;

Gelet op de jaarrekening dienstjaar 2020 van de Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede zoals goedgekeurd door de kerkraad op 20 mei 2021;

Overwegende dat alle bijlagen werden bijgevoegd;

Overwegende de opmerking van het toezicht op de jaarrekening 2019 die tot op heden nog openstaat een waarvoor de penningmeester volgende werkwijze voorstelt om tot een oplossing te komen:

- In een bericht van het Agentschap Binnenlands Bestuur (Afdeling Lokale Financiën) van 19 november 2020 met referentie L 20-108 wordt gesteld dat het bedrag van de liquiditeiten (67.215,60 EUR) niet in overeenstemming is met de informatie in de jaarrekening en dat daarom het bedrag moet gebracht worden op 37.139,42 EUR. Het verschil van 30.076,18 EUR houdt verband met investeringen in het privaat patrimonium en wordt volledig gefinancierd met liquiditeiten van het privaat patrimonium.
- De kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede Boortmeerbeek is op 19 juni 2019 ontstaan uit de samenvoeging van de kerkfabriek Sint-Antonius Abt Boortmeerbeek, de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Hever en de kerkfabriek Heilige Familie Schiplaken. In de kerkfabriek Sint-Antonius Abt zijn er in de afgelopen jaren grote ontvangsten en uitgaven geweest in het privaat patrimonium (in EUR):

Jaar	Ontvangsten	Uitgaven	Overschot/tekort
2017	887.500,00	592.646,96	294.853,04
2018	103.090,00	25.778,71	77.311,29
2019	85.047,00	29.691,34	55.355,66
			427.519,99
- In het archief van de voormalige kerkfabriek Sint-Antonius Abt Boortmeerbeek heeft men een bericht gevonden van het Agentschap Binnenlands Bestuur (Afdeling Lokale Financiën) van 19 september 2019 met als referentie L 19-147. In dit bericht wordt vermeld dat het cumulatieve investeringsoverschot in de eindrekening 427.519,99 EUR bedraagt.

- In de jaarrekening 2020 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede Boortmeerbeek werd als Y waarde een bedrag opgenomen van 397.443,81 EUR, zijnde het hoger vermelde bedrag van 427.519,99 EUR onder aftrek van het investeringstekort van de jaarrekening 2019 (periode 19 juni – 31 december) van 30.076,18 EUR.
- De totale uitgaven van het private patrimonium bedragen in het boekjaar 2020 625.002,25 EUR, namelijk investeringen voor een bedrag van 187.536,65 EUR en de vervroegde aflossing van een lening ten belope van 437.465,60 EUR. Het gevolg hiervan is dat het investeringstekort op het einde van het boekjaar 2020 227.558,44 EUR bedraagt, zijnde 625.002,25 EUR minus 397.443,81 EUR.

Overwegende dat in het administratief onderzoek geen opmerkingen werden gemaakt;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Kennis te nemen van de jaarrekening dienstjaar 2020 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede waarbij vastgesteld wordt dat volgende bedragen werden ingeschreven:

EXPLOITATIEBUDGET:

• ontvangsten	55.084,14 EUR
• uitgaven	61.583,76 EUR
• saldo	-6.499,62 EUR
• overboekingen	-26.640,50 EUR
• saldo	-33.140,12 EUR
• overschot exploitatie 2018	67.215,60 EUR
• exploitatietoelage	0,00 EUR
• saldo	34.075,48 EUR

Het gemeentelijk aandeel bedraagt 3.575,00 EUR aan huisvestingstoelage.

INVESTERINGSBUDET:

• ontvangsten	0,00 EUR
• uitgaven	651.642,75 EUR
• saldo	-651.642,75 EUR
• overboekingen	26.640,50 EUR
• saldo	-625.002,25 EUR
• overschot investeringen 2019	397.443,81 EUR
• saldo	-227.558,44 EUR

Het gemeentelijk aandeel bedraagt 0,00 EUR

art. 2

Deze voorgelegde jaarrekening gunstig te adviseren.

Raadslid, Bert Meulemans, vervoegt opnieuw de zitting.

14. Vaststelling jaarrekening AGB 2020

Gelet op de goedkeuring van de jaarrekening 2020 door de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf Boortmeerbeek op 28 juni 2021;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

De jaarrekening 2020 van het autonoom gemeentebedrijf Boortmeerbeek goed te keuren.

art.2

Te bepalen dat de winst van het boekjaar 2020 van het autonoom gemeentebedrijf Boortmeerbeek als dividend uitgekeerd zal worden aan de gemeente Boortmeerbeek voor een bedrag van 33.983 EUR.

art.3

Kwijting te verlenen aan de bestuurders.

15. Vaststelling jaarrekening gemeente 2020

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 21 oktober 2011 betreffende de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn toepassen vanaf 1 januari 2012;

Gelet op het feit dat de gemeente van Boortmeerbeek met ingang van 1 januari 2013 gestart is met de implementatie van de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het ontwerp van de jaarrekening voor het boekjaar 2020 zoals opgenomen als bijlage bij dit besluit;

Gelet op het gunstig advies van het managementteam;

Overwegende dat de gemeente Boortmeerbeek vanaf 2020 start met de toepassing van de nieuwe BBC2020-regels;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: **11 stemmen ja:** Karin Derua, Michel Baert, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Maurice Vanmeerbeeck, Audrey Bogaerts, Ann Sleypp, Willy Stroobants, Gert Verschueren en Steven Michiels.
11 onthoudingen: Bert Meulemans, Steven Van Loock, Eddy Mortier, Ann Morissens, Hans Crol, Wouter Decat, Rodrigue Bijlsma, Sigrid Van Obbergen, Maria Luise Altmutter, Regina Wolfs en Steven D'hont.

art. 1

Het deel van de gemeente in de geïntegreerde jaarrekening 2020, zoals opgenomen als bijlage bij dit besluit, vast te stellen.

art. 2

Dit besluit over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

16. Vaststelling jaarrekening gemeente en OCMW 2020

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 21 oktober 2011 betreffende de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn toepassen vanaf 1 januari 2012;

Gelet op het feit dat de gemeente van Boortmeerbeek met ingang van 1 januari 2013 gestart is met de implementatie van de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het ontwerp van de jaarrekening voor het boekjaar 2020 zoals opgenomen als bijlage bij dit besluit;

Gelet op het gunstig advies van het managementteam;

Overwegende dat de gemeente Boortmeerbeek vanaf 2020 start met de toepassing van de nieuwe BBC2020-regels;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: **12 stemmen ja:** Karin Derua, Michel Baert, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Maurice Vanmeerbeeck, Audrey Bogaerts, Ann Sleyp, Sigrid Van Obbergen, Willy Stroobants, Gert Verschueren en Steven Michiels.

10 onthoudingen: Bert Meulemans, Steven Van Loock, Eddy Mortier, Ann Morissens, Hans Crol, Wouter Decat, Rodrigue Bijlsma, Maria Luise Altmutter, Regina Wolfs en Steven D'hont.

art. 1

De geïntegreerde jaarrekening 2020 van de gemeente en het OCMW van Boortmeerbeek, zoals opgenomen als bijlage bij dit besluit, vast te stellen.

art. 2

Dit besluit over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

17. Brief Vlaams minister mobiliteit schoolroutes

De gemeenteraad neemt kennis van de brief van de Vlaamse minister voor mobiliteit van 11 juni 2021 betreffende de beveiliging van schoolroutes via gewestwegen met volgende inhoud:

"Betreft: Terugkoppeling verkeersveiligheid: aanpak schoolroutes gewestwegen.

Geachte,

Enkele maanden geleden lanceerden we ons MIA-verhaal. Mia staat voor 'Mobiliteit, Innovatief Aanpakken' waarbij gefocust wordt op eenvoudige procesaanpak, versnelde output, inspraak en bottom-up benadering. Met MIA wil ik komaf maken met ingewikkelde procedures die o.a. de aanpak en uitvoering van kleine infrastructurele werken of quick-wins (te) vaak verhinderen. De verkeersveiligheid in het algemeen, en de bescherming van voetgangers en fietsers in het bijzonder, staan hierbij centraal. Ook de aanpak van schoolroutes past in deze context.

Op 22 december 2020 heb ik u als lokaal bestuur gevraagd om knelpunten te signaleren op deze schoolroutes langsheen gewestwegen binnen uw gemeente en u heeft daarvan gebruik gemaakt: wij hebben 11 knelpunten ontvangen voor uw gemeente.

Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft alle knelpunten een eerste maal gescreend. Voor elk knelpunt werd nagekeken of er op die locatie reeds meldingen, studies of ingrepen bekend zijn en wat daarvan de status is. Voor een groot deel van de knelpunten is nu reeds duidelijk welke oplossing hieraan kan worden gegeven; een tweede deel wordt momenteel nog verder onderzocht.

Via deze weg brengen wij u graag op de hoogte van het vervolgtraject voor de knelpunten binnen uw gemeente.

*Quick win. AWV zal contact met u opnemen om de problematiek te verduidelijken en de mogelijkheden te bespreken. Vervolgens zal AWV u op de hoogte (houden) zodra er een indicatieve uitvoeringsdatum bekend is.

*KS215 Oversteekplaats N267xGoorweg: Dit knelpunt komt in aanmerking voor een quick win. AWV wacht momenteel op uw bevestiging dat u de Goorweg heeft geknipt en dat ze haar voorstel tot uitvoering mag brengen. Vervolgens brengt AWV u op de hoogte zodra er een indicatieve uitvoeringsdatum bekend is.

*KS216 Kruispunt N267xTerlindenlaan KS217 N26 x Kwaenijkstraat KS218/ KS219 N26 x Bieststraat KS221 N26 oversteek Molenbeek KS222 N26 x Beringstraat KS223 N26 x Laarstraat: Deze knelpunten komen allen in aanmerking voor een quick win. AWV laat ze verder onderzoeken en zal contact met u opnemen zodra de resultaten van dit onderzoek bekend zijn. Vervolgens zal u gecontacteerd worden wanneer er een indicatieve uitvoeringsdatum bekend is.

*KS220 N26 x Audenhovenlaan: Dit knelpunt komt in aanmerking voor een quick win. AWV zal de mogelijkheden samen met u bekijken in de PCV en brengt u vervolgens op de hoogte zodra er een indicatieve uitvoeringsdatum bekend is.

*KS213 N267 op grondgebied Boortmeerbeek: Heden geldt er reeds een snelheidsregime van 50 km/u op de N267 te Boortmeerbeek. AWV beschouwt dit knelpunt dan ook als afgehandeld."

18. Reductie toegang Domein Sport Vlaanderen

Overwegende dat het domein van Sport Vlaanderen te Hofstade, grenzend aan de gemeente, een belangrijke plaats van ontspanning voor de inwoners van Boortmeerbeek is;

Overwegende dat het genoemde domein een regionaal druk bezochte plaats is met een zekere impact op de omgeving gelegen op het gemeentelijk grondgebied;

Overwegende dat de beheerder van het domein een toegangsprijs gesteld heeft op het gedeelte van de strand- en badzone;

Overwegende dat de omliggende gemeenten van de beheerder de kans krijgen via een derdebetalerssysteem een reductie voor inwoners toe te kennen aan hun inwoners op de toegangsprijs, beschreven in het voorstel van 22 juni 2021;

Overwegende dat een reductie van 1,50 EUR wordt voorgesteld;

Overwegende dat het besluit door de gemeenteraad met hoogdringendheid wordt genomen aangezien de regeling kan ingaan vanaf 1 juli 2021;

Gelet op het advies van de financieel directeur van 25 juni 2021;

Overwegende dat via tussenkomst van de DPO via de geijkte weg een verwerkingsovereenkomst zal worden afgesloten om de verwerking van rijksregisternummers mogelijk te maken;

Gelet op het voorstel van het college van het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2021;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: Stemming acceptatie hoogdringend punt
eenparig.

art. 1

Een overeenkomst betreffende een derdebetalersregeling voor de gemeente Boortmeerbeek met betrekking tot het toegangstarief van de strandzone van het domein Sport Vlaanderen Hofstade af te sluiten met de beheerder van het genoemde domein, luidend als volgt:

"TUSSEN

Het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Sport Vlaanderen, met ondernemingsnummer 0248.142.826, vertegenwoordigd door de heer Philippe Paquay, Administrateur – generaal, met administratieve zetel te 1000 Brussel, Arenbergstraat 5, hierna “het Agentschap” of “Sport Vlaanderen” genoemd;

EN

de Gemeente Boortmeerbeek, met ondernemingsnummer 0207.516.751 en met maatschappelijke zetel te Pastorijstraat 2, 3190 Boortmeerbeek, vertegenwoordigd door de gemeenteraad, voor wie optreedt bij delegatie door de voorzitter van de gemeenteraad van 28 januari 2019 de burgemeester Karin Derua en Johan Smits, algemeen directeur, in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2021, hierna “de gemeente” genoemd,

Samen genoemd “de partijen”,

WORDT OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT

Toelichting:

Tijdens warme zomers snakken heel wat Inwoners van Boortmeerbeek naar een frisse duik in openbaar water. Corona heeft deze nood nog extra in de verf gezet. Om tegemoet te komen aan deze nood wenst gemeente Boortmeerbeek het bestaande aanbod beter te faciliteren en toegankelijker te maken. Gemeente Boortmeerbeek heeft aan Sport Vlaanderen Hofstade de vraag gesteld om door middel van een derde betalersregeling een korting te kunnen toestaan aan de Inwoners van Boortmeerbeek voor de toegang tot de strandzone van het domein Sport Vlaanderen Hofstade.

Artikel 1: Voorwerp van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft tot doel de modaliteiten van een derdebetalersregeling vast te leggen tussen de partijen voor de toegang tot de strandzone van het domein Sport Vlaanderen Hofstade tijdens de zomermaanden.

Artikel 2: Duur van de overeenkomst

De overeenkomst wordt afgesloten voor de zomer van 2021, zijnde van 1 juli 2021 tot en met 15 september 2021. De partijen engageren zich om een gezamenlijke evaluatie van deze overeenkomst op te maken na de zomer voor het volgende seizoen en te beslissen in consensus over het al dan niet verder zetten van de overeenkomst en op welke manier.

Artikel 3: Tarieven

Volgende tarieven zijn van toepassing voor de toegang tot de strandzone van het domein Sport Vlaanderen Hofstade:

- Kinderen 0-2 jaar: gratis

- Kinderen: 4,50 EUR
- Volwassene: 4,50 EUR

Artikel 4: Derdebetalersregeling

Onder derdebetalersregeling wordt een financiële overeenkomst tussen de partijen begrepen waarbij de gemeente een aandeel van 1,50 EUR van het huidige toegangstarief betaalt aan Sport Vlaanderen Hofstade per bezoek door de inwoners van Boortmeerbeek tussen 1 juli 2021 en 15 september 2021.

Hierdoor betalen de inwoners van Boortmeerbeek 1,50 EUR minder per aankoop van een ticket voor de toegang tot de strandzone van het domein Sport Vlaanderen Hofstade.

Volgende tarieven zijn bijgevolg van toepassing voor de inwoners van Boortmeerbeek:

- Kinderen 0-2 jaar: gratis
- Kinderen: 3,00 EUR
- Volwassene: 3,00 EUR

De korting is enkel van toepassing op een ticket voor de strandzone en is niet geldig voor een combiticket met kabelski en/of aquapark.

Artikel 5: Rechten en verplichtingen van de partijen

Deze overeenkomst omvat enkel een financiële regeling tussen de partijen. Er kunnen geen bijkomende rechten afgedwongen worden met betrekking tot het gebruik en toegang tot de strandzone van het domein Sport Vlaanderen Hofstade.

Volgende werkwijze wordt gehanteerd:

- De korting van 1,50 EUR per Inwoner van Boortmeerbeek per bezoek is gebaseerd op het rijksregisternummer.
- De gemeente bezorgt een lijst van alle Inwoners van Boortmeerbeek met rijksregisternummers die ingelezen worden in het reservatiesysteem van Sport Vlaanderen.
- Reserveringen gebeuren online. Op basis van ingave rijksregisternummer ontvangen de inwoners van Boortmeerbeek automatisch een korting bij het aankopen van een online ticket tussen 1 juli en 15 september.
- Op basis van de geregistreerde tickets maakt Sport Vlaanderen een factuur op aan de gemeente
- Sport Vlaanderen bezorgt een overzicht van de geregistreerde bezoeken aan de gemeente.

Artikel 6: Toepasselijk recht en bevoegde rechtbanken

Het Belgische recht is van toepassing op deze overeenkomst.

De partijen zullen alles in het werk stellen om eventuele geschillen in der minne te regelen. Als er geen oplossing wordt gevonden, zijn enkel de rechtbanken van Leuven bevoegd om in het geschil uitspraak te doen.

Deze overeenkomst vervangt iedere vroegere overeenkomst, verklaring of ieder vroeger akkoord, hetzij mondeling, hetzij schriftelijk met betrekking tot het voorwerp van deze overeenkomst.

Partijen bevestigen te goeder trouw te hebben gehandeld bij het onderhandelen en opstellen van huidige overeenkomst, en bevestigen hetzelfde principe te willen respecteren bij de uitvoering ervan.

Aanvullingen of wijzigingen aan deze overeenkomst zijn enkel geldig indien schriftelijk en met akkoord van beide partijen.

Opgemaakt te Boortmeerbeek op 28 juni 2021

In twee originelen, waarvan iedere partij verklaart één ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

Voor Sport Vlaanderen"

Om de korting aan inwoners toe te kennen zal de gemeente Boortmeerbeek een lijst met rijksregisternummers aan Sport Vlaanderen moeten bezorgen, zodat een correcte afrekening op basis van het aantal bezoekers uit Boortmeerbeek kan opgemaakt worden. De algemeen directeur zal hiervoor een door de DPO goedgekeurde verwerkingsovereenkomst met Sport Vlaanderen namens de gemeente ondertekenen: het college van burgemeester en schepenen keurt de afgifte van de lijst met rijksregisternummers van haar inwoners aan Sport Vlaanderen goed vermits dit in het belang is van haar inwoners die daardoor een toegangskorting kunnen bekomen. De afgifte van de lijst met rijksregisternummers heeft als enige doel om Sport Vlaanderen toe te laten een adequate afrekening ten aanzien van Boortmeerbeek op te stellen. De lijst met rijksregisternummers zal op een beveiligde manier aan Sport Vlaanderen overgemaakt worden. Deze werkwijze is slechts tijdelijk nu Sport Vlaanderen wachtende is op een rechtstreekse machtiging vanuit het rijksregister zelf."

art. 2

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de verdere uitvoering van dit besluit, waaronder het informeren van de inwoners, en Sport Vlaanderen en de financieel beheerder op de hoogte te stellen van dit besluit.

Agendapunt aangebracht door de Vlaams Belang-fractie

19. Verkeersveiligheid centrum Boortmeerbeek

VRAAG: Plaatsen van naders aan beide kanten" fietsers afstappen" op de dorpspraatjes tussen de kerk en de horeca huisnummer 8 (KBC kantoor) tot aan de paaltjes.

Reden om de veiligheid te garanderen van personeel en klanten (door roekeloze fietsers) zolang de horeca toelating krijgt terrassen te plaatsen.

ANTWOORD: Het college van burgemeester en schepenen zal de mogelijkheid tot snelheidsremmende maatregelen voor fietsers in het centrum van Boortmeerbeek onderzoeken.

20. Stand van zaken Heldenplein

VRAAG: Een vijftal maanden geleden werd de situatie medegedeeld. Zijn er nu reeds vorderingen gemaakt want uiterlijk blijft het bij hetzelfde alleen zien we nu dagelijks een schoolbus die zich daar gaat parkeren?

Graag een klein antwoord door bevoegde schepenen maar toch schriftelijk antwoord .

ANTWOORD: De verwijdering van de hoogspanningscabine werd aan het dossier toegevoegd en, na capaciteitsprobleem bij Interleuven, werd Arcadis als ontwerper belast met de verdere stappen.

Agendapunt aangebracht door onafhankelijk raadslid Sigrid Van Obbergen

21. Overzicht uitgaven adviesbureaus

VRAAG: Een overzicht van de uitgaven aan alle adviesbureaus vanaf 01/01/2019.

ANTWOORD: Na debat wordt de opdracht tot managementsrapport geformuleerd als een overzicht van de uitgaven voor erelonen.

Agendapunten aangebracht door de N-VA-fractie

22. Inventarisatiecampagne PFOS

VRAAG: De gemeente ontvangt/ontving een brief van de Vlaamse Regering over de preventieve inventarisatiecampagne omtrent PFOS. Hierbij zal aan lokale besturen worden gevraagd om lijsten aan te vullen met terreinen waarvan lokale besturen weten dat er met PFOS is gewerkt. Graag hadden we een stand van zaken hieromtrent.

ANTWOORD: De informatie werd door de Vlaamse overheid opgevraagd tegen 15 juli 2021 waarbij de controle van een opgegeven lijst moet gebeuren en de gemeente eventueel zelf suggesties voor verder onderzoek kan toevoegen.

23. Organisatie garageverkoop 15 augustus 2021

VRAAG: Omtrent de activiteit 'Garageverkoop', als vervanger van de jaarlijkse Rommelmarkt op 15 augustus e.k.. In welke mate zorgt de gemeente hier voor de organisatie? Welke extra maatregelen (omtrent veiligheid en gezondheid) worden er door de gemeente hierbij genomen?

ANTWOORD: Het schriftelijk antwoord van schepenen Remi Serranne zal aan de gemeenteraadsleden worden bezorgd.

24. Organisatie Boortmeerbeek Feest

VRAAG: Hoe concreet zijn de plannen voor Boortmeerbeek Feest (al dan niet annex Rommelmarkt) in het najaar?

ANTWOORD: Het schriftelijk antwoord van schepenen Remi Serranne op de vraag van de NV-A-fractie over de organisatie van Boortmeerbeek Feest! zal aan de gemeenteraadsleden worden bezorgd.

Agendapunt aangebracht door de Groen-fractie

25. Vragen rond droogte en water

VRAAG:

a) Vorig jaar deze tijd vroegen we om stappen te zetten om een droogteplan te ontwikkelen. Er was toen sprake dat er samengewerkt zou worden met Fluvius hierrond. Welke stappen zijn hierrond gezet en is er zicht op zo'n plan?

b) De hevige regenval van enkele weken geleden kan gezien worden als een voorbode van wat ons ook in de toekomst nog vaker te wachten staat, hoe houdt de gemeente hiermee rekening houden bij de aanvragen van omgevingsvergunningen en rioleringswerken?

c) Op de MAR van mei was er sprake van de aanleg van een open gracht en wadi's in de Lievekensbossen, is het mogelijk hierover een korte toelichting te krijgen door de bevoegde schepenen?

ANTWOORD: De schepenen van openbare werken geeft omstandig toelichting waarbij de thema's hemelwaterplan, wateroverlastvoorkoming, dimensionering van riolering en WADI's (specifiek ook in Lievekensbossen) aan bod komen. De uiteenzetting is integraal opgenomen in het zittingsverslag.

26. Zwemmen in open lucht

VRAAG: Er zijn strenge regels voor het zwemmen in waterlopen, vijvers. Op warme dagen zoeken mensen verkoeling en er zijn niet zoveel zwemplekken in ons land. We zien dat er elk jaar mensen in de vaart zwemmen, wat toch gevaarlijk is.

We willen vragen aan het om te onderzoeken of niet een geschikte plaats is in de gemeente om een natuurlijke en openbare zwemplaats te creëren waar op een veilige en gecontroleerde manier gezwommen kan worden. Bv: een oude meander van de Dijle?

Indien er geen alternatief voor handen is, willen we vragen of er opnieuw een korting of gratis zwemmen in het domein van Hofstade kan ingevoerd worden na overleg met Sport Vlaanderen/Zemst voor de inwoners van Boortmeerbeek. Dit was ooit het geval.

De gemeenteraad gelast het college met xx voor en xx tegen en xx onthoudingen om dit voorstel te onderzoeken en hierover terug te koppelen naar de gemeenteraad.

ANTWOORD: Door de toevoeging en behandeling van het punt over de reductie toegang strandgedeelte domein Sport Vlaanderen te Hofstade vervalt de behandeling van deze vraag.

De voorzitter sluit de vergadering.

De algemeen directeur

De voorzitter

Johan Smits

Steven Michiels
