

GEMEENTERAAD

Zitting van 27 februari 2023

Aanwezig: Rodrigue Bijlsma voorzitter
Karin Derua burgemeester
Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Audrey Bogaerts, Hans
Crol schepenen
Michel Baert, Bert Meulemans, Remi Serranne, Steven Van Look, Eddy
Mortier, Ann Sleyp, Ann Morissens, Wouter Decat, Sigrid Van Obbergen, Maria
Luise Altmutter, Willy Stroobants, Gert Verschueren, Vincent Geerts, Lies
Asselman, Emile De Vleeschouwer raadsleden
Johan Smits algemeen directeur

Verontschuldigd: Iris Schoeters raadslid

*Vanaf punt 11 verlaat Bert Meulemans, raadslid de zitting omwille van een belangenconflict.
Vanaf punt 14 vervoegt Bert Meulemans, raadslid de zitting.*

Openbare zitting

1. Notulen vorige zitting
2. HaBoBIB verlenging intergemeentelijk samenwerkingsverband
3. Bekendmakingsbesluit - Definitieve vaststelling rooilijnplan 'aanleg van gemeenteweg verbinding Schrans, Kruisveldweg, Vorstweg'
4. Bekendmakingsbesluit - Definitieve vaststelling van de wijziging van de gemeenteweg Eyselaarstraat (deel) met rooilijnplan
5. Definitieve vaststelling van de wijziging van de gemeenteweg Broekstraat (gekend als voetwegen 85 - deel) met ontwerp van rooilijnplan
6. Aanpassing reglement mobiele toestellen
7. OMV2022/00226OD - toepassing gemeentewegendecreet
8. OMV2022/00148OD - toepassing gemeentewegendecreet
9. Lidmaatschap Poolstok
10. Vacantverklaring functie financieel directeur
11. Kerkfabriek OLV van de Vrede - gewijzigd budget 2022
12. Kerkfabriek OLV van de Vrede - budget 2023
13. Kerkfabriek OLV van de Vrede - aangepast meerjarenplan 2020-2025
14. Huishoudelijk reglement hondenloopweide
15. Aanpassing prijssubsidiereglement AGB Boortmeerbeek
16. Invorderingsreglement belastingen, retributies en andere uitgaande facturen
17. Rapportering LEKP
18. Huishoudelijk reglement ombudsdienst inschrijvingen initiatief Boortmeerbeek
19. Charter masterplan toegankelijke haltes
20. Voorlopige vaststelling straatnaam Berendonkpad
21. Rapportering stand van zaken Verkeersleefbaarheidsplan

Aanvullende agendapunten aangebracht door onafhankelijk raadslid Willy Stroobants

22. ANPR-camera's
23. Legaat Ravestein
24. Aspect trage wegen
25. Verplaatsing van buurtwegen
26. Onteigeningen
27. Bouw gemeentelijke basisschool Gemeentestraat

Aanvullend agendapunt aangebracht door de Vooruit-fractie

28. Stand van zaken gracht Bieststraat

Aanvullende agendapunten aangebracht door de Vlaams Belang-fractie

29. Bevlagging
30. Anjerweg
31. Trajectcontrole

Aanvullende agendapunten aangebracht door de GROEN-fractie

32. Zonnepanelen op gemeentelijke daken via coöperatie
33. Stand van zaken N21

Aanvullende agendapunten aangebracht door onafhankelijk raadslid Michel Baert

34. Verkeerssignalisatie fietsstraten en zone 30
35. Situatie personeel gemeentelijke loods

Aanvullende agendapunten aangebracht door de CD&V-fractie

36. Gemeentelijke infoborden
37. Evaluatie zone 30: Schiplaken
38. Evaluatie zone 30 en fietsstraten: Hever
39. Evaluatie zone 30 en fietsstraten: Boortmeerbeek

Openbare zitting

1. Notulen vorige zitting

De gemeenteraad keurt de notulen van de zitting van 30 januari 2023 goed.

2. HaBoBIB verlenging intergemeentelijk samenwerkingsverband

De gemeenteraad neemt kennis van de verlenging van het intergemeentelijk samenwerkingsverband HaBoBIB.

3. Bekendmakingsbesluit - Definitieve vaststelling rooilijnplan 'aanleg van gemeenteweg verbinding Schrans, Kruisveldweg, Vorstweg'

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2021 betreffende de definitieve goedkeuring van het ontwerp van rooilijnplan voor verbindingspad Schrans;

Gelet op het beroep van BV Vita Investments, met maatschappelijke zetel Leuvensesteenweg 287 te 3190 Boortmeerbeek, zoals ingediend op 26 augustus 2021 bij de Vlaams Minister van mobiliteit en openbare werken tegen het besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2021 over de definitieve vaststelling van het rooilijnplan 'aanleg van gemeenteweg verbinding Schrans, Kruisveldweg, Vorstweg';

Gelet op het besluit van de Vlaamse minister van mobiliteit en openbare werken van 17 februari 2022 waarmee het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2021 met betrekking tot de definitieve vaststelling van het rooilijnplan 'aanleg van gemeenteweg verbinding Schrans, Kruisveldweg en Vorstweg' wordt verworpen;

Overwegende dat de Vlaamse minister in zijn besluit het besluit van de gemeenteraad niet aanpast;

Overwegende dat de procedure werd begrepen als dat de Vlaamse minister in het geval van een beroepsprocedure tot publicatie zou overgaan, wat niet het geval was;

Overwegende dat alsdusdanig de gemeenteraad moet overgaan tot het nemen een besluit over de publicatie;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Kennis te nemen van het besluit van de Vlaamse minister van mobiliteit en openbare werken van 17 februari 2022 waarbij het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2021 met betrekking tot de definitieve vaststelling van het rooilijnplan 'aanleg van gemeenteweg verbinding Schrans, Kruisveldweg en Vorstweg' wordt verworpen.

art. 2

Over te gaan tot de publicatie van het definitieve besluit als volgt:

"Gelet op het initiatief van de gemeenteraad tot de aanleg van een nieuwe gemeenteweg hierna gekend als verbindingspad Schrans;

Gelet op de voorlopige goedkeuring van het ontwerp van rooilijnplan voor verbindingspad Schrans door de gemeenteraad in zitting van 29 maart 2021;

Gelet op het Decreet Gemeentewegen van 3 mei 2019;

Gelet op het bijgevoegd dossier opgemaakt door, landmeter-expert, Ludo Cuyt uit Haacht, wonende Haachtsestraatje 16 te 3150 Haacht, en bevattende het ontwerp met referentie 2014_786 (opeenvolgende delen) van een gemeentelijk rooilijnplan tot de aanleg van het verbindingspad Schrans;

Overwegende dat de volgende kadastrale percelen en/of onroerende goederen getroffen worden door de aanleg aan hogervermelde gemeenteweg:

PERCEEL				KADASTRALE OPPERVLAKTE VAN HET GOED	AARD VAN HET TERREIN	DOOR DE GEMEENTE IN TE NEMEN GRONDDEEL:
Nummer van inname	Kadaster					m2
	Afdeling	Secie	Nummer			
1	1	C	166H	1209	bos	170.0
2	1	C	166G	3021	boomgaard	134.5
3	1	C	166E	1950	boomgaard	41.2
4	1	C	166F	1950	boomgaard	45.8
5	1	C	166B	3830	boomgaard	76.6
6	1	C	167E	3390	boomgaard	55.1

7	1	C	167D	3411	weiland	53.4
8	1	C	167V	4611	bouwland	62.3
9	1	C	164	6050	bouwland	142.3
10	1	C	163	3500	bouwland	97.9
11	1	C	162D	3664	bouwland	145.5
12	1	C	162C	3210	bouwland	66.7
13	1	C	162E	3142	bouwland	71.3
14	1	C	162F	3141	bos	89.9
15	1	C	157	5610	bouwland	39.2
16	1	C	208D	2532	Tuin	206.3
17	1	C	209H	2515	Tuin	178.3

Gelet op het schattingsverslag opgemaakt op 18 juni 2021 door Ludo Cuyt, landmeter-expert, wonende Haachtsestraatje 16 te 3150 Haacht;

Overwegende dat het hierboven vermelde schattingsverslag, volgende resultaten per kadastraal perceel aantoont:

PERCEEL				AARD VAN HET TERREIN	DOOR DE GTE TE VERWERVE N GRONDDE EL	WAARDEVERMINDERING
Nummer van inname	Kadaster				m2	
	Afdeling	Sectie	Num mer			
①	1	C	166H	bos	245,3	858,55€
②	1	C	166G	boomgaard	197,3	593,00€
③	1	C	166E	boomgaard	60,4	181,20€
④	1	C	166F	boomgaard	67,2	201,60€
⑤	1	C	166B	boomgaard	111,5	334,50€
⑥	1	C	167E	boomgaard	79,9	239,70€
⑦	1	C	167D	weiland	77,6	232,80€
⑧	1	C	167V	bouwland	90,8	272,40€
⑨	1	C	164	bouwland	204,9	614,70€
⑩	1	C	163	bouwland	129,4	397,20€
⑪	1	C	162D	bouwland	145,5	436,50€
⑫	1	C	162C	bouwland	66,7	133,40€
⑬	1	C	162E	bouwland	71,3	142,60€
⑭	1	C	162F	bos	89,9	179,80€

⑮	1	C	157	bouwland	39,2	117,60€
⑯	1	C	208D	tuin	206,3	10.315,50€
⑰	1	C	209H	tuin	178,3	8.915,00€

Overwegende dat geen enkele van de betrokken eigenaars akkoord gaf op het schattingsverslag;

Overwegende dat de verbindingsweg tussen Schrans, Kruisveldweg en Vorstweg (Bredepleinstraat) slechts gedeeltelijk de voormalige buurtwegen 38 en 39 omsluit en aansluit op de voormalige buurtweg 42;

Overwegende dat de overige delen van het huidige tracé van vernoemde verbindingsweg een weg betreft op een private bedding waarop niet alle eigenaars het publieke gebruik toelaten;

Overwegende dat er niet kan aangetoond worden dat voldoende bezitsdaden en onderhoudsdaden werden gesteld op de privatieve delen van de verbindingsweg;

Overwegende dat het openen van een gemeenteweg op vernoemde locatie, opgenomen is binnen het gemeentelijk beleidskader, gekend als 'Verkeerleefbaarheidsplan' en het gemeentelijke actieplan 'in 20 stappen naar een verkeersleefbare gemeente', beiden van 11 mei 2020 en het daarin opgenomen afwegingskader voor de uitbouw van een fijnmazig netwerk van zachte verbindingen;

Gelet op het openbaar onderzoek dat heeft plaatsgevonden van 22 april 2021 tot 24 mei 2021;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van 31 mei 2021;

Overwegende dat uit het proces-verbaal van het openbaar onderzoek blijkt dat er negen bezwaren werden ingediend;

Overwegende dat de bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant geen advies uitbracht;

Overwegende dat het departement mobiliteit MOW geen advies uitbracht;

Overwegende dat de beheerders van aansluitende openbare wegen geen advies uitbrachten;

Overwegende dat de maatschappijen van openbaar vervoer geen advies uitbrachten;

Overwegende dat nv Aquafin opmerkte dat infrastructuur in de Bredepleinstraat en Vorstweg behorende tot nv Aquafin aanwezig is en dat bij uitbreiding van het gebruik van of wijzigingen van deze infrastructuur deze onderworpen zijn aan een goedkeuring van nv Aquafin (bezwaar 8);

Overwegende de behandeling van de bezwaren:

Bezwaar 1

Het bezwaar wordt behandeld aan de hand van begrippen of zinsneden die de klager chronologisch behandelt:

- Gebruik begrip 'voormalig':

- het GWD harmoniseert de 'gewone' gemeentewegen en de buurtwegen uit de atlassen en legt 1 juridisch statuut vast voor alle openbare wegen. Zo bestaat er nog 1 aanduiding van wegen bestemd voor openbaar gebruik: gemeenteweg. Een gemeenteweg zal dus een voormalige buurtweg zijn of een huidige rijweg. Het GWD biedt de mogelijkheid gemeentewegen te realiseren om te komen tot een fijnmazig netwerk van trage verbindingen voor de verschillende 'zachte weg'- gebruikers zoals fietsers en voetgangers.
- Onvoldoende bezits- en onderhoudsdaden:
- De gemeente claimt hier geen gemeenteweg op basis van bezits- en onderhoudsdaden. Het betreft de verwerving en opening van een nieuwe trage verbinding.
- Gebruik voormalig buurtweg 42 als gebruik ontsluiting gemeenteschool:
- correct maar volgens gemeenteraad onvoldoende. Er is geen officiële verbinding met Schrans. Fietsers met bestemming school nemen bij voorkeur de kortste weg en niet de Laarstraat, Vorstweg, Bredepleinstraat en buurtweg 42. Het openen van de voorgestelde zachte verbinding heeft meerdere doelen: de trage verbinding met Kruisveldweg en Bredepleinstraat (Vorstweg) is niet alleen ten dienste van de schoolgaande fietsers maar voor alle zachte weggebruikers, ongeacht de bestemming. De doelstelling van het GWD is te komen tot een fijnmazig netwerk van wegen voor traag verkeer. Voorgestelde gemeenteweg biedt evenzeer de mogelijkheid het centrum van Boortmeerbeek te bereiken, naar Hever of Haacht te fietsen of aan te pikken op de wandelroutes. Betrokken voormalig buurtweg 39 is een gemeenteweg. Door de verbinding te realiseren tussen de nieuwe gemeenteweg Schans-Kruisveldweg zal het openbaar gebruik van deze voormalige buurtweg 39 gestimuleerd worden. De doelstelling is te komen tot een fijnmazig netwerk. Een netwerk dat voldoende alternatieven biedt voor de verschillende doelgroepen van gebruikers met verschillende bestemmingen.
- Geplande wijziging en tracé:
- Tracé: de voorgestelde gemeenteweg heeft net tot doel de missing links met elkaar te verbinden. De kosten voor aanleg zijn relatief. Het is niet het doel een verharde weg aan te leggen maar mits correct en aangepast onderhoud te komen tot een pad voor fietsers en wandelaars.
 - De voorgestelde gemeenteweg voor traag verkeer verbindt buurtweg 38 (Schrans) met buurtweg 42 (en Kruisveldweg) met de buurtweg 39 (Bredepleinstraat-Vorstweg). Hoger werd aangetoond waarom deze verbinding wel nuttig en noodzakelijk is. Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woon-werkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken
 - Artikel 4 GWD – uitzonderingsregel:
 - de uitzonderingsregel en de motivering van de bestuursdaad slaat op de wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.

De voorgestelde gemeenteweg is een nieuwe gemeenteweg die de voormalige buurtwegen verbindt. Dit is terug te vinden in het betrokken besluit van de gemeenteraad. Omdat onvoldoende kan aangetoond worden dat er bezits- en onderhoudsdaden werden uitgevoerd door de gemeente, besloot de gemeenteraad de delen van de bestaande buurtwegen op te nemen in het openbaar domein en de eigenaars overeenkomstig te vergoeden. Indien er wel bezits- en onderhoudsdaden, aantoonbaar, zouden gesteld zijn geweest, zou de gemeenteraad kosteloos tot verwerving kunnen overgaan. Het GWD biedt hiervoor de nodige instrumenten.

- Openbaar onderzoek:

- De voorgestelde breedte tussen de rooilijnen houdt rekening met de toegankelijkheid tot de percelen door de eigenaars. De toegang tot de percelen is momenteel zelfs breder dan de voorgestelde 3.30 meter. Zo wordt er voorzien dat bestaande afsluitingen maximaal behouden blijven en waar mogelijk ook een privaat deel als toegang tot de percelen behouden blijft. De voorgestelde breedte is gebaseerd op de opgemeten breedten van de huidige paden en op de breedten van de voormalige buurtwegen, 3.30 meter.
- De gemeenteraad bepaalt de ligging, breedte, uitrusting van de gemeenteweg alsook de mogelijke opname in het openbaar domein. Door te verwijzen naar het verkeerleefbaarheidsplan geeft het gemeentebestuur aan niet te zullen voorzien in de realisatie van een verharde weg voor gemotoriseerd verkeer. Enig motivatie om te voorzien in een weg voor gemotoriseerd verkeer is in het besluit van de gemeenteraad niet terug te vinden. Het gemeentebestuur wenst het huidig karakter van de omgeving zoals beschreven op de biologische waarderingskaart revisie 2 te behouden. Het aspect beleving van bestaande fauna en flora wordt mogelijk gemaakt voor elke burger.

De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

- Principes behoorlijk bestuur: op het grafisch plan is de breedte van 3.30 meter aangegeven. De bijhorende gemeenteraadsbeslissing geeft duidelijk de doelstelling weer van het gemeentebestuur tot het verwerven van delen van percelen om te komen tot een trage verbinding en niet tot de aanleg van een rijweg. Het aantrekken van extra verkeer behoort daarom ook niet tot de in te schatten gevolgen.
- Verkeersveiligheid van en aan de aangrenzende percelen: de aansluitingen van de voorgestelde gemeenteweg zijn reeds gemeentewegen aangezien ze voormalige buurtwegen uit de atlas zijn. Het gebruik van de buurtwegen was en is dus openbaar en dit sinds de opmaak van de atlassen circa 1850. Aangezien de voorgestelde gemeenteweg bestemd is als trage en zachte verbinding waarbij gemotoriseerd verkeer niet gewenst is, kan een toename van zachte weggebruikers verwacht worden. Op de openbare wegen is de wegcode voor elke gebruiker van kracht.
- De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

- Procedurele tekortkomingen: het gemeentebestuur handelde overeenkomstig de bepalingen van het gemeentedecreet:

1. De voorziene verwervingen zijn aangeduid en benoemd. Persoonlijke gegevens werden omwille van de wet op de privacy niet vermeld.
2. Het gemeentelijk rooilijnplan bevat wel de berekening van de waardevermindering van de betrokken percelen. Deze schatting opgemaakt door een erkend landmeter werd per aangetekende zending aan de betrokken eigenaars overgemaakt.
3. Informatie nutsleidingen: er wordt niet voorzien in de aanleg van nutsvoorzieningen op private percelen, daarom geen aanduiding op de grafische plannen.
4. Afwatering hemelwater: bestaande afvoeren moeten in stand gehouden worden cfr Veldwetboek. Dit is ook de reden waarom het gemeentebestuur voorziet in de opname, waar mogelijk, van delen van grachten in het openbaar domein. Op deze manier engageert het gemeentebestuur zich niet alleen in het onderhoud van het gebruik van de trage verbinding maar ook in het onderhoud van grachten in functie van waterbeheersing.

Bezwaar 2

De opbouw van het bezwaar is nagenoeg gelijk aan de opbouw en inhoud van bezwaar 1. De verschillende argumenten en de behandeling ervan kunnen integraal overgenomen worden.

- In dit bezwaar wordt het aspect leefbaarheid aangehaald. Specifiek voor Schrans 26 is de reeds bestaande gemeenteweg, voorheen gekend als buurtweg 38, langsheen de woning.

Het ontwerp van rooilijn en gemeenteweg vat aan waar buurtweg 38 eindigt. Het gebruik van de buurtwegen was en is dus openbaar en dit sinds de opmaak van de atlanten circa 1850. Aangezien de voorgestelde gemeenteweg bestemd is als trage en zachte verbinding waarbij gemotoriseerd verkeer niet gewenst is, kan een toename van zachte weggebruikers verwacht worden. Op de openbare wegen is de wegcode voor elke gebruiker van kracht en maakt naast sensibilisering en onderhoud, ook toezicht en handhaving mogelijk.

- Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woon-werkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken.
- De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

Bezwaar 3

1/ Gebruik voormalig buurtweg 42 als gebruik ontsluiting gemeenteschool:

Dit is correct gesteld maar volgens gemeenteraad is er onvoldoende ontsluiting en wil deze uitbreiden voor gebruikers nu en in de toekomst. Er is geen officiële verbinding met Schrans. Fietsers met bestemming school nemen bij voorkeur de kortste weg en niet de Laarstraat, Vorstweg, Bredepleinstraat en buurtweg 42. Het openen van de voorgestelde zachte verbinding heeft meerdere doelen: de trage verbinding met Kruisveldweg en Bredepleinstraat (Vorstweg) is niet alleen ten dienste van de schoolgaande fietsers maar voor alle zachte weggebruikers, ongeacht de bestemming. De doelstelling van het GWD is te komen tot een fijnmazig netwerk van wegen voor traag verkeer. Voorgestelde gemeenteweg biedt evenzeer de mogelijkheid het centrum van Boortmeerbeek te bereiken, naar Hever te fietsen langs trage wegen of aan te pikken op de wandelroutes. Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woon-werkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken.

De ingestelde zone 30 in de Bredepleinstraat heeft tot doel de snelheid van de weggebruiker te beperken en de leefbaarheid in dit deel van de Bredepleinstraat te verbeteren. Door de specifieke inrichting van deze zone 30 wordt het gebruik ervan voor doorgaand verkeer verhinderd.

2/ overlast: hondenpoep en sluikestorters

Door de voorgestelde gemeenteweg in openbaar domein op te nemen, worden diverse wetten van kracht zoals onder andere de wegcode en de verschillende aanvullende politiereglementen. Het decreet gemeentewegen biedt de gemeenteraad de mogelijkheid over te gaan tot handhaving. Ondersteuning door sensibilisering en campagnes rond sluikestorten en hondenpoep kunnen op deze manier ingesteld worden vanuit de gemeentelijke diensten. Ook het beheer en het onderhoud van deze te realiseren gemeenteweg behoort tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

3/ goed onderhoud trekt sluikestorters aan en verstoort de natuur

Lees behandeling punt 2. Tevens heeft de gemeenteraad niet de intentie, in deze regio, om bijkomende doorsteken te creëren door bossen of bossen open te stellen. De trage wegen hebben niet alleen tot doel zachte en veilige wegen te realiseren maar hebben ook tot doel de gebruikers ervan met de aanwezige fauna en flora kennis te laten maken. Onder andere door mensen kennis te laten maken met de aanwezige natuur kunnen ze gesensibiliseerd worden tot het behoud en bescherming van natuurwaarden in dit voornamelijk agrarisch gebied. Ook hogere overheden zetten meer in op beleving van natuur en groen in bv beschermde gebieden.

De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

4/ behandeling vorige bezwaren

De vorige wetgeving, ondertussen door het gemeentewegendecreet vervangen, bepaalde niet dat aan indieners van bezwaren over gemeentewegen diende geantwoord te worden. Betrokken dossiers werden om diverse redenen stopgezet en afgesloten. Met het nieuwe decreet wordt dus voorliggend ontwerp geactualiseerd.

5/ oproep tot betere verkeerseducatie van de schoolgaande jeugd

Neergeschreven argument ontstaat uit de verkeerde interpretatie dat de gemeente voorziet in de aanleg van een verharde rijweg. Verkeerseducatie is een permanent actieplan van het gemeentebestuur (bv fietsexamen).

6/ bestaande beek

Daar waar mogelijk voorzien het rooilijnplan in de gedeeltelijke opname van grachten in het openbaar domein met als doel als gemeente mee te werken aan het onderhoud van de waterhuishouding in deze regio. Het is niet de bedoeling de voorgestelde gemeenteweg te verharderen tot rijweg die in sommige gevallen de bestaande waterhuishouding verstoort.

Bezwaar 4

De noodzaak tot vaststelling van een rooilijn ontstaat uit de bepalingen van het gemeentewegendecreet bij de opening van een nieuwe gemeenteweg. Het openbaar nut wordt niet alleen door de doelstellingen van het gemeentewegendecreet bepaald maar wordt door de gemeenteraad in haar beslissing toegelicht.

Aanvullend kan er toegelicht worden, als volgt.

De gemeenteraad stelt vast dat er onvoldoende zachte ontsluiting is tussen Schrans en delen van de gewestweg en wil deze uitbreiden voor gebruikers nu en in de toekomst. Er is geen officiële verbinding met Schrans. Fietsers met bestemming school nemen bij voorkeur de kortste weg en niet de Laarstraat, Vorstweg, Bredepleinstraat en buurtweg 42. Het openen van de voorgestelde zachte verbinding met aansluiting op buurtwegen 42 en 39 heeft meerdere doelen: de trage verbinding met Kruisveldweg en Bredepleinstraat (Vorstweg) is niet alleen ten dienste van de schoolgaande fietsers maar voor alle zachte weggebruikers, ongeacht de bestemming. De doelstelling van het GWD is te komen tot een fijnmazig netwerk van wegen voor traag verkeer en dit voor de huidige en de toekomstige generaties. Voorgestelde gemeenteweg biedt evenzeer de mogelijkheid het centrum van Boortmeerbeek te bereiken, naar Hever of Haacht te fietsen langs trage wegen of aan te pikken op de wandelroutes.

De voorgestelde gemeenteweg is een nieuwe gemeenteweg die de voormalige buurtwegen 38, 39 en 42 verbindt. Dit is terug te vinden in het betrokken besluit van de gemeenteraad. Omdat onvoldoende kan aangetoond worden dat er bezits- en onderhoudsdaten werden uitgevoerd door de gemeente, besloot de gemeenteraad de delen van de bestaande buurtwegen op te nemen in het openbaar domein en de eigenaars overeenkomstig te vergoeden. Dezelfde redenering werd aangehouden voor de getroffen eigenaars. Indien er wel bezits- en onderhoudsdaten, aantoonbaar, zouden gesteld zijn geweest, zou de gemeenteraad kosteloos tot verwerving kunnen overgaan. Het

GWD biedt hiervoor de nodige instrumenten. Niet tegenstaande kunnen de voorziene innames een waardevermindering voor de getroffen percelen betekenen. De gemeenteraad besloot mits toepassing van de wettelijke bepalingen, de getroffen eigenaars te vergoeden.

De gemeenteraad heeft niet de intentie, in deze regio, om bijkomende doorsteken te creëren door bossen of bossen open te stellen. De trage wegen hebben niet alleen tot doel zachte en veilige wegen te realiseren maar hebben ook tot doel de gebruikers ervan met de aanwezige fauna en flora kennis te laten maken. Onder andere door mensen kennis te laten maken met de aanwezige natuur kunnen ze gesensibiliseerd worden tot het behoud en bescherming van natuurwaarden in dit gebied. Ook bv hogere overheden zetten meer in op beleving van natuur en groen in bv beschermde gebieden. De vermelding van de betrokken perceel op de biologische waarderingkaart versterkt de beslissing van gemeenteraad in haar beslissing te voorzien in een 'zachte' verbinding

Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woon-werkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken.

De voorgestelde breedte tussen de rooilijnen houdt rekening met de toegankelijkheid tot de percelen door de eigenaars. De toegang tot de percelen is momenteel zelfs breder dan de voorgestelde 3.30 meter. Zo wordt er voorzien dat bestaande afsluitingen maximaal behouden blijven en waar mogelijk ook het privaat deel als toegang tot de percelen behouden blijft. De voorgestelde breedte is gebaseerd op de opgemeten breedten van de huidige paden en op de breedten van de voormalige buurtwegen, 3.30 meter. .

De eigendommen van getroffen eigenaars kunnen afgesloten worden mits te voldaan aan de bepalingen van de VCRO en bijhorende regelgeving en het algemeen politiereglementen. In haar voorlopige beslissing tot het instellen van een nieuwe gemeenteweg, voorziet het gemeentebestuur in de verwerving van de nodige delen en in het onderhoud van de bestaande paden zodat deze bruikbaar zijn voor fietsers en voetgangers. Het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een verharde rijweg voor gemotoriseerd verkeer, het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een fietspad volgens het betrokken vademecum. Het gemeentebestuur voorziet in de verwerving van de wegzate en wenst deze open te stellen voor fietsers en voetgangers. Het gemeentebestuur voorziet alleen in onderhoud, mogelijks aangepast onderhoud, om de huidige maar private verbinding in stand te houden en te onderhouden. Hierbij staat het behoud van aanwezige bomen en grachten voorop. Het gaat letterlijk over een 'zachte' of anders genoemd groene verbinding.

Daar waar mogelijk voorziet het rooilijnplan in de gedeeltelijke opname van grachten in het openbaar domein met als doel als gemeente mee te werken aan het onderhoud van de waterhuishouding in deze regio. Overwegende de inzichten de huidige toestand van het private verbindingsspad te houden ontstaat geen noodzaak tot het dempen of verplaatsen van grachten. Het is niet de bedoeling de voorgestelde gemeenteweg te verharden tot rijweg die in sommige gevallen bestaande waterhuishouding verstoort.

De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

Bezwaar 5

De noodzaak tot vaststelling van een rooilijn ontstaat uit de bepalingen van het gemeentewegendecreet bij de opening van een nieuwe gemeenteweg. Het openbaar nut wordt niet alleen door de doelstellingen van het gemeentewegendecreet bepaald maar wordt door de gemeenteraad in haar beslissing toegelicht.

Aanvullend kan er toegelicht worden, als volgt.

De gemeenteraad stelt vast dat er onvoldoende zachte ontsluiting is tussen Schrans en delen van de gewestweg en wil deze uitbreiden voor gebruikers nu en in de toekomst. Er is geen officiële verbinding met Schrans. Fietsers met bestemming school nemen bij voorkeur de kortste weg en niet de Laarstraat, Vorstweg, Bredepleinstraat en buurtweg 42. Het openen van de voorgestelde zachte verbinding met aansluiting op buurtwegen 42 en 39 heeft meerdere doelen: de trage verbinding met Kruisveldweg en Bredepleinstraat (Vorstweg) is niet alleen ten dienste van de schoolgaande fietsers maar voor alle zachte weggebruikers, ongeacht de bestemming. De doelstelling van het GWD is te komen tot een fijnmazig netwerk van wegen voor traag verkeer en dit voor de huidige en de toekomstige generaties. Voorgestelde gemeenteweg biedt evenzeer de mogelijkheid het centrum van Boortmeerbeek te bereiken, naar Hever of Haacht te fietsen langs trage wegen of aan te pikken op de wandelroutes.

De voorgestelde gemeenteweg is een nieuwe gemeenteweg die de voormalige buurtwegen 38, 39 en 42 verbindt. Dit is terug te vinden in het betrokken besluit van de gemeenteraad. Omdat onvoldoende kan aangetoond worden dat er bezits- en onderhoudsdaten werden uitgevoerd door de gemeente, besloot de gemeenteraad de delen van de bestaande buurtwegen op te nemen in het openbaar domein en de eigenaars overeenkomstig te vergoeden. Dezelfde redenering werd aangehouden voor de getroffen eigenaars. Indien er wel bezits- en onderhoudsdaten, aantoonbaar, zouden gesteld zijn geweest, zou de gemeenteraad kosteloos tot verwerving kunnen overgaan. Het GWD biedt hiervoor de nodige instrumenten. Niet tegenstaande kunnen de voorziene innames een waardevermindering voor de getroffen percelen betekenen. De gemeenteraad besloot mits toepassing van de wettelijke bepalingen, de getroffen eigenaars te vergoeden.

De gemeenteraad heeft niet de intentie, in deze regio, om bijkomende doorsteken te creëren door bossen of bossen open te stellen. De trage wegen hebben niet alleen tot doel zachte en veilige wegen te realiseren maar hebben ook tot doel de gebruikers ervan met de aanwezige fauna en flora kennis te laten maken. Onder andere door mensen kennis te laten maken met de aanwezige natuur kunnen ze gesensibiliseerd worden tot het behoud en bescherming van natuurwaarden in dit gebied. Ook bv hogere overheden zetten meer in op beleving van natuur en groen in bv beschermde gebieden. De vermelding van de betrokken perceel op de biologische waarderingskaart versterkt de beslissing van gemeenteraad in haar beslissing te voorzien in een 'zachte' verbinding

Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woonwerkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken.

De voorgestelde breedte tussen de rooilijnen houdt rekening met de toegankelijkheid tot de percelen door de eigenaars. De toegang tot de percelen is momenteel zelfs breder dan de voorgestelde 3.30 meter. Zo wordt er voorzien dat bestaande afsluitingen maximaal behouden blijven en waar mogelijk ook het privaat deel als toegang tot de percelen behouden blijft. De voorgestelde breedte is gebaseerd op de opgemeten breedten van de huidige paden en op de breedten van de voormalige buurtwegen, 3.30 meter. .

De eigendommen van getroffen eigenaars kunnen afgesloten worden mits te voldaan aan de bepalingen van de VCRO en bijhorende regelgeving en het algemeen politiereglementen.

In haar voorlopige beslissing tot het instellen van een nieuwe gemeenteweg, voorziet het gemeentebestuur in de verwerving van de nodige delen en in het onderhoud van de bestaande paden zodat deze bruikbaar zijn voor fietsers en voetgangers. Het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een verharde rijweg voor gemotoriseerd verkeer, het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een fietspad volgens het betrokken vademecum. Het gemeentebestuur voorziet in de verwerving van de wegzate en wenst deze open te stellen voor fietsers en voetgangers. Het

gemeentebestuur voorziet alleen in onderhoud, mogelijks aangepast onderhoud, om de huidige maar private verbinding in stand te houden en te onderhouden. Hierbij staat het behoud van aanwezige bomen en grachten voorop. Het gaat letterlijk over een 'zachte' of anders genoemd groene verbinding.

Daar waar mogelijk voorziet het rooilijnplan in de gedeeltelijke opname van grachten in het openbaar domein met als doel als gemeente mee te werken aan het onderhoud van de waterhuishouding in deze regio. Overwegende de inzichten de huidige toestand van het private verbindingspad te houden ontstaat geen noodzaak tot het dempen of verplaatsen van grachten. Het is niet de bedoeling de voorgestelde gemeenteweg te verharderen tot rijweg die in sommige gevallen bestaande waterhuishouding verstoort.

De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

Bezwaar 6

1/ Gebruik voormalig buurtweg 42 als gebruik ontsluiting gemeenteschool:

Dit is correct gesteld maar volgens gemeenteraad is er onvoldoende ontsluiting en wil deze uitbreiden voor gebruikers nu en in de toekomst. Er is geen officiële verbinding met Schrans. Fietsers met bestemming school nemen bij voorkeur de kortste weg en niet de Laarstraat, Vorstweg, Bredepleinstraat en buurtweg 42. Het openen van de voorgestelde zachte verbinding heeft meerdere doelen: de trage verbinding met Kruisveldweg en Bredepleinstraat (Vorstweg) is niet alleen ten dienste van de schoolgaande fietsers maar voor alle zachte weggebruikers, ongeacht de bestemming. De doelstelling van het GWD is te komen tot een fijnmazig netwerk van wegen voor traag verkeer. Voorgestelde gemeenteweg biedt evenzeer de mogelijkheid het centrum van Boortmeerbeek te bereiken, naar Hever te fietsen langs trage wegen of aan te pikken op de wandelroutes.

Een fijnmazig netwerk van verbinding biedt de gebruiker alternatieven voor bv gewestweg N26 die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren. Met de nieuwe verbinding kan deze kan verlaten worden en kan er gekozen worden voor rustigere maar ook veiligere fiets- en wandelverbindingen. Het gebruik van de nieuwe verbinding is kan divers ingevuld worden zoals recreatief gebruik, voor woon-werkverplaatsingen maar evenzeer verplaatsingen naar de handelsinfrastructuur langsheen de gewestwegen. Het gemeentebestuur voorziet niet in bijkomende inrichting van de voorgestelde tracés maar streeft het behoud van bestaande structuren voorop en wenst hiervan het gebruik openbaar te maken.

De ingestelde zone 30 in de Bredepleinstraat heeft tot doel de snelheid van de weggebruiker te beperken en de leefbaarheid in dit deel van de Bredepleinstraat te verbeteren. Door de specifieke inrichting van deze zone 30 wordt het gebruik ervan voor doorgaand verkeer verhinderd.

2/ overlast: hondenpoep en sluikestorters

Door de voorgestelde gemeenteweg in openbaar domein op te nemen, worden diverse wetten van kracht zoals onder andere de wegcode en de verschillende aanvullende politiereglementen. Het decreet gemeentewegen biedt de gemeenteraad de mogelijkheid over te gaan tot handhaving. Ondersteuning door sensibilisering en campagnes rond sluikestorten en hondenpoep kunnen op deze manier ingesteld worden vanuit de gemeentelijke diensten. Ook het beheer en het onderhoud van deze te realiseren gemeenteweg behoort tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

3/ goed onderhoud trekt sluikestorters aan en verstoort de natuur

Lees behandeling punt 2. Tevens heeft de gemeenteraad niet de intentie, in deze regio, om bijkomende doorsteken te creëren door bossen of bossen open te stellen. De trage wegen hebben niet alleen tot doel zachte en veilige wegen te realiseren maar hebben ook tot doel de gebruikers ervan met de aanwezige fauna en flora kennis te laten maken. Onder andere door mensen kennis te laten maken met de aanwezige natuur kunnen ze gesensibiliseerd worden tot het behoud en

bescherming van natuurwaarden in dit voornamelijk agrarisch gebied. Ook hogere overheden zetten meer in op beleving van natuur en groen in bv beschermde gebieden.

De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

4/ behandeling vorige bezwaren

De vorige wetgeving, ondertussen door het gemeentewegendecreet vervangen, bepaalde niet dat aan indieners van bezwaren over gemeentewegen diende geantwoord te worden. Betrokken dossiers werden om diverse redenen stopgezet en afgesloten. Met het nieuwe decreet wordt dus voorliggend ontwerp geactualiseerd.

5/ oproep tot betere verkeerseducatie van de schoolgaande jeugd

Neergeschreven argument ontstaat uit de verkeerde interpretatie dat de gemeente voorziet in de aanleg van een verharde rijweg. Verkeerseducatie is een permanent actieplan van het gemeentebestuur (bv fietsexamen).

6/ bestaande beek

Daar waar mogelijk voorzien het rooilijnplan in de gedeeltelijke opname van grachten in het openbaar domein met als doel als gemeente mee te werken aan het onderhoud van de waterhuishouding in deze regio. Het is niet de bedoeling de voorgestelde gemeenteweg te verharderen tot rijweg die in sommige gevallen de bestaande waterhuishouding verstoort.

Bezwaar 7 - Elias Renap - Sara Cauwenberghs

De klager wenst bevestigd te zien dat de nieuwe gemeenteweg altijd onverhard blijft.

De klager stelt voor de breedte van de nieuwe gemeenteweg te beperken tot 2 meter.

In haar voorlopige beslissing tot het instellen van een nieuwe gemeenteweg, voorziet het gemeentebestuur in de verwerving van de nodige delen en in het onderhoud van de bestaande paden zodat deze bruikbaar zijn voor fietsers en voetgangers. Het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een verharde rijweg voor gemotoriseerd verkeer, het gemeentebestuur voorziet niet in de aanleg van een fietspad volgens het betrokken vademecum. Het gemeentebestuur voorziet in de verwerving van de wegzate en wenst deze open te stellen voor fietsers en voetgangers. Het gemeentebestuur voorziet alleen in onderhoud, mogelijks aangepast onderhoud, om de huidige maar private verbinding in stand te houden en te onderhouden. Hierbij staat het behoud van aanwezige bomen en grachten voorop. Het gaat letterlijk over een 'zachte' of anders genoemd groene verbinding.

Het voorstel van de gemeenteraad een breedte van 3.30 meter aan te houden komt voor uit de breedte van de huidige paden in deze regio, de breedte van 3.30 meter van de aansluitende buurtwegen en uit het feit te moeten voorzien in de toegankelijkheid van de percelen voor de eigenaars.

De gemeenteraad heeft ook de beslissingsbevoegdheid over de uitrusting van deze nieuwe gemeenteweg en kan voorzien in de nodige maatregelen die verhinderen dat gemotoriseerd verkeer toegang tot de nieuwe gemeenteweg nemen.

Bezwaar 8

NV Aquafin meldt geen bezwaar te hebben op de opening van de nieuwe gemeenteweg, maar vraagt indien voorzien wordt in nieuwe infrastructuur rekening te houden met de bestaande weginfrastructuur van Aquafin bv in de Bredepleinstraat.

Bezwaar 9

Aanvullende elektronische communicatie met betrekking tot bezwaarschrift, hier gekend als bezwaar 1. Voor behandeling zie behandeling bezwaar 1.

Overwegende passend gevolg te geven aan de geformuleerde bezwaren de breedte tussen de rooilijnen terug te brengen naar 2.25 meter als algemeen principe. Daar waar de aanwezige gracht de functionele breedte van het pad hypothekeert, wordt een functionele doorgang van 1.70 meter aangehouden. De breedte tussen de rooilijnen wordt bepaald door de functionele breedte en de helft van de breedte van de aanwezige gracht;

Overwegende te oordelen dat het wijzigen van het ontwerp van de rooilijnen de toegankelijkheid:

- o De toegang tot de percelen niet verhinderd wordt.
- o Het algemeen belang behouden blijft.
- o De verkeersveiligheid gegarandeerd blijft.
- o Geen bijkomende lasten of geen bijkomende minwaarden van de betrokken percelen tot gevolg heeft.
- o Door te voorzien in onderhoud van pad in functie van de zachte weggebruiker de natuurlijke biotopen op de percelen en regio zoals opgenomen in de biologische waarderingskaart niet verstoort worden.
- o Door NIET te voorzien in verharding of in bijkomende verharding, de natuurlijke biotopen op de percelen en regio zoals opgenomen in de biologische waarderingskaart niet verstoort worden. De opening van deze nieuwe gemeenteweg heeft niet tot doel te voorzien in de wijziging in van de bestaande vegetatie.
- o Door de gedeeltelijke overname van de getroffen grachten mee te voorzien in de instandhouding van de waterhuishouding in de regio.

Overwegende dat de aanleg van de voornoemde gemeenteweg rekening houdt met de principes zoals opgenomen in artikel 4 van het decreet gemeentewegen:

Door het instellen van de voorgestelde maatregel, wordt deze gewenste verbinding voor de zachte weggebruiker op juridische wijze hersteld en gevrijwaard. Door deze verbinding wordt in eerste plaats invulling gegeven aan een veilig verbinding naar de gemeenteschool vanuit Schrans en delen van de Leuvensesteenweg en omgekeerd. De bijkomende verbinding geeft tevens een zachte verbinding en rechtstreekse verbinding met de Bredepleinstraat om dankzij diverse fietspaden, het centra van Boortmeerbeek en Hever aan te snijden alsook de westzijde van de gemeente Haacht. Tevens betekent deze verbinding Schrans-Kruisveldweg-Vorstweg een meerwaarde voor de recreatieve gebruiker. De functionele gebruiker ziet ook de mogelijkheid de handelszaken langs de gewestweg te bereiken en biedt ook de mogelijkheid een ontsluiting tot de jaagpaden van de Leuvense Vaart te realiseren.

Het ontwerp draagt bij tot op een veilig en lokaal wegennet met bijzondere aandacht voor een fijnmazig netwerk voor traag verkeer:

1. Door het realiseren van deze maatregel bekommt de toekomstige gemeenteweg een éénduidig statuut zowel voor de functionele als voor de recreatieve gebruiker. Door het statuut gemeenteweg wordt het fijnmazig netwerk van trage wegen en trage verbindingen uitgebouwd zoals vooropgesteld in het verkeerleefbaarheidsplan en bijhorende actieplannen.

2. De voorgestelde maatregel houdt geen wijziging van de ontsluiting van aanpalende percelen in. Inzake verkeersveiligheid worden met deze maatregel enkele knelpunten inzake verkeersveiligheid opgelost en in belangrijkste mate wordt de mogelijkheid geboden aan wandelaars en fietsers sneller de gevaarlijke fietspaden van de gewestwegen te kunnen verlaten.

3. Het ontwerp van de voorgestelde maatregel geeft invulling aan een gemeentegrensoverschrijdend perspectief waarbij een mogelijke ontsluiting van de jaagpaden van de

Leuvense Vaart kunnen verbonden worden met de zachte verbindingen en fietspaden in het oostelijk deel van de gemeente en de gemeente Haacht.

4. De maatregel doet geen afbreuk aan de verschillende planinitiatieven van het college en ondersteunt de verdere duurzame ruimtelijke ontwikkeling in onze gemeente, en houdt hierbij rekening met de noden van de huidige en de toekomstige generaties.

BESLUIT

art. 1

Een nieuwe gemeenteweg met naam 'verbindingspad Schrans' aan te leggen en de verbinding te realiseren tussen Schrans (deel voormalige buurtweg 38, Bredepleinstraat (Vorstweg als deel voormalig buurtweg 39) en Kruisveldweg (als deel van voormalig buurtweg 42), zoals weergegeven in het dossier als bijlage aan dit besluit en door afwezigheid van een rooilijn, de rooilijn vast te leggen voor de nieuwe gemeenteweg.

art. 2

De rooilijn van gemeenteweg 'verbindingspad Schrans', zoals weergegeven in het bijgevoegde dossier, wordt definitief vastgesteld.



PLANNUMMER 786/2021/1 met INDEX B/ 10.06.2021/ DEFINITIEVEVASTSTELLING DOOR DE GEMEENTERAAD IN ZITTING VAN 28/06/2021

De nieuwe rooilijnen worden gedefinieerd met volgende referentiepunten en hun bijhorende coördinaten:

Coördinatenlijst nieuwe rooilijn

Nr	X	Y
1000	164482.83	184582.49
1001	164427.33	184446.25
1002	164426.81	184470.65
1003	164426.69	184475.46
1004	164428.09	184513.33
1005	164429.56	184541.39
1006	164428.39	184547.24
1007	164426.46	184551.29
1008	164388.05	184631.72
1009	164367.09	184648.92
1010	164427.22	184439.52
1011	164326.93	184681.86
1012	164473.09	184573.68
1013	164446.38	184556.74
1014	164437.01	184551.49
1015	164434.24	184549.80
1016	164428.90	184551.40
1017	164506.16	184590.01
1018	164503.66	184589.80
1019	164498.84	184590.00
1020	164494.31	184589.02
1021	164490.23	184587.42
1022	164368.09	184651.01
1023	164388.72	184635.54
1024	164433.91	184546.15
1025	164432.45	184543.96
1026	164328.61	184683.39
1027	164387.03	184635.47
1028	164429.58	184446.25
1029	164429.06	184470.70
1030	164428.94	184475.45
1031	164430.34	184513.23
1032	164431.80	184541.27
1033	164435.78	184548.11
1034	164447.52	184554.81
1035	164474.46	184571.88
1036	164484.16	184580.66
1037	164491.27	184585.42
1038	164494.97	184586.86
1039	164499.03	184587.74
1040	164503.04	184587.57
1041	164438.14	184549.54
1042	164571.20	184652.76
1043	164554.10	184629.89
1044	164546.79	184621.39
1045	164537.12	184611.65

1046	164529.05	184604.14
1047	164515.79	184593.42
1048	164524.88	184600.67
1049	164588.86	184677.99
1050	164511.57	184590.08
1051	164506.20	184585.84
1052	164568.53	184654.69
1053	164551.52	184631.96
1054	164544.37	184623.63
1055	164534.83	184614.02
1056	164526.87	184606.62
1057	164522.80	184603.22
1058	164513.74	184596.00
1059	164509.59	184592.73
1060	164429.45	184438.03
1061	164586.20	184679.94
1062	164600.89	184693.92
1063	164668.53	184777.84
1064	164666.91	184781.10
1065	164598.29	184695.95

En de desbetreffende tussenafstanden:

Lijnlengtes nieuwe rooilijn

Beginpunt	Eindpunt	Lengte
1000	1021	8.90
1000	1012	13.13
1001	1002	24.41
1002	1003	4.82
1003	1004	37.89
1004	1005	28.10
1006	1007	4.49
1007	1008	89.13
1008	1009	27.11
1009	1011	51.94
1010	1001	6.73
1011	1026	2.27
1012	1013	31.63
1013	1014	10.74
1014	1015	3.24
1016	1023	93.24
1018	1017	2.51
1018	1019	4.82
1019	1020	4.63
1020	1021	4.39
1022	1027	24.50
1023	1027	1.69
1026	1022	51.06

1028	1060	8.23
1029	1028	24.45
1030	1029	4.75
1031	1030	37.80
1032	1031	28.08
1033	1024	2.71
1035	1034	31.89
1036	1035	13.08
1037	1036	8.56
1038	1037	3.96
1039	1038	4.16
1040	1039	4.01
1041	1033	2.76
1041	1034	10.76
1042	1043	28.55
1043	1044	11.21
1044	1045	13.72
1045	1046	11.03
1046	1048	5.42
1048	1047	11.63
1049	1042	30.80
1050	1047	5.38
1051	1040	3.61
1051	1050	6.84
1052	1053	28.39
1053	1054	10.98
1054	1055	13.54
1055	1056	10.88
1056	1057	5.30
1057	1058	11.58
1058	1017	9.67
1061	1052	30.81
1062	1063	107.79
1062	1049	19.96
1065	1064	109.36
1065	1061	20.06

Bogen

Beginpunt	Eindpunt	Lengte
1005	1006	6.03
1016	1015	6.29
1024	1025	2.64
1025	1032	2.78

art. 3

Het volledige dossier wordt als integrerend deel gehecht aan dit besluit.

art. 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

art. 5

Het bekendmakingsbesluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan/het grafisch plan tot de opheffing van de gemeenteweg in het Belgisch Staatsblad en op de gemeentelijke website te publiceren. Het besluit heeft uitwerking 14 dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad."

art. 6

De realisatie van bedoelde nieuwe gemeenteweg op te dragen aan het college van burgemeester en schepenen van zodra de uitwerking van het besluit een feit is.

4. Bekendmakingsbesluit - Definitieve vaststelling van de wijziging van de gemeenteweg Eyselaarstraat (deel) met rooilijnplan

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2021 betreffende de definitieve goedkeuring van de wijziging van de gemeenteweg Eyselaarstraat (deel) met rooilijnplan;

Gelet op het beroep van Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede (Boortmeerbeek) zoals ingediend op 7 april 2022 bij de Vlaams Minister van mobiliteit en openbare werken tegen het besluit van de gemeenteraad van 21 februari 2022 over de definitieve vaststelling van de wijziging van de gemeenteweg Eyselaarstraat (deel) met rooilijnplan;

Gelet op het besluit van de Vlaamse minister van mobiliteit en openbare werken van 24 augustus 2022 waarmee het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2021 met betrekking tot de definitieve vaststelling van de wijziging van de gemeenteweg Eyselaarstraat (deel) met rooilijnplan gedeeltelijk wordt verworpen;

Overwegende dat de Vlaamse minister in zijn besluit het besluit van de gemeenteraad aanpast;

Overwegende dat de procedure werd begrepen als dat de Vlaamse minister in het geval van een beroepsprocedure tot publicatie zou overgaan, wat niet het geval was;

Overwegende dat als dusdanig de gemeenteraad moet overgaan tot het nemen een besluit over de publicatie;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Kennis te nemen van het besluit van de Vlaamse minister van mobiliteit en openbare werken van 24 augustus 2022 waarmee het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2021 met betrekking tot de definitieve vaststelling van de wijziging van de gemeenteweg Eyselaarstraat (deel) met rooilijnplan gedeeltelijk wordt verworpen.

art. 2

Over te gaan tot de publicatie van het definitieve besluit als volgt:

"Gelet op het voornemen van het college van burgemeester en schepenen om de gemeenteraad te laten beraadslagen over de wijziging van de gemeenteweg met naam 'Eyselaarpad' als onderdeel van de verbinding tussen voormalig buurtweg 91 en de voormalige buurtwegen 19 en 20;

Overwegende dat de afgelopen jaren diverse procedures werden gevoerd waarbij de toegankelijkheid van de omgeving van de Eyselaarstraat en de precieze ligging van de openbare wegen van de buurtwegen betwist werden;

Gelet op het vonnis van de vrederechter te Haacht van 27 april 2016 betreffende de publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van overgang gevestigd op de verbinding tussen de Eyselaarstraat en de voetweg, heden gemeenteweg 91;

Overwegende de intentie van het college van burgemeester en schepenen te voorzien de samenhang en de toegankelijkheid van gemeentewegen te verbeteren en te vrijwaren in het bijzonder de behoeften aan zachte mobiliteit in te vullen;

Overwegende het voorstel van het college van burgemeester en schepenen met deze maatregel te voorzien in de realisatie van de gemeenteweg 'Eyselaarpad';

Overwegende de intentie het openbaar gebruik van buurtwegen te garanderen door opname in het openbaar domein;

Overwegende dat deze gemeenteweg betrekking heeft op het perceel kadastraal gekend als 1ste Afdeling Sectie B met nummer 207R;

Overwegende dat het voornemen tot aanleggen van de gemeenteweg uitvoering geeft aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes) van het decreet gemeentewegen van 1 september 2019 en dat het aan deze artikels werd getoetst;

Overwegende dat die toetsing inhoudt dat het de voorgestelde maatregel:
(art. 3, Gemeentewegendecreet)

Door het instellen van de voorgestelde maatregel, wordt de verbinding voor de zachte weggebruiker hersteld en gevrijwaard. De zachte weggebruiker kan op voorgestelde wijze de Wespelaarsebaan en een groot deel van de Paepestraat verlaten om aansluiting te vinden met de Groenstraat onder andere met als bestemming de basisschool Haacht-Station en met de fietspaden van de Oudestraat en het jaagpad langs de Leuvense Vaart;

(art. 4, Gemeentewegendecreet)

1. Door het realiseren van deze maatregel bekommt de toekomstige gemeenteweg 'Eyselaarpad' een éénduidig statuut zowel voor de functionele als voor de recreatieve gebruiker. Door het statuut gemeenteweg wordt het fijnmazig netwerk van trage wegen en trage verbindingen uitgebouwd.
2. De voorgestelde maatregel houdt geen wijziging van de ontsluiting van aanpalende percelen in. Inzake verkeersveiligheid wordt met deze maatregel geen knelpunten inzake verkeersveiligheid opgelost, noch gecreëerd. De gebruiker heeft echter wel de mogelijkheid de gekende hoofdwegen te verlaten en te kiezen voor een autoluwe verbindingsweg.
3. Gelet op de specifieke ligging is de inpassing van de voorgestelde maatregel in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief eerder beperkt.
4. De maatregel doet geen afbreuk aan de verschillende planinitiatieven van het college maar ondersteunt de verdere duurzame ruimtelijke ontwikkeling in onze gemeente, en houdt rekening met de noden van de huidige en de toekomstige generaties.
5. De wijziging van de gemeenteweg wordt gemotiveerd door het ontbreken van rooilijnen. Het instellen van rooilijnen als scheiding tussen openbaar domein en privaat domein alsook de opname van het verworven deel garandeert het openbaar gebruik van de gemeenteweg;

Overwegende dat het voornemen tot aanleggen van de gemeenteweg past binnen het gemeentelijk beleidskader, gekend als 'Verkeerleefbaarheidsplan' van 11 mei 2020 en het daarin opgenomen afwegingskader;

Overwegende dat het voornemen tot aanleggen van de gemeenteweg past binnen het gemeentelijk actieplan 'in 20 stappen naar een verkeersleefbare gemeente' van 11 mei 2020;

Gelet op de voorlopige goedkeuring van de wijziging van een deel van de gemeenteweg Eyselaarstraat in de atlas gemeente Boortmeerbeek door de gemeenteraad in zitting van 25 oktober 2021 met ontwerp van rooilijnplan;

Gelet op het openbaar onderzoek dat heeft plaatsgevonden van 23 november 2021 tot en met 27 december 2021;

Gelet op het proces verbaal van sluiting van openbaar onderzoek van 12 januari 2022 met de registratie van ontvangst van 1 (één) bezwaar;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen zoals besloten in zitting van 24 januari 2022 met de behandeling van het enige bezwaar:

1/ belang van de bezwaarindiener:

De kerkfabriek van Boortmeerbeek stelt als eigenaar van perceel 210 dat het huidige tracé niet alleen behouden blijft maar ook verbreed moet worden voor landbouwexploitatie ten behoeve van de huurder van het perceel 210.

Beoordeling:

De klager toont niet aan dat het perceel niet kan bereikt worden met wat kan verondersteld worden, landbouwmaterieel. Het burgerlijk wetboek voorziet dat een perceel moet kunnen ontsloten worden in functie van het gebruik van het perceel. Het burgerlijk wetboek bepaalt niet dat dit vanuit elke richting of toegang moet kunnen. Er moet voorzien worden in (minstens) 1 geschikte ontsluiting. Verwijzend naar het opmetingsplan van landmeter Cuyt uit Haacht, vindt perceel 210 haar ontsluiting via buurtweg 91 richting Paepestraat in combinatie met de erfdienstbaarheid van doorgang op perceel 297A zoals opgenomen op het opmetingsplan van landmeter Dekrem van 13 maart 2000 en dit voor een breedte van 1.35 meter. Dit resulteert in een totale breedte van 3,00 meter voor de ontsluiting van perceel 210 vanaf de Groenstraat. De problematiek van de ontsluiting van het perceel van de kerkfabriek en het verbreden van de doorgang aan Eyselaarstraat 17 komt terug aanbod in punten 5, 5.1 en 5.2 van de klager en in dit verslag.

2/ het rooilijnplan voldoet niet aan de bepalingen van het gemeentewegendecreet:

Het voorlopig rooilijnplan vermeld de percelen wel die getroffen zijn door het ontwerp van rooilijn. De schatting van de meer-en minwaarden worden om redenen van privacy, niet op het plan vermeld maar zijn opgenomen in de beslissing van de gemeenteraad.

De eigenaars van de percelen getroffen door een nieuwe rooilijn worden, in overstemming met de bepalingen van het openbaar onderzoek, met aangetekende brief aangeschreven. Bij deze brief wordt een kopie van het ontwerp van rooilijnplan én een kopie van de gemeenteraadsbeslissing gevoegd.

De namen van eigenaars van de percelen getroffen door een nieuwe rooilijn worden, om redenen van privacy, in een aparte tabel bijgehouden welke integraal deel uitmaakt van het dossier van de betrokken gemeenteweg. De namen van de eigenaars kunnen door gebruik te maken van de procedure openbaarheid van bestuur, bekomen worden.

Bijgevolg liggen de namen van de eigenaars, de berekening van de meer- en minwaarde met inbegrip van de desbetreffende schattingsverslagen, ter inzage tijdens het openbaar onderzoek.

Op deze wijze zijn gemeenteraadsbesluit, rooilijnplan, tabel, min- en meerwaarden, eigenaars en schattingen vervat in 1 geïntegreerd dossier.

Deze aanpak wordt gestaafd door de voorschriften openomen in het document 'Procedure voor aanleg, wijziging, verplaatsing en opheffing van gemeentewegen' als bijlage bij het document 'Schrijven inzake rol Provincie Vlaams-Brabant ikv procedures decreet Gemeentewegen' van de provincie Vlaams-Brabant zoals goedgekeurd door de deputatie in zitting van 25 maart 2021.

Artikel 3.4.4 - Richtlijnen en verplichtingen voor duidelijk leesbare, uniforme plannen bepaalt als volgt:

- **de naam van de eigenaars van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens eventueel aangevuld met andere gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt.**

Verdere richtlijnen:

- indienen in een aparte tabel, omwille van de wet op de privacy: het gemeentelijk rooilijnplan tot aanleg – wijziging of verplaatsing of grafisch plan tot opheffing van een gemeenteweg moet na het doorlopen van de volledige procedure opgenomen worden in het gemeentelijk wegenregister. Het gemeentelijk wegenregister is een bestuursdocument dat permanent door het publiek raadpleegbaar is. Omwille van de privacy wetgeving mogen er geen persoonsgegevens openbaar gemaakt worden. Het is dus zinvol om de namen van de eigenaars van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen in een aparte tabel te laten opnemen, die later gemakkelijk verwijderd kan worden van het plan.

3/ onrechtmatige inname van voetweg nr. 91 door perceel 207R: bestuursdwang

De klager stelt dat het tracé van buurtweg 91 dient herteld te worden en in overeenstemming gebracht met de ligging zoals weergegeven in de atlas van de buurtwegen.

Het ontwerp van rooilijn voor de wijziging van de Eyselaarstraat sluit aan op de juridische ligging van buurtweg 91:



Beoordeling:

Het tracé van de Eyselaarstraat werd correct ingetekend door aan te sluiten op de juridische ligging van buurtweg 91. De wijziging of verplaatsing van buurtweg 91 maakt (tot op heden) geen deel uit van de inzichten van de gemeenteraad over gemeenteweg Eyselaarstraat.

Het college moet de vraag van verplaatsing van buurtweg 91 aan de gemeenteraad voorleggen.

Tevens verwijst de advocaat naar bestuursdwang om tot verplaatsing en/of vrijwaring van de juridische ligging, over te gaan.

Aangezien de doorgang over de Eyselaarstraat en buurtweg 91 niet gehinderd is, kan het college de gemeenteraadsbeslissing over buurtweg 91 afwachten en handelen in overstemming met het besluit.

Tevens bepaalt het GWD dat het juridisch statuut op elke gemeenteweg van toepassing is ongeacht de aard van de gebruiker, de eigenaar van de wegbedding en de ontstaansgeschiedenis van de weg. De wegzate van de werkelijke ligging van buurtweg 91 kan bijgevolg ook beschouwd worden als gemeenteweg mits er aangetoond wordt dat deze wegzate beheerd en onderhouden werd door de gemeente. Dit gegeven brengt een bijkomend aspect over de buurtweg 91 naar voor waarover de klager geen melding maakt.

4/ "wijziging" van gemeenteweg 'Eyselaarstraat'

Klager stelt dat gemeenteweg niet gewijzigd wordt in de zin van verbreed. Klager stelt dat het tracé, verwijzend naar het vonnis van de vrederechter, niet wijzigt terwijl in de gemeenteraadsbeslissing meermaals de term 'wijziging' gebruikt wordt.

Klager stelt dat de gemeenteraad in haar beslissing over de voorlopige vaststelling, verkeerdelijk stelt dat er geen feitelijke rooilijn aanwezig is. De klager verwijst naar het arrest van de Raad van State (246.424) van 17/12/2019 – stuk 2, waarin gesteld wordt dat de grenzen van de vastgestelde erfdiensbaarheden feitelijke rooilijnen zijn.

Beoordeling:

Zonder nazicht van dit arrest, is er maar sprake van 1 rooilijn in het decreet en dat is dé rooilijn. Hier is geen sprake meer van feitelijke rooilijn of grens erfdiensbaarheid of perceelsgrens met openbaar domein. Daarom nam de gemeenteraad het besluit de rooilijn voorlopig vast te stellen. Het is de beslissing van de gemeenteraad om de door de vrederechter vastgestelde erfdiensbaarheid van de doorsteek (1.65 meter) en het deel vruchtgebruik aan de ingang van het perceel van Eyselaarstraat 17 (breedte 6 meter) voor de toekomst te vrijwaren van speculaties en interpretaties, eventueel ook door wijzigende wetgeving, en dit door de rooilijn zelf vast te stellen én de ontstane inname in te lijven in het openbaar domein. De gemeenteraad wenst dat de gemeenteweg Eyselaarstraat op deze manier ook opgenomen wordt in het wegenregister. De argumentering van de klager benadrukt op deze manier eerder de vraag naar een verbreding van de 1.65 meter breedte voor de doorgang dan het initiatief tot duidelijke bepaling van de ligging van de doorsteek van de Eyselaarstraat naar buurtweg 91 zelf.

5/ onvoldoende motivering van de decretaal voorgeschreven doelstellingen:

De wijziging, verplaatsing of afschaffing is een uitzonderingsmaatregel en staat steeds ten dienst van het openbaar belang.

Beoordeling:

Niettegenstaande de argumentatie van de doelstellingen, zoals omschreven door de klager, summier is, geeft de gemeenteraad met haar beslissing duidelijk aan waar en hoe deze erfdiensbaarheid moet behouden blijven en op welke manier deze gemeenteweg haar invulling krijgt.

5.1/ tracé ongeschikt voor landbouwexploitatie met voorstel tot verbreding van de doorsteek naar 3.30 meter:

Hier benadrukt de klager opnieuw dat zijn landbouwperceel met nummer 210 onvoldoende is ontsloten voor landbouwactiviteiten.

Beoordeling:

Verwijzend naar punt 1 van dit verslag, dient onderzocht of perceel 210 al dan niet een gegarandeerde uitweg heeft over de privaatrechtelijke erfdiensbaarheid op perceel 197A waarvan

de wegzate momenteel ook openbaar gebruikt wordt. De bepalingen van de privaatrechtelijke erfdiensbaarheid op perceel 197A en bij uitbreiding 196L moeten opgevraagd worden. Op basis van de perceelsgrenzen ontstaat de indruk dat op perceel 197A een recht van doorgang gevestigd werd voor zichzelf. De klager beweert dat deze erfdiensbaarheid, vermoedelijk zelfs heden in openbaar gebruik, niet ingesteld werd voor zijn perceel met nummer 210.

5.2/ eenduidig statuut als drogrede:

Beoordeling: het decreet gemeentewegen bepaalt inderdaad het eenduidig statuut van een gemeenteweg. De gemeenteraad wenst met de voorlopige vaststelling van het rooilijnplan zelf en op geschikte wijze vorm te geven aan dit statuut conform de bepalingen van het decreet gemeentewegen.

Het college van burgemeester en schepenen concludeert:

- 1/ De gemeenteraad dient zich uit te spreken over een wijziging van de gemeenteweg gekend als buurtweg 91 in de atlas gemeente Boortmeerbeek, en dit minstens voor het deel van de buurtweg 91 ter hoogte van het perceel 207R, gekend als Eyselaarstraat 17;
- 2/ De ontsluiting van perceel 210 kan gebeuren met de Paepestraat en dit langs buurtweg 91 zoals huidig in openbaar gebruik met een breedte van 3 meter.
- 3/ Dat het ingestelde bezwaar grondig en geargumenteed werd behandeld.
- 4/ De voorlopig vastgestelde rooilijnplan niet te wijzigen en aan de gemeenteraad voor te stellen de wijziging van de gemeenteweg met rooilijnplan voor beschreven deel van de Eyselaarstraat en met behoud van 1.65 meter voor de breedte van de 'doorsteek' van de Eyselaarstraat met de buurtweg 91 , definitief vast te stellen.

Overwegende dat de deputatie geen advies uitbracht;

Overwegende dat het departement mobiliteit MOW geen advies uitbracht;

Overwegende dat de beheerders van aansluitende openbare wegen geen advies uitbrachten;

Overwegende dat de maatschappijen van openbaar vervoer geen advies uitbrachten;

Overwegende dat geen enkele betrokken eigenaar haar akkoord gaf op het schattingsverslag horende bij de inname met nummer 1;

Gelet op het ontwerp van rooilijnplan van 3 februari 2022 met plannummer 1603/2021/1B en index B opgemaakt door de landmeter-expert Ludo Cuyt uit Haacht met LAN 05/1123;

Gelet op het ontwerp van rooilijnplan van 3 februari 2022 met plannummer 1603/2021/1B en index B opgemaakt door de landmeter-expert Ludo Cuyt uit Haacht met LAN 05/1123 met bijhorende inname tabel van het getroffen perceel:

PERCEEL					KADASTRALE OPPERVLAKTE VAN HET GOED	BESTEMMING GEWESTPLAN	OPPERVLAKTE BESTEMD OPENBAAR DOMEIN
lot	kadaster			B/NB	m2	code	m2
nummer	Afdeling	Sectie	Nummer				
1	1	B	207R	B	694	agrarisch gebied	99,1

Gelet op het schattingsverslag zoals opgesteld door landmeter-expert Ludo Cuyt LAN 05/1123 waaruit blijkt dat noch een meer-, noch een minwaarde wordt gecreëerd:

PERCEEL					KADASTRALE OPPERVLAKTE VAN HET GOED	BESTEMMING GEWESTPLAN	OPPERVLAKTE BESTEMD OPENBAAR DOMEIN	schatting meer/ minwaardebepaling
lot	kadaster			B/NB	m2	code	m2	euro
nummer	Afdeling	Sectie	Nummer					
1	1	B	207R	B	694	agrarisch gebied	99,1	0,00 euro

Overwegende dat noch door het ontwerp van rooilijnplan noch door de wijziging van deze gemeenteweg nutsleidingen op privaat domein komen te liggen;

Gelet op het decreet gemeentewegen zoals in werking getreden op 1 september 2019;

Overwegende het beroep van Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede (Boortmeerbeek) zoals ingediend op 7 april 2022 bij de Vlaams Minister van mobiliteit en openbare werken tegen het besluit van de gemeenteraad van 21 februari 2022 over de definitieve vaststelling van de wijziging van de gemeenteweg Eyselaarstraat (deel) met rooilijnplan;

Gelet op het besluit van de Vlaamse minister van mobiliteit en openbare werken van 24 augustus 2022 waarmee het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2021 met betrekking tot de definitieve vaststelling van de wijziging van de gemeenteweg Eyselaarstraat (deel) met rooilijnplan gedeeltelijk wordt verworpen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT

art. 1

De gemeenteweg gekend als buurtweg 91 in de atlas gemeente Boortmeerbeek, en dit voor het deel van de buurtweg 91 ter hoogte van het perceel 210 en ter hoogte van het perceel 207R, gekend als Eyselaarstraat 17, niet te wijzigen.

art. 2

Geschrapt.

art. 3

De wijziging van het respectievelijke deel van de gemeenteweg in de Eyselaarstraat definitief te goed te keuren.

art. 4

De rooilijn van gemeenteweg Eyselaarstraat overeenkomstig het rooilijnplan met nummer 1603/2021/1B en index B opgemaakt door de landmeter-expert Ludo Cuyt uit Haacht, zoals weergegeven in het bijgevoegde dossier, definitief vast te stellen.

art. 5

De nieuwe rooilijn van Eyselaarstraat wordt gedefinieerd met volgende referentiepunten en hun bijhorende coördinaten:

Coördinatenlijst Grenspunten in Lambert 72

Nr	X	Y	Commentaar
A	166009.57	184145.43	BP
B	166001.67	184138.29	BP
C	165982.51	184137.49	NRL
D	165983.23	184137.84	NRL
E	165982.42	184139.13	NRL
F	165994.59	184139.64	NRL
G	166005.70	184149.71	NRL
H	165988.56	184168.66	BP
I	166003.39	184182.42	BP
J	166020.57	184163.20	BP
K	165955.56	184126.18	BP
L	165981.53	184137.44	BP
M	165980.92	184138.55	BP
N	165971.62	184153.30	BP

BP: Bestaande grenspaal

NRL: Grenspunt nieuwe rooilijn (niet gematerialiseerd)

art. 6

Principieel akkoord te gaan met de schattingen van de inname nodig voor de realisatie van de gemeenteweg.

art. 7

De verworven delen op te nemen in het gemeentelijk patrimonium en toe te voegen aan het openbaar domein.

art. 8

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

art. 9

De gemeente publiceert het bekendmakingsbesluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan van de gemeenteweg Eyselaarstraat in het Belgisch Staatsblad en op de gemeentelijke website. Het besluit heeft uitwerking 14 dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad."

art. 10

De realisatie van bedoelde gewijzigde gemeenteweg op te dragen aan het college van burgemeester en schepenen van zodra de uitwerking van het besluit een feit is.

5. Definitieve vaststelling van de wijziging van de gemeenteweg Broekstraat (gekend als voetwegen 85 - deel) met ontwerp van rooilijnplan

Gelet op het initiatief van de gemeenteraad tot wijziging door verbreding voor een deel van de voormalige voetweg 85;

Gelet op het initiatief van de gemeenteraad de gewijzigde gemeenteweg te verwerven en de verworven delen toe te voegen tot het openbaar domein;

Gelet op de voorlopige vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan voor de wijziging van gemeenteweg Broekstraat (deel) door de gemeenteraad in zitting van 28 november 2022;

Gelet op het Decreet Gemeentewegen;

Gelet op de bepalingen van het Decreet lokaal bestuur en latere wijzigingen;

Gelet op het bijgevoegd dossier opgemaakt door, landmeter-expert, Ludo Cuyt uit Haacht, wonende Haachtsestraatje 16 te 3150 Haacht, en bevattende het ontwerp met referentie 1571-1572/D/1.1 met index C van een gemeentelijk rooilijnplan voor het wijzigen door verbreden en verwerven van de Broekstraat (deel);

Overwegende dat de volgende kadastrale percelen en/of onroerende goederen getroffen worden door de wijziging aan hogervermelde gemeenteweg:

PERCEEL				KADASTRALE OPPERVLAKTE VAN HET GOED VOLGENS CADGIS	BESTEMMING GEWESTPLAN	OPPERVLAKTE DEEL OPENBAAR DOMEIN	BESCHRIJVING BESTEMMING ROOILIJNPLAN	LAATST GEKENDE EIGENAARS
lot nummer	Kadaster			m ²		m ²		legger '2022-01-01'
Afdeling	Sectie	Nummer						
1A	1	A	207D	6066	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	365	Bestaande publieke erfdienstbaarheid op private bedding op te nemen in het openbaar domein	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen
1B	1	A	207D	6066	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	12	Openbaar domein	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen
2A	1	A	206A	4715	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	217	Bestaande publieke erfdienstbaarheid op private bedding op te nemen in het openbaar domein	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen
3A	1	A	192C2	8544	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	348	Bestaande publieke erfdienstbaarheid op private bedding op te nemen in het openbaar domein	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen

Gelet op de schattingsverslagen opgemaakt door de heer Ludo Cuyt, landmeter-expert, wonende Haachtsestraatje 16 te 3150 Haacht;

Overwegende de tabel met het overzicht van vermelde schattingen;

PERCEEL				KADASTRALE OPPERVLAKTE VAN HET GOED VOLGENS CADGIS	BESTEMMING GEWESTPLAN	OPPERVLAKTE DEEL OPENBAAR DOMEIN	BESCHRIJVING BESTEMMING ROOILIJNPLAN	LAATST GEKENDE EIGENAARS	MIN- MEERWAARDE
lot nummer	Kadaster			m ²		m ²		legger '2022-01-01'	EURO
Afdeling	Sectie	Nummer							
1A	1	A	207D	6066	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	365	Bestaande publieke erfdienstbaarheid op private bedding op te nemen in het openbaar domein	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen	Totaal: 60
1B	1	A	207D	6066	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	12	Openbaar domein	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen	
2A	1	A	206A	4715	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	217	Bestaande publieke erfdienstbaarheid op private bedding op te nemen in het openbaar domein	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen	Totaal: 0
3A	1	A	192C2	8544	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	348	Bestaande publieke erfdienstbaarheid op private bedding op te nemen in het openbaar domein	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen	Totaal: 0

Overwegende het totaal van de min- en meerwaarden aan 60 euro;

Overwegende door het ontwerp van rooilijnen de oppervlakte van de bestaande en te behouden publieke erfdiensbaarheden wijzigen:

PERCEEL				KADASTRALE OPPERVLAKTE VAN HET GOED VOLGENS CADGIS	BESTEMMING GEWESTPLAN	OPPERVLAKTE DEEL OPENBAAR DOMEIN	BESCHRIJVING BESTEMMING ROOILIJNPLAN	LAATST GEKENDE EIGENAARS
lot nummer	Kadaster			m ²		m ²		legger '2022-01-01'
Afdeling	Sectie	Nummer						
1C	1	A	207D	6066	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	326	Bestaande te behouden publieke erfdiensbaarheid op private bedding	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen
2B	1	A	206A	4715	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	147	Bestaande te behouden publieke erfdiensbaarheid op private bedding	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen
3B	1	A	192C2	8544	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	248	Bestaande te behouden publieke erfdiensbaarheid op private bedding	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen
10	1	A	192B2	9906	Bosgebied	99	Bestaande te behouden publieke erfdiensbaarheid op private bedding	Natuurpunt Beheer, vereniging voor natuurbeheer en landschapszorg in Vlaanderen, Coxiestraat 11 2800 Mechelen
11	1	A	206B	6600	Bosgebied	37	Bestaande te behouden publieke erfdiensbaarheid op private bedding	Casteels Rosa, Hillemaeweg 1/203 3191 Boortmeerbeek
12	1	A	207B	10270	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	31	Bestaande te behouden publieke erfdiensbaarheid op private bedding	Casteels Rosa, Hillemaeweg 1/203 3191 Boortmeerbeek

Overwegende dat geen enkele betrokken eigenaars hun akkoord gaven op het schattingsverslag;

Overwegende dat aangetoond werd dat voldoende bezitsdaden en onderhoudsdaden werd gesteld op de privatieve delen van de verbindingsweg;

Overwegende dat het openen van een gemeenteweg op vernoemde locatie, opgenomen is binnen het gemeentelijk beleidskader, gekend als 'Verkeerleefbaarheidsplan' en het gemeentelijke actieplan 'in 20 stappen naar een verkeersleefbare gemeente', beiden van 11 mei 2020 en het daarin opgenomen afwegingskader voor de uitbouw van een fijnmazig netwerk van zachte verbindingen;

Gelet op het openbaar onderzoek "de commodo et incommodo" dat heeft plaatsgevonden van 27 december 2022 tot en met 30 januari 2023;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van 13 februari 2023;

Overwegende dat de deputatie geen advies uitbracht;

Overwegende dat het departement mobiliteit MOW geen advies uitbracht;

Overwegende dat de beheerders van aansluitende openbare wegen volgende adviezen formuleerden:

- Gemeente Haacht: geen bezwaar,

- Infrabel:
 - positief advies mits geen nadelige gevolgen of kosten ten laste van Infrabel,
 - Infrabel adviseert een afsluiting te plaatsen langs de spoorlijn met het oog op mogelijke toename van het gebruik van de gemeenteweg.

Overwegende dat uit het proces-verbaal van het openbaar onderzoek blijkt dat er twee bezwaren werden ingediend;

Overwegende de behandeling van de bezwaren:

Bezwaar 1 – Natuurpunt Boortmeerbeek

Het bezwaar wordt behandeld aan de hand van begrippen of zinsneden die de klager chronologisch behandelt:

- Doelstelling van de voorlopige vaststelling van de wijziging van gemeenteweg Broekstraat (deel) met rooilijnplan:

De breedte van de huidige gemeenteweg, in de atlas van de buurtwegen opgenomen als voetweg 85 op private bedding, is bepaald op 1,65 meter. De gemeenteraad stelt vast dat er een publiek gebruik is breder dan de oorspronkelijke voetweg. De gemeenteraad wenst de voetweg te verbreden tot het huidige pad. De verwerving is beperkt tot de delen van dit pad in openbaar gebruik zoals omsloten door het ontwerp van rooilijnen.

- Asymmetrische inname:

Het ontwerp van rooilijnplan voorziet niet in de verbreding van de bestaande rijweg. Het ontwerp van rooilijnen omsluit de percelen belast met het huidig openbaar gebruik. De aanwezige berm met rij van wilgen wordt niet ontsloten door het ontwerp van rooilijn. Deze stroken aangeduid als lot 1C, 2B en 3B zijn reeds belast met een bestaande publieke erfdienstbaarheid op private bedding. Het ontwerp van rooilijnen wijzigt deze erfdienstbaarheden niet.

- Het verhard en verlichten van de nieuwe gemeenteweg:

De gemeente heeft niet de intentie om de ontstane gemeenteweg te verhard of verder in te richten. Deze nieuwe gemeenteweg heeft als bestemming 'zachte verbinding' en zal op overeenstemmende wijze verder onderhouden worden.

- Onbillijke vergoeding:

Aangezien de te verwerven delen reeds openbaar gebruikt worden, bepaalt het decreet gemeentewegen dat geen minwaarde hoeft vergoed te worden. De landmeter oordeelde echter dat een minimale vergoeding van 60 euro voor lot 1A en 1B toegekend dient te worden.

- Schade aan KLE:

Het huidige pad in openbaar gebruik wordt omsloten door het ontwerp van rooilijnen. Door verwerving en opname in het openbaar domein ontstaat er geen wijziging aan de ligging van het pad. Het huidige pad verplaatsen naar de overzijde (noordzijde ten opzichte van aslijn) van de voetweg houdt het openen van een nieuwe gemeenteweg in en het afschaffen van de huidige voetweg 85. De voorgestelde maatregel, kan op basis van de beschikbare gegevens, onvoldoende gemotiveerd worden om te voldoen aan de principes van het decreetaal bepaald beoordelingskader voor het wijzigen, verplaatsen of opheffen van gemeentewegen (uitzonderingsregel). Het KLE blijft eigendom van Natuurpunt en valt onder beheer van Natuurpunt.

Bezwaar 2 – Natuurpunt Beheer vzw, Mechelen

- Doelstelling van de voorlopige vaststelling van de wijziging van gemeenteweg Broekstraat (deel) met rooilijnplan:

De breedte van de huidige gemeenteweg, in de atlas van de buurtwegen opgenomen als voetweg 85 op private bedding, is bepaald op 1,65 meter. De gemeenteraad stelt vast dat er een publiek gebruik is breder dan de oorspronkelijke voetweg. De gemeenteraad wenst de voetweg te verbreden tot het huidige pad. De verwerving is beperkt tot de delen van dit pad in openbaar gebruik zoals omsloten door het ontwerp van rooilijnen.

- Strijdig met art. 35 van het natuurdecreet:

Het besluit van de gemeenteraad van 28 november 2022 heft het goedgekeurd natuurbeheerplan noch de erkenning als reservaat op.

In navolging van het decreet gemeentewegen bracht het college van burgemeester en schepenen, onder andere, de Deputatie en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, op de hoogte van de voorlopige vaststelling van de wijziging van gemeenteweg met ontwerp van rooilijn. Tevens werd deze beslissing gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

- Vervreemding:

Aangezien de te verwerven delen reeds belast zijn met een openbaar gebruikt, bepaalt het decreet gemeentewegen dat geen minwaarde hoeft vergoed te worden. De landmeter oordeelde echter dat een minimale vergoeding van 60 euro voor lot 1A en 1B dient toegekend te worden.

Het college van burgemeester handelde in overeenstemming met de bepalingen van het decreet gemeentewegen voor de bepalingen van de ontstane waardevermindering en dit voor de delen van percelen getroffen door de rooilijn.

- Asymmetrische inname:

Het huidig pad in openbaar gebruik wordt omsloten door het ontwerp van rooilijnen. Door verwerving en opname in het openbaar domein ontstaat er geen wijziging aan de ligging van het pad. Het huidig pad verplaatsen naar de overzijde (noordzijde ten opzichte van aslijn) van de voetweg houdt het openen van een nieuwe gemeenteweg in en het afschaffen van de huidige voetweg 85. De voorgestelde maatregel, kan op basis van de beschikbare gegevens, onvoldoende gemotiveerd worden om te voldoen aan de principes van het decretaal bepaald beoordelingskader voor het wijzigen, verplaatsen of opheffen van gemeentewegen (uitzonderingsregel).

- Impact natuur:

De gemeente heeft niet de intentie om de ontstane gemeenteweg te verharderen of verder in te richten. Deze nieuwe gemeenteweg heeft als bestemming 'zachte verbinding' en zal op overeenstemmende wijze verder onderhouden worden.

De aanwezige berm met rij van wilgen wordt niet ontsloten door het ontwerp van rooilijn. Deze stroken aangeduid als lot 1C, 2B en 3B zijn reeds belast met een bestaande publieke erfdienstbaarheid op private bedding. Deze erfdienstbaarheden blijven integraal behouden.

Het KLE blijft eigendom van Natuurpunt en valt onder beheer van Natuurpunt.

De voorgestelde verbreding van de voetweg is beperkt tot het huidig pad waarbij schade aan natuurwaarden en de verdere uitbouw van fauna en flora niet in gevaar komt. Behoudens opheffing van de voetweg voor de voorgestelde ligging voor de gewijzigde gemeenteweg als meest gunstige beoordeeld.

- Onbillijke vergoeding:

Aangezien de te verwerven delen reeds openbaar gebruikt worden, bepaalt het decreet gemeentewegen dat geen minwaarde hoeft vergoed te worden. De landmeter oordeelde echter dat een minimale vergoeding van 60 euro voor lot 1A en 1B toegekend dient te worden.

Gelet op de besluit van het college van burgemeester en schepenen zoals besloten in zitting van 13 februari 2023;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: **11 stemmen ja:** Karin Derua, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Audrey Bogaerts, Hans Crol, Ann Sleyp, Gert Verschueren, Vincent Geerts, Emile De Vleeschouwer en Rodrigue Bijlsma.

11 stemmen tegen: Michel Baert, Bert Meulemans, Remi Serranne, Steven Van Loock, Eddy Mortier, Ann Morissens, Wouter Decat, Sigrid Van Obbergen, Maria Luise Altmutter, Willy Stroobants en Lies Asselman.

art. 1

De definitieve vaststelling van de wijziging van de gemeenteweg Broekstraat te verwerpen en te hernemen op de volgende zitting.

De zitting wordt geschorst gedurende 5 minuten.

6. Aanpassing reglement mobiele toestellen

Overwegende dat een hedendaagse bedrijfsvoering in de dienst thuiszorg het gebruik van een digitale omgeving voor registratie en communicatie noodzakelijk maakt;

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn daartoe een parallelle beslissing neemt;

Overwegende dat de uitrol van dergelijk project, waarbij de terbeschikkingstelling van de nodige apparatuur een essentieel onderdeel is, momenteel kan worden gestart;

Overwegende dat omwille van de reglementering op vlak van fiscaliteit, maatschappelijke zekerheid en gegevensbescherming intern een gedetailleerd reglement noodzakelijk is;

Overwegende dat het huidige reglement over de aankoop en het gebruik van mobiele toestellen (personeel) zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 24 juni 2019 moet worden aangepast;

Gelet op de bespreking in het HOCBOC van 15 december 2022;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Het reglement betreffende de aankoop en gebruik mobiele toestellen (personeel) zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 24 juni 2019 aan te passen als volgt:

1. Voorwerp

Het bestuur kan aan mandatarissen, medewerkers, diensten of ploegen een mobiele telefoon ter beschikking stellen wanneer de functie dit vereist. Dit kan de communicatie binnen het bestuur en met derden bevorderen, waardoor de kwaliteit van de arbeid en de dienstverlening verhoogt. De toekenning van een mobiele telefoon heeft geen permanent karakter. De opportuniteit ervan wordt door het managementteam beoordeeld.

Binnen het GSM-beleid wordt er gewerkt met drie categorieën van mobiele toestellen: een dienstgebonden, functiegebonden en een ambtsgebonden toestel.

Een dienstgebonden mobiel toestel behoort toe aan een specifieke dienst en kan door de medewerkers werkzaam op de dienst uitsluitend gebruikt worden binnen het kader van de werkopdrachten, al dan niet binnen de normale arbeidstijd. Het gebruik van een dienstgebonden mobiel toestel voor werkopdrachten buiten de normale arbeidstijd kan enkel mits toestemming of opdracht van de leidinggevende.

Een functiegebonden mobiel toestel behoort toe aan een specifieke functie en kan zowel in het kader van werkopdrachten, als binnen de private levenssfeer gebruikt worden.

Een ambtsgebonden mobiel toestel behoort toe aan een mandataris: burgemeester en/of schepen. De regeling voor de ambtsgebonden mobiele toestellen wordt opgenomen in het huishoudelijk reglement van de raden.

2. Aard van het voordeel

De terbeschikkingstelling van een functiegebonden mobiele telefoon is geen essentieel bestanddeel van de arbeidsovereenkomst. De werkgever heeft het recht om dit voordeel éézijdig te wijzigen of af te schaffen, om welke reden dan ook, zonder financiële of andere vergoeding, bijvoorbeeld wanneer het functievoordeel wordt afgeschaft of als de medewerker niet langer de functie uitoefent. De medewerker geeft het mobiele toestel dan onmiddellijk terug aan de algemeen directeur of zijn afgevaardigde.

Tijdens periodes van schorsing van de arbeidsovereenkomst waarbij het loon niet behouden blijft of bij volledige loopbaanonderbreking, heeft de werkgever het recht het ter beschikking gesteld toestel terug te vragen.

Bij het beëindigen van de arbeidsovereenkomst of de statutaire tewerkstelling kan in onderling overleg tussen de gebruiker van een mobiel toestel en het bestuur een prijs afgesproken worden voor de overname van het toestel (zie de modaliteiten in artikel 6). Indien de medewerker het toestel niet wenst over te nemen, bezorgt hij het onverwijld terug aan de algemeen directeur of zijn afgevaardigde (tegen ontvangstbewijs).

De verstoringstoelage is niet van toepassing louter voor oproepen buiten de diensturen.

3. Abonnement gsm en data mobiele toestellen

Dienstgebonden mobiel toestel.

De gesprekskosten voortvloeiend uit het gebruik van een dienstgebonden mobiel toestel worden integraal gedragen door het bestuur. Het dienstgebonden toestel wordt steeds doorgegeven aan de medewerker die op dat moment van wacht is of verantwoordelijk voor de permanentie.

Binnen de dienst thuiszorg krijgen alle medewerkers een dienstgebonden toestel. De medewerker zorgt ervoor dat hij bereikbaar is via zijn mobiel toestel tijdens de werkuren. Het mobiel nummer van het dienstgebonden toestel wordt opgenomen in de lijst van nummers voor intern gebruik. Deze nummers worden niet extern gecommuniceerd.¹

Met een dienstgebonden toestel mogen nooit privé-gesprekken gevoerd worden. Deze toestellen kunnen ingeschakeld worden in een procedure rond alarmering.

Functiegebonden mobiel toestel.

Elke medewerker met een functiegebonden toestel krijgt een gsm- en data-abonnement toegewezen afhankelijk van de noden van de functie. Op jaarbasis wordt maximaal 240,00 EUR inclusief btw aan abonnementskosten gedragen door het bestuur. Jaarlijks wordt er een afrekening voor de medewerker gemaakt met een eventuele meerkost voor de medewerker indien het maximumbedrag van 240,00 EUR inclusief btw per jaar overschreden wordt of indien andere kosten dan gsm- en datakosten via het abonnement betaald werden (bv. parkeerkosten), tenzij aangetoond wordt dat de uitgaven werkgerelateerd zijn. In dit laatste geval wordt daarover door de algemeen directeur een verklaring afgelegd.

4. Verplichtingen van de medewerker

De medewerker zorgt ervoor dat hij bereikbaar is via zijn mobiel toestel. Het mobiel nummer van het functiegebonden toestel wordt opgenomen in de lijst van nummers voor intern gebruik. Deze nummers worden niet extern gecommuniceerd.

Het mobiel toestel wordt in eerste instantie ter beschikking gesteld voor professionele doeleinden. Occasioneel privégebruik van functiegebonden toestellen tijdens de diensturen wordt toegestaan op voorwaarde dat dit geen gevolg heeft voor de productiviteit in het bestuur, de dienstverlening, de collega's en de taken van het personeelslid. Het toegestane privégebruik is een gunst en geen recht. Het bestuur kan te allen tijde het privégebruik tijdens de diensturen beperken of verbieden.

Het is uitdrukkelijk verboden niet handvrij te telefoneren tijdens het besturen van een voertuig. Boetes, opgelopen ingevolge de overtreding van het gebruik van het toestel, vallen integraal en in alle omstandigheden ten laste van het personeelslid.

De medewerker gebruikt en onderhoudt het toestel als een goede huisvader. Hij treft, met inachtnaam van artikel 5, alle nodige voorzorgsmaatregelen ter bescherming van het toestel en ter vrijwaring van verlies. Het toestel mag niet gebruikt worden door of uitgeleend worden aan derden. *De medewerker die een functiegebonden of een individueel toegewezen dienstgebonden toestel beheert, kiest voor een code als vergrendeling van het mobiel toestel om informatieveiligheid te garanderen en deelt deze code met niemand. Medewerkers die een collectief te gebruiken dienstgebonden toestel gebruiken, gebruiken de medegedeelde code en wijzigen die nooit zonder toestemming van de IT-verantwoordelijke.²*

5. Schade aan of verlies van het toestel

De medewerker meldt onmiddellijk elk verlies of elke beschadiging van het toestel aan het diensthoofd, de financiële dienst en aan de ICT-dienst.³ Het bestuur beslist om het beschadigde toestel te laten herstellen of een nieuw aan te kopen. Het defecte toestel wordt ingeleverd bij een medewerker van de financiële dienst, die in geval van herstelling in samenspraak met de bezitter van het toestel de afspraken maakt en zorgt voor een bestelbon.

Herhaaldelijke schade, verlies of diefstal door onzorgvuldig gebruik of onvoldoende bescherming kan aan de medewerker worden aangerekend, ten belope van een % van de looptijd indien de 2 jaar nog niet verstreken is. De werkgever kan hiervoor in geen geval aansprakelijk worden gesteld.

Elk verlies of diefstal van het toestel moet worden gemeld aan de financiële dienst en de ICT-dienst en de gebruiker moet hiervan aangifte doen bij de politie met vraag tot opstellen van een proces-verbaal.⁴

6. Tegemoetkoming bij de aankoop van een functiegebonden en een dienstgebonden mobiel toestel.

Bij de aankoop van een dienstgebonden of functiegebonden toestel worden de voorschriften zoals bepaald in de aankoopprocedure gerespecteerd, in het bijzonder het vooraf aanvragen van een bestelbon bij de financiële dienst.

Dienstgebonden mobiel toestel.

Een dienstgebonden toestel wordt aangekocht door het bestuur aan een maximale aankoopprijs van 150,00 EUR inclusief btw en afgeschreven op een periode van 2 jaar. In deze maximale aankoopprijs zijn zowel het mobiel toestel, een beschermhoes en glasprotector voorzien.

De aankoop van de dienstgebonden toestellen voor medewerkers van dienst thuiszorg zal worden uitgevoerd door het bestuur (in principe de ICT-dienst) volgens de voorschriften bepaald in de aankoopprocedure, in het bijzonder het vooraf aanvragen van een bestelbon bij de financiële dienst. In geen geval mag een medewerker zelf een dienstgebonden mobiel toestel aankopen. Het is enkel de bevoegdheid van het bestuur (in principe de ICT-dienst en de financiële dienst) om het type toestel te bepalen en de aankoop te realiseren binnen het budget. Het bestuur zal volgens standaardisering dezelfde toestellen aankopen voor iedereen van de dienst thuiszorg. De toestellen blijven in beheer en eigendom van het bestuur.⁵

Functiegebonden mobiel toestel.

Aan de gebruikers van een functiegebonden mobiel toestel wordt, in relatie tot hun functie binnen het bestuur, een onkostenvergoeding toegekend van maximum 400,00 EUR inclusief btw voor de aankoop van het mobiel toestel. In deze maximale aankoopprijs zijn zowel het mobiel toestel, een beschermhoes en glasprotector voorzien.

Alle mobiele toestellen worden op een periode van 2 jaar afgeschreven. Bijgevolg wordt het toekennen van een tegemoetkoming bij de aankoop van een eigen toestel beperkt tot één maal per twee jaar tegen voorlegging van de originele factuur met een factuurdatum na inwerkingtreding van dit reglement.

De medewerker koopt het toestel bij één van de door het bestuur aangeduide handelaars en moet de originele factuur voorleggen binnen een termijn van maximum 3 maanden na de aankoop van het toestel. De factuur moet op naam van de gemeente Boortmeerbeek staan.

Indien de medewerker een duurder functiegebonden toestel wenst aan te kopen, wordt het bedrag boven de 400,00 EUR inclusief btw door de medewerker zelf betaald.

Bij vervanging van een mobiel toestel zal het toestel dat vervangen wordt, ingeleverd worden bij de algemeen directeur of zijn afgevaardigde, tenzij artikel 5 van toepassing is.

*Overname van dienstgebonden toestellen door medewerkers is niet mogelijk.*⁶

Indien de onkostenvergoeding uitgekeerd werd en de begunstigde wenst het toestel over te nemen, moet hij op het moment dat hij uit dienst gaat een % van de onkostenvergoeding terugbetalen indien de 2 jaar nog niet verstreken is.

De gebruiker van een functiegebonden toestel kiest zelf of hij gebruik maakt van een dubbele SIM-kaart of slechts 1 nummer koppelt aan het toestel. Het bestuur vergoedt het abonnement voor slechts 1 nummer. Indien de medewerker beslist een nieuw nummer aan te vragen, behoudt hij zijn oorspronkelijk nummer voor privégebruik, tenzij hij dit anders verkiest.

6 bis. Beheer op afstand⁷

Het bestuur behoudt zich het recht om beheer op afstand van het dienstgebonden mobiel toestel mogelijk te maken via een softwaretoepassing. Hiermee zijn de volgende zaken mogelijk:

- *Hulp en ondersteuning op afstand bij professionele IT problemen.*
- *Automatische uitrol van updates en software en antivirus om de beveiliging te verbeteren.*
- *Wissen op afstand / blokkeren op afstand bij diefstal / misbruik.*
- *Lokalisatie van de laptop, enkel en alleen in het geval van diefstal.*
- *Monitoring / alerting van statistische gegevens van professionele applicaties voor rapporten.*

6 tris. Privacyverklaring⁸

Het bestuur verwerkt de persoonsgegevens in het kader van de arbeidsovereenkomst en dit reglement.

De wetgeving bescherming van de persoonlijke levenssfeer van 30 juli 2018 bepaalt:

- *Recht tot inzage van de persoonlijke gegevens*
- *Recht tot verbetering van de persoonlijke gegevens*
- *Recht tot verwijdering van de persoonlijke gegevens, tenzij andere wetgeving anders bepaalt.*
- *Recht tot elektronische overdraging van de persoonlijke gegevens*
- *Recht tot bezwaar van verwerking van de persoonlijke gegevens*

De uitgebreide privacyverklaring van het lokaal bestuur is beschikbaar via de website of op papier.

7. Onvoorziene situaties

Elke situatie die niet voorzien werd in dit reglement zal, met een advies van het managementteam, ter goedkeuring voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

8. Overzicht dienstgebonden en functiegebonden toestellen⁹

Het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau beheren voortaan met de algemeen directeur de verdeling van de dienstgebonden en functiegebonden toestellen volgens behoefte van de organisatie.

¹ Ingevoegd in zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 februari 2023

² Ingevoegd en aangepast in zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 februari 2023

³ Ingevoegd in zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 februari 2023

⁴ Ingevoegd in zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 februari 2023

⁵ Ingevoegd in zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 februari 2023

⁶ Ingevoegd in zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 februari 2023

⁷ Ingevoegd in zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 februari 2023

⁸ Ingevoegd in zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 februari 2023

⁹ Aangepast in zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 februari 2023

7. OMV2022/00226OD - toepassing gemeentewegendecreet

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de aanvraag gekend als OMV2022/00226OD (OMV_2022082959) werd ingediend op 7 oktober 2022 door Durabrik Bouwbedrijven ter plaatse Wespelaarsebaan 43-45;

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening;

Gelet op het Omgevingsdecreet, in het bijzonder op artikel 31:

“§1. Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

§2. Als het college van burgemeester en schepenen niet de bevoegde overheid is, die in eerste aanleg over de aanvraag beslist, dan bezorgt de gemeente de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg binnen zestig dagen na het verzoek aan de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15.”

Gelet op het Omgevingsbesluit, in het bijzonder op artikel 47:

“Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.”

Gelet op de toelichting bij het Omgevingsdecreet en -besluit:

“Het decreet betreffende de omgevingsvergunning herneemt de welbekende regeling van de tussenkomst van de gemeenteraad over de zaak van de wegen. Voor alle duidelijkheid wordt ook hier herhaald:

- *de bevoegde overheid mag rechtstreeks weigeren zonder het dossier aan de gemeenteraad voor te leggen;*
- *de regeling geldt zowel voor aanvragen voor stedenbouwkundige handelingen als voor stedenbouwkundige handelingen;*

- *beslist de gemeenteraad ongunstig over de zaak van de wegen, dan kan de bevoegde overheid geen vergunning verlenen, ook niet in beroep;*
- *de gemeenteraad spreekt zich enkel uit over de zaak van de wegen, niet over de vergunningsaanvraag;*
- *de gemeenteraad bespreekt enkel de bezwaren die handelen over de zaak van de wegen, niet de andere bezwaarschriften.”*

Gelet op de bepalingen dat elke beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet uitvoering geeft aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes) van het decreet Gemeentewegen en dat elke aanvraag aan deze artikels getoetst dient te worden:

Artikel 3 (01/09/2019 - ...)

Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Artikel 4 (01/09/2019 - ...)

Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Overwegende de aanleiding en de context:

De aanvraag gekend als OMV2022/00226OD (OMV_2022082959) werd ingediend op 7 oktober 2022 door Durabrik Bouwbedrijven ter plaatse Wespelaarsebaan 43-45 (tussen nummer 41 en 47 – en grenst tevens aan Koningslaak 13) en handelt over de omgevingsvergunningsprocedure voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handeling én ingedeelde inrichtingen en activiteiten. De aanvraag kadert in het slopen van alle bestaande bebouwing, het bouwen van drie meergezinswoningen (41 wooneenheden) en 7 ééngezinswoningen, de exploitatie van een hoogspanningscabine en warmtepompen). De aanvraag bevat eveneens de aanleg van de autovrije open ruimte met een groene doorsteek inclusief een zachte verbinding, wadi's en grachten. De in totaal 48 wooneenheden worden op een meerdere kadastrale percelen met een gezamenlijke oppervlakte van 18.102m² gerealiseerd (werkelijke dichtheid van 26,52 we/ha) waarbij de meergezinswoningen als volgt kunnen opgedeeld worden: 20% van de wooneenheden 1 slaapkamer hebben (8), 60% van de wooneenheden 2 slaapkamers (25) en 20% van de wooneenheden 3 of meer slaapkamers (8). Het project overschrijdt de minimale vereiste voor het realiseren van bescheiden woonaanbod niet. Voor de 48 wooneenheden zijn 55 ondergrondse parkeerplaatsen voorzien (parkeerkelder) en 6

bovengrondse parkeerplaatsen. Het gedeelte ingedeelde inrichting en activiteit kadert in de exploitatie van een warmtepomp met een vermogen van 71 kW conform rubriek 16.3.2°a) (klasse 3) en de exploitatie van een cabine van 630 kVA conform rubriek 12.2.1° (klasse 3).

De aanvraag is gelegen in woongebied volgens het vigerende gewestplan. Volgens de beleidsmatig gewenste ontwikkeling die door de Gemeente Boortmeerbeek werd goedgekeurd in 2019 is deze zone bestemd voor verdichting als zijnde de kern van Boortmeerbeek.

De omgevingsaanvraag beoogt het slopen van alle bestaande bebouwing, het bouwen van drie meergezinswoningen (41 wooneenheden) en 7 ééngezinswoningen, de exploitatie van een hoogspanningscabine en warmtepompen) waarbij eveneens:

- Een centrale doorsteek gerealiseerd ter hoogte van de Koningslaak en doorlopende over het plangebied als centrale as naar het projectgebied "Lips" en verderop de Wespelaarsebaan, aansluitende op de Puttekensweg.
- Een ontwikkelingsconcept waarbij de fiets dicht bij de voordeur is dan de auto (modal-shift) en waarbij vanuit een autoluw concept deze fietswijk versterkt wordt.
- Een groenplan voorzien werd. Aangezien de toekomstige openbare ruimte hoofdzakelijk een zachte verbinding met bermen bevat met enkele kleinschalige groenelementen (bomen en struwelen), kader het groenplan hoofdzakelijk over de privaat en privaat-collectieve buitenruimte.

Het voorliggende project houdt met bovenstaande principes rekening wanneer een voorstel tot rooilijn werd opgemaakt. De aanvrager heeft een belofte tot gratis grondafstand toegevoegd aan het dossier die handelt over de percelen 1^{ste} afdeling sectie A nrs 194/W – 195/N – 196/E – 194/X en 204/F waarvan een totale oppervlakte van 873,30m² aan de het openbaar domein wordt afgestaan.

Beoordeling:

In de voorliggende omgevingsvergunningaanvraag wordt door de aanvrager een ontwerp van rooilijnplan toegevoegd. Het voornemen tot wijziging (verbreding) van een deel van de Dorpsstraat geeft uitvoering aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes) van het decreet Gemeentewegen; derhalve dient voorliggende omgevingsvergunningaanvraag aan deze artikels getoetst te worden:

- Artikel 3

De vermazing van het plangebied kent haar oorsprong enerzijds in de invulling in kader van de principes gehanteerd in de beleidsmatig gewenste ontwikkeling in kader van geconnecteerde kernen en wijken:

"Verder kan de gemeente zich focussen op de verdere uitbouw van het fietsnetwerk. Langs het spoor en het kanaal zijn reeds veilige fietsverbindingen aanwezig. Het komt er nu op aan om dit netwerk verder aan te vullen met verbindingen tussen deze fietsassen. Niet alleen door functionele verbindingen doorheen woonstraten verkeersveilig en gevoelsveilig (o.a. verlichting) aan te leggen maar ook door zachte verbindingen doorheen de landschapskamers te voorzien. Door een kwalitatief netwerk te introduceren, verbinden we zowel de wijken onderling, alsook de wijken met de kernen en treinstations. De aantrekkelijkheid om zich te verplaatsen met de fiets wordt verhoogd. Langsheen dit netwerk kan ook plaats zijn voor rusten recreatieplekken, zodat het netwerk niet alleen functioneel gebruikt wordt, maar ook voor recreatief."

Voorbeelden van beleidsplannen die in kader van de beleidsmatig gewenste ontwikkeling werden ontwikkeld zijn het verkeersleefbaarheidsplan (vastgesteld), het masterplan (ontwerpfase) en het trage wegenplan (ontwerpfase).

- Artikel 4

Het voorliggende ontwerp geeft invulling aan principes reeds aanwezig in de beleidsmatig gewenste ontwikkeling van de gemeente Boortmeerbeek. De ontwikkeling van de verbindende centrale doorsteek zal de toestand ter plaatse voor wat betreft de openbare wegenis bestemd voor de zachte weggebruiker (voetgangers, fietsers, ...) verbeteren door ze af te lijden van de Wespelaarsebaan.

De aansluiting van de door de aanvrager gewenste ontwikkeling ter plaatse Koningslaak zn. zoals hierboven beschreven doorstaat de toets van de doelstelling van het Gemeentewegendecreet.

2° De ontworpen rooilijn op de projectsite creëert hoofdzakelijk nieuwe gemeentewegen die de Koningslaak verbinden met de projectsite "Lips" en verder de Wespelaarsebaan, ter hoogte van de Koningslaak wordt de rooilijn hertekend. Er wordt vanuit het projectgebied geen ontsluiting voorzien op de Wespelaarsebaan.

3° De voorgestelde aanvraag ontsluit enkel de percelen van het projectgebied en bevordert de circulatie van de voetgangers in de kern van Boortmeerbeek aangezien de veiligheid

4° Gelet op de specifieke ligging is er bij de inpassing van de voorgestelde maatregel geen gemeentegrensoverschrijdend perspectief afwezig.

5° Het voorgestelde ontwerp doet geen afbreuk aan eerdere beleidsbepalingen van gemeente Boortmeerbeek zoals het verkeersleefbaarheidsplan. De voorgestelde ontsluiting via de centrale as is opgenomen in twee beleidsplannen in ontwerpfase, namelijk het Masterplan en het Tragewegen plan.

Artikel 12 van het decreet Gemeentewegen maakt het mogelijk om de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg op te nemen in een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, op voorwaarde dat het gevraagde past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt volgens het decreet slechts voor zover de omgevingsaanvraag een ontwerp van rooilijnplan bevat, dat voldoet aan de decretale eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover de aanvraag een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat. Voorliggende aanvraag bevat een rooilijnplan en de gemeenteraad kan derhalve een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.

Het openbaar onderzoek m.b.t. de omgevingsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen en exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit liep van 24/12/2022 tot en met 22/01/2023, werd 3 unieke bezwaarschriften ingediend. Deze bezwaarschriften beschrijven 1 element die betrekking hebben op de toepassing van het Gemeentewegendecreet.

1. De trage weg zal niet gebruikt worden, want er is al een bestaande ontsluiting die daartegen extra verzwaaard wordt door de ontsluiting met een parkeergarage.

De vermazing van het plangebied kent haar oorsprong enerzijds in de invulling in kader van de principes gehanteerd in de beleidsmatig gewenste ontwikkeling in kader van geconnecteerde kernen en wijken:

"Verder kan de gemeente zich focussen op de verdere uitbouw van het fietsnetwerk. Langs het spoor en het kanaal zijn reeds veilige fietsverbindingen aanwezig. Het komt er nu op aan om dit netwerk verder aan te vullen met verbindingen tussen deze fietsassen. Niet alleen door functionele verbindingen doorheen woonstraten verkeersveilig en gevoelsveilig (o.a. verlichting) aan te leggen maar ook door zachte verbindingen doorheen de landschapskamers te voorzien. Door een kwalitatief netwerk te introduceren, verbinden we zowel de wijken onderling, alsook de wijken met de kernen en treinstations. De

aantrekkelijkheid om zich te verplaatsen met de fiets wordt verhoogd. Langsheen dit netwerk kan ook plaats zijn voor rusten recreatieplekken, zodat het netwerk niet alleen functioneel gebruikt wordt, maar ook voor recreatief.”

Voorbeelden van beleidsplannen die in kader van de beleidsmatig gewenste ontwikkeling werden ontwikkeld zijn het verkeersleefbaarheidsplan (vastgesteld), het masterplan (ontwerpfase) en het trage wegenplan (ontwerpfase). Deze beleidsplannen voorzien een trage verbinding tussen de Puttekensweg en de stationsomgeving van Boortmeerbeek, waarbij een alternatieve route voorzien wordt net om de trage weggebruiker af te leiden van de als primaire ontsluitingsweg voor gemotoriseerd verkeer van en naar het centrum van Boortmeerbeek gedefinieerde Wespelaarsebaan. Er wordt net ingezet op de verhoging van de veiligheid door deze twee verschillende verkeersstromen van elkaar te scheiden.

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad. Het is tevens de uitdrukkelijke bevoegdheid van de gemeente om de ligging en de breedte van de gemeentewegen op haar grondgebied vast te leggen in gemeentelijke rooilijnplannen, dit ongeacht de eigenaar van de grond.

Artikel 16 en artikel 20 van het Decreet houdende de Gemeentewegen bepalen dat het rooilijnplan resp. het grafisch plan de eventuele waardevermeerdering bevat. Artikel 28 van het Gemeentewegendecreet bepaalt dat de waardevermindering of -vermeerdering wordt vastgesteld door een landmeter-expert, aangesteld door de gemeente. Juridisch volgt hieruit dat de kandidaat-vergunningsaanvrager nog voor het indienen van een vergunningsaanvraag het college van burgemeester en schepenen zou moeten vragen om een landmeter-expert aan te stellen in functie van het vaststellen van de min/meerwaarde. De aanvrager van de voorliggende ontwikkeling heeft aan de Gemeente Boortmeerbeek een schatting gevraagd van de waardevermindering of -vermeerdering. De schatting werd uitgevoerd door Landmeter Cuyt waarvan een rapport werd gemaakt van 02 december 2022. De geschatte meerwaarde bedraagt 0,00 EUR.

Op dinsdag 1 maart 2022 werd het voorliggende project voorgelegd aan de GECORO van Boortmeerbeek. De GECORO leverde een voorwaardelijk gunstig advies af betreffende voorliggend project en dit om volgende reden:

- De GECORO kan zich vinden in kernversterking binnen de kern van Boortmeerbeek maar stelt zich vragen bij het levensloopbestendig wonen binnen het plangebied. Door het principe van autoluwe ontwikkeling bestaat de mogelijkheid dat personen met bemoeilijkte mobiliteit niet kunnen blijven wonen in hun aangekochte woning. Bijkomend dienen alle maatregelen genomen te worden om de ontsluiting van het plangebied ter hoogte van de Wespelaarsebaan op een zo veilige manier te laten gebeuren.

Voorliggende aanvraag bevat een inrichtingsplan en bijhorende meetstaat. Voor de inrichting van het toekomstige openbaar domein wordt er echter gevraagd aan de ontwikkelaar, zoals gebruikelijk, om in overleg te treden met het college van burgemeester en schepenen in kader van een bijgestuurd inrichtingsplan en de bijhorende meetstaat en dit in een volgende fase van het dossier ter goedkeuring aan de Gemeenteraad van Boortmeerbeek.

BESLUIT: **15 stemmen ja:** Karin Derua, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Audrey Bogaerts, Hans Crol, Michel Baert, Remi Serranne, Ann Sleyp, Sigrid Van Obbergen, Willy Stroobants, Gert Verschueren, Vincent Geerts, Emile De Vleeschouwer en Rodrigue Bijlsma.

7 onthoudingen: Bert Meulemans, Steven Van Loock, Eddy Mortier, Ann Morissens,

Wouter Decat, Maria Luise Altmutter en Lies Asselman.

art. 1

De rooilijn blijktens het rooilijnplan van 14 november 2022 zoals gevoegd bij de omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen met kenmerk OMV2022/00226OD (OMV_2022082959) wordt vastgelegd volgens datzelfde rooilijnplan.

art. 2

Voorliggende beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals aangeduid op het bijgevoegde ontwerp van 14 november 2022 zoals gevoegd bij de omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen met kenmerk OMV2022/00226OD (OMV_2022082959) wordt voorwaardelijk goedgekeurd.

Het desbetreffende lot kan worden beschreven als 873,30m² groot, van vorm grillig en bestemd voor gratis grondafstand. Dit lot zal gratis aan de gemeente Boortmeerbeek worden afgestaan om gevoegd te worden bij het openbaar wegdomein. Voor dit gedeelte van het plangebied wordt de rooilijn juridisch vastgelegd door middel van bijgevoegd rooilijnplan.

Als voorwaarde wordt gevraagd dat bij voorlopige oplevering van het openbaar domein een as-built plan wordt overgemaakt met de exacte ligging van alle ondergrondse en bovengrondse infrastructuur binnen de goedgekeurde rooilijnen met een overlap van 5 meter buiten de goedgekeurde rooilijn. Dit is eveneens een expliciete voorwaarde om een voorlopige oplevering te bekomen.

art. 3

De ontwikkelaar moet een negatief bodemattest dat betrekking heeft op de hierbij af te stane gronden, afgeleverd door OVAM, voorleggen.

De afstanddoener verklaart dat hij geen weet heeft van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan het gemeentebestuur van Boortmeerbeek of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruikersbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

art. 4

De grondafstand moet uiterlijk bij de eerste verkoop of bebouwing van een bouwlot gebeuren en dit bij het verlijden van de desbetreffende akte.

Alle kosten, rechten en honoraria verbonden aan deze grondafstand zijn ten laste van de ontwikkelaar.

De ontwikkelaar moet, om aan te tonen dat deze voorwaarde werd nageleefd, een afschrift van de notariële akte aan de gemeente Boortmeerbeek bezorgen.

art. 5

§1. Tegen deze beslissing is overeenkomstig de artn. 24 en 25 van het decreet Gemeentewegen administratief beroep mogelijk bij de Vlaamse Regering.

§2. Conform de artn. 31/1 en 56 van het Omgevingsdecreet moet eerst een beroep ingesteld worden tegen de beslissing van de gemeenteraad aangaande de "zaak der wegen" en vervolgens tegen de beslissing aangaande de omgevingsvergunning.

art. 6

Dit besluit van de gemeenteraad is nietig:

- wanneer de omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen met dossiernummer OMV2022/00226OD (OMV_2022082959) niet wordt verleend, of wanneer deze in administratief of juridictioneel beroep wordt vernietigd;
- wanneer het voorwerp van de omgevingsvergunning niet binnen de in de vergunning voorziene of wettelijke termijn wordt gerealiseerd.

8. OMV2022/00148OD - toepassing gemeentewegendecreet

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de aanvraag gekend als OMV2022/00148OD (OMV_2022078111) werd ingediend op 7 juli 2022 door DCA Woonprojecten ter plaatse Wespelaarsebaan zn;

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening;

Gelet op het Omgevingsdecreet, in het bijzonder op artikel 31:

“§1. Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

§2. Als het college van burgemeester en schepenen niet de bevoegde overheid is, die in eerste aanleg over de aanvraag beslist, dan bezorgt de gemeente de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg binnen zestig dagen na het verzoek aan de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15.”

Gelet op het Omgevingsbesluit, in het bijzonder op artikel 47:

“Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.”

Gelet op de toelichting bij het Omgevingsdecreet en -besluit:

“Het decreet betreffende de omgevingsvergunning herneemt de welbekende regeling van de tussenkomst van de gemeenteraad over de zaak van de wegen. Voor alle duidelijkheid wordt ook hier herhaald:

- *de bevoegde overheid mag rechtstreeks weigeren zonder het dossier aan de gemeenteraad voor te leggen;*

- *de regeling geldt zowel voor aanvragen voor stedenbouwkundige handelingen als voor stedenbouwkundige handelingen;*
- *beslist de gemeenteraad ongunstig over de zaak van de wegen, dan kan de bevoegde overheid geen vergunning verlenen, ook niet in beroep;*
- *de gemeenteraad spreekt zich enkel uit over de zaak van de wegen, niet over de vergunningsaanvraag;*
- *de gemeenteraad bespreekt enkel de bezwaren die handelen over de zaak van de wegen, niet de andere bezwaarschriften.”*

Gelet op de bepalingen dat elke beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet uitvoering geeft aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes) van het decreet Gemeentewegen en dat elke aanvraag aan deze artikels getoetst dient te worden:

Artikel 3 (01/09/2019 - ...)

Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Artikel 4 (01/09/2019 - ...)

Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Overwegende de aanleiding en de context:

De aanvraag gekend als OMV2022/00148OD (OMV_2022078111) werd ingediend op 7 juli 2022 door DCA Woonprojecten ter plaatse Wespelaarsebaan zn (tussen nummer 47 en 59B) en handelt over de omgevingsvergunningsprocedure voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handeling én ingedeelde inrichtingen en activiteiten. De aanvraag kadert in het realiseren van een woonproject (4 meergezinswoningen, 47 ééngezinswoningen, twee collectieve fietsbergingen en de exploitatie van een hoogspanningscabine en warmtepompen). Op de gelijkvloerse verdieping van de meergezinswoningen komen drie functies: een handelsruimte op de hoek van de Wespelaarsebaan en twee ruimtes voor kantoren/dienste/vrij beroep. De aanvraag bevat eveneens de aanleg van de autovrije open ruimte met een groene doorsteek inclusief een zachte verbinding, wadi's en grachten. De in totaal 81 wooneenheden worden op een meerdere kadastrale percelen met een gezamenlijke oppervlakte van 53.698m² gerealiseerd (werkelijke dichtheid van 15,08 we/ha) waarbij 20% van de wooneenheden 1 slaapkamer hebben, 50% van de wooneenheden 2 slaapkamers en 30% van de

wooneenheden 3 of meer slaapkamers. Van de 81 wooneenheden worden er 53 beschouwd als bescheiden woningen. Voor de 81 wooneenheden zijn 85 ondergrondse parkeerplaatsen voorzien (parkeerkelder) en 7 plaatsen voor kortparkeren in overeenstemming met de bepaling van het RUP Lips. Er wordt bovendien 1 private deelwagen voorzien (in beheer van de vereniging van mede-eigenaars, ten behoeve van alle eigenaars binnen het plangebied). Het gedeelte ingedeelde inrichting en activiteit kadert in de exploitatie van een warmtepomp met een vermogen van 182 kW conform rubriek 16.3.2°a) (klasse 3) en de exploitatie van een klantencabine van 400 kVA.

De aanvraag is deels gelegen in woongebied volgens het vigerende gewestplan, deels gelegen in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "LIPS". Het ruimtelijk uitvoeringsplan LIPS werd door de Gemeenteraad van Boortmeerbeek definitief vastgesteld op 24 september 2018. Volgens de beleidsmatig gewenste ontwikkeling die door de Gemeente Boortmeerbeek werd goedgekeurd in 2019 is deze zone bestemd voor verdichting als zijnde de kern van Boortmeerbeek. Het meest oostelijke deel van het plangebied met een totale oppervlakte van 1173m² is volgens het vigerende gewestplan woongebied, en niet gelegen binnen de contouren van RUP Lips.

De omgevingsaanvraag beoogt het realiseren van een woonproject (4 meergezinswoningen, 47 ééngezinswoningen, twee collectieve fietsbergingen en de exploitatie van een hoogspanningscabine en warmtepompen) waarbij eveneens:

- Een centrale doorsteek gerealiseerd ter hoogte van de Puttekensweg en doorlopende over het plangebied als centrale as naar het projectgebied "Van Parijs-Crauwels" en de Koningslaak.
- Een ontwikkelingsconcept waarbij de fiets dicht bij de voordeur is dan de auto (modal-shift) en waarbij vanuit een autoluw concept deze fietswijk versterkt wordt.
- Er maximaal ingezet wordt op een groenblauwe dooradering met als resultaat een natuurwijk.
- Een groenplan voorzien werd. Binnen het ontwerp van het groenplan wordt de filosofie van het harmonisch park en groenbeheer als een vertrekpunt van omgaan met groen gezien. Een duurzame, dynamische en diverse opbouw wordt bekomen door in het landschap alle gelaagdheden van groen te integreren nl. gras, hooiland, ruigte al dan niet met ruigtekruiden, struweel en struikvormen en een boomlaag. Deze verschillende groenvormen kunnen volgens een 'zelfredzaam principe' beheerd worden. Dit betekent dat het groen een beperkte frequentie aan onderhoud vraagt. Er ontstaat een proces van successie waardoor het beeld weliswaar kan veranderen maar de kwaliteitswaarde op gebied van fauna en flora zou zelfs met minder onderhoud kunnen verhogen. Voor deze groene ruimte kunnen verschillende beheervisies worden uitgewerkt, elk met hun eigen beeldkwaliteit en natuur - en milieuwaarde.
- Binnen de contouren van het rooilijnplan worden twee zones met erfdiensbaarheid afgebakend. Een zone kadert in de plaatsing van ondergrondse infrastructuur horende bij de meergezinswoningen, de andere zone kadert in het voorzien van een voldoende breedte voor het aanleggen van nutsleidingen (werkzone) waar een bovengrondse erfdiensbaarheid ten voordele van de tuinzone bij private woningen wordt gevraagd.

Het voorliggende project houdt met bovenstaande principes rekening wanneer een voorstel tot rooilijn werd opgemaakt. De aanvrager heeft een belofte tot gratis grondafstand toegevoegd aan het dossier die handelt over de percelen 1^{ste} afdeling sectie A nrs 193/L2 – 196/M2 – 205/Y – 205/S en 205/R waarvan een totale oppervlakte van 5894,14m² aan de het openbaar domein wordt afgestaan.

Beoordeling:

In de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag wordt door de aanvrager een ontwerp van rooilijnplan toegevoegd. Het voornemen tot wijziging (verbreding) van een deel van de Dorpsstraat geeft uitvoering aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes) van het decreet

Gemeentewegen; derhalve dient voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag aan deze artikels getoetst te worden:

- Artikel 3

De vermazing van het plangebied kent haar oorsprong enerzijds in het ontwikkelbaar maken van het volledige plangebied in de diepte. Anderzijds is er sprake van de invulling in kader van de principes gehanteerd in de beleidsmatig gewenste ontwikkeling in kader van geconnecteerde kernen en wijken:

“Verder kan de gemeente zich focussen op de verdere uitbouw van het fietsnetwerk. Langs het spoor en het kanaal zijn reeds veilige fietsverbindingen aanwezig. Het komt er nu op aan om dit netwerk verder aan te vullen met verbindingen tussen deze fietsassen. Niet alleen door functionele verbindingen doorheen woonstraten verkeersveilig en gevoelsveilig (o.a. verlichting) aan te leggen maar ook door zachte verbindingen doorheen de landschapskamers te voorzien. Door een kwalitatief netwerk te introduceren, verbinden we zowel de wijken onderling, alsook de wijken met de kernen en treinstations. De aantrekkelijkheid om zich te verplaatsen met de fiets wordt verhoogd. Langsheen dit netwerk kan ook plaats zijn voor rusten recreatieplekken, zodat het netwerk niet alleen functioneel gebruikt wordt, maar ook voor recreatief.”

Voorbeelden van beleidsplannen die in kader van de beleidsmatig gewenste ontwikkeling werden ontwikkeld zijn het verkeersleefbaarheidsplan (vastgesteld), het masterplan (ontwerpfase) en het trage wegenplan (ontwerpfase).

- Artikel 4

Het voorliggende ontwerp geeft invulling aan principes reeds aanwezig in de beleidsmatig gewenste ontwikkeling van de gemeente Boortmeerbeek. De ontwikkeling van enerzijds de fietswijk en anderzijds de verbindende centrale doorsteek zal de toestand ter plaatse voor wat betreft de openbare wegenis bestemd voor de zachte weggebruiker (voetgangers, fietsers, ...) gevoelig verbeteren door ze af te lijden van de Wespelaarsebaan.

De aansluiting van de door de aanvrager gewenste ontwikkeling ter plaatse Wespelaarsebaan zn. zoals hierboven beschreven doorstaat de toets van de doelstelling van het Gemeentewegendecreet. De ontwikkeling bevordert de veiligheid en het gebruiksgemak van het voetpad ter plaatse.

2° De ontworpen rooilijn op de projectsite creëert hoofdzakelijk nieuwe gemeentewegen, enkel ter hoogte van de Wespelaarsebaan wordt de rooilijn hertekend. Er wordt langs de Wespelaarsebaan ingezet op een beveiligde circulatiezone parallel aan het bestaande fietspad en kan gekaderd worden als ten behoeve van het algemeen belang.

3° De voorgestelde aanvraag ontsluit enkel de percelen van het projectgebied en bevordert de circulatie van de voetgangers in de kern van Boortmeerbeek aangezien de veiligheid.

4° Gelet op de specifieke ligging is er bij de inpassing van de voorgestelde maatregel geen gemeentegrensoverschrijdend perspectief afwezig.

5° Het voorgestelde ontwerp doet geen afbreuk aan eerdere beleidsbepalingen van gemeente Boortmeerbeek zoals het verkeersleefbaarheidsplan. De voorgestelde ontsluiting via de centrale as is opgenomen in twee beleidsplannen in ontwerpfase, namelijk het Masterplan en het Trage Wegen plan.

Artikel 12 van het decreet Gemeentewegen maakt het mogelijk om de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg op te nemen in een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, op voorwaarde dat het gevraagde past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt volgens het decreet slechts

voor zover de omgevingsaanvraag een ontwerp van rooilijnplan bevat, dat voldoet aan de decretale eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover de aanvraag een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Voorliggende aanvraag bevat een rooilijnplan en de gemeenteraad kan derhalve een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.

Het openbaar onderzoek m.b.t. de omgevingsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen en exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit liep van 01/10/2022 tot en met 30/10/2022, werd 1 unieke bezwaarschriften ingediend. Deze bezwaarschriften beschrijven 0 elementen die betrekking hebben op de toepassing van het Gemeentewegendecreet. Naar aanleiding van een wijzigingsverzoek van de aanvrager (in functie van een negatief extern advies) werd de aanvraag gewijzigd op 23/01/2023. Er werd een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd van 25/01/2023 tot en met 23/02/2023. Tijdens dit openbaar onderzoek werden tot op heden 0 unieke bezwaren ingediend.

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad. Het is tevens de uitdrukkelijke bevoegdheid van de gemeente om de ligging en de breedte van de gemeentewegen op haar grondgebied vast te leggen in gemeentelijke rooilijnplannen, dit ongeacht de eigenaar van de grond.

Artikel 16 en artikel 20 van het Decreet houdende de Gemeentewegen bepalen dat het rooilijnplan resp. het grafisch plan de eventuele waardevermeerdering bevat. Artikel 28 van het Gemeentewegendecreet bepaalt dat de waardevermindering of -vermeerdering wordt vastgesteld door een landmeter-expert, aangesteld door de gemeente. Juridisch volgt hieruit dat de kandidaat-vergunningsaanvrager nog voor het indienen van een vergunningsaanvraag het college van burgemeester en schepenen zou moeten vragen om een landmeter-expert aan te stellen in functie van het vaststellen van de min/meerwaarde. De aanvrager van de voorliggende ontwikkeling heeft aan de Gemeente Boortmeerbeek een schatting gevraagd van de waardevermindering of -vermeerdering. De schatting werd uitgevoerd door Landmeter Cuyt waarvan een rapport werd gemaakt dd. 20/01/2023. De geschatte meerwaarde bedraagt € 0,00.

Op dinsdag 1 maart 2022 werd het voorliggende project voorgelegd aan de GECORO van Boortmeerbeek. De GECORO leverde een voorwaardelijk gunstig advies af betreffende voorliggend project en dit om volgende reden:

- Het voorliggende project is grotendeels gelegen binnen de contouren van het RUP Lips. De GECORO kan zich vinden in kernversterking binnen de kern van Boortmeerbeek maar stelt zich vragen bij het levensloopbestendig wonen binnen het plangebied. Door het principe van autoluwe ontwikkeling bestaat de mogelijkheid dat personen met bemoeilijkte mobiliteit niet kunnen blijven wonen in hun aangekochte woning.

Voorliggende aanvraag bevat een inrichtingsplan en bijhorende meetstaat. Voor de inrichting van het toekomstige openbaar domein wordt er echter gevraagd aan de ontwikkelaar, zoals gebruikelijk, om in overleg te treden met het college van burgemeester en schepenen in kader van een bijgestuurd inrichtingsplan en de bijhorende meetstaat en dit in een volgende fase van het dossier ter goedkeuring aan de Gemeenteraad van Boortmeerbeek.

BESLUIT: **14 stemmen ja:** Karin Derua, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Audrey Bogaerts, Hans Crol, Michel Baert, Remi Serranne, Ann Sleyp, Sigrid Van Obbergen, Gert Verschueren, Vincent Geerts, Emile De Vleeschouwer en Rodrigue Bijlsma.

8 onthoudingen: Bert Meulemans, Steven Van Loock, Eddy Mortier, Ann Morissens, Wouter Decat, Maria Luise Altmutter, Willy Stroobants en Lies Asselman.

art. 1

De rooilijn blijktens het rooilijnplan van 17 januari 2023 zoals gevoegd bij de omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen met kenmerk OMV2022/00148OD (OMV_2022078111) wordt vastgelegd volgens datzelfde rooilijnplan.

art. 2

De gemeenteraad keurt voorliggende beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals aangeduid op het bijgevoegde ontwerp van 17 januari 2023 zoals gevoegd bij de omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen met kenmerk OMV2022/00148OD (OMV_2022078111) voorwaardelijk goed.

Het desbetreffende lot kan worden beschreven als 5894,14m² groot, van vorm grillig en bestemd voor gratis grondafstand. Dit lot zal gratis aan de gemeente Boortmeerbeek worden afgestaan om gevoegd te worden bij het openbaar wegdomein. Voor dit gedeelte van het plangebied wordt de rooilijn juridisch vastgelegd door middel van bijgevoegd rooilijnplan.

Als voorwaarde wordt gevraagd dat bij voorlopige oplevering van het openbaar domein een as-built plan wordt overgemaakt met de exacte ligging van alle ondergrondse en bovengrondse infrastructuur binnen de goedgekeurde rooilijnen met een overlap van 5 meter buiten de goedgekeurde rooilijn. Dit is eveneens een expliciete voorwaarde om een voorlopige oplevering te bekomen.

art. 3

De ontwikkelaar dient een negatief bodemattest voor te leggen dat betrekking heeft op de hierbij af te stane gronden, afgeleverd door OVAM.

De afstanddoener verklaart dat hij geen weet heeft van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan het gemeentebestuur van Boortmeerbeek of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruikersbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

art. 4

De grondafstand dient uiterlijk bij de eerste verkoop of bebouwing van een bouwlot te gebeuren en dit bij het verlijden van de desbetreffende akte.

Alle kosten, rechten en honoraria verbonden aan deze grondafstand zijn ten laste van de ontwikkelaar.

De ontwikkelaar dient een afschrift van de notariële akte te bezorgen aan de gemeente Boortmeerbeek om aan te tonen dat deze voorwaarde werd nageleefd.

art. 5

§1. Tegen onderhavige beslissing is overeenkomstig de artn. 24 en 25 van het decreet Gemeentewegen administratief beroep mogelijk bij de Vlaamse Regering.

§2. Conform de artn. 31/1 en 56 van het Omgevingsdecreet dient eerst een beroep ingesteld te worden tegen de beslissing van de gemeenteraad aangaande de "zaak der wegen" en vervolgens tegen de beslissing aangaande de omgevingsvergunning.

art. 6

Dit besluit van de gemeenteraad is nietig:

- wanneer de omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen met dossiernummer OMV2022/00148OD (OMV_2022078111) niet wordt verleend, of wanneer deze in administratief of juridisch beroep wordt vernietigd;
- wanneer het voorwerp van de omgevingsvergunning niet binnen de in de vergunning voorziene of wettelijke termijn wordt gerealiseerd.

9. Lidmaatschap Poolstok

Overwegende dat het lokaal bestuur Boortmeerbeek (gemeente en OCMW) de dienstverlening meer bepaald het P&O-beleid in zijn globaliteit verder wenst te professionaliseren;

Overwegende dat de ervaring leert dat consultancy in deze gespecialiseerde materie een arbeids- en tijdsintensieve aangelegenheid is en de aankoop ervan bijzondere expertise vergt;

Gelet op de oprichting van Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel cv (handelsnaam Poolstok cv) bij decreetsmachtiging van 2 maart 1999 door de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de steden Leuven, Gent en Antwerpen, de gemeente Wichelen, de VVSG en de dienst voor de Scheepvaart;

Gelet op het decreet van 29 mei 2015 houdende machtiging tot deelneming en de wijziging van de opdracht van deze vennootschap;

Gelet op de statuten van deze vennootschap zoals goedgekeurd op de Buitengewone Algemene Vergadering van 25 mei 2018;

Gelet op het feit dat Poolstok een coöperatieve vennootschap van privaatrecht is met uitsluitend vennoten uit de publieke en para-publieke sector in Vlaanderen;

Gelet op het feit dat Poolstok sinds 2000 operationeel is, en momenteel ruim 400 vennoten telt, waaronder zowel lokale besturen, OCMW's, autonome overheidsbedrijven, onderwijsinstellingen, intercommunales, politiezones, hulpverleningszones, huisvestingsmaatschappijen en zorginstellingen;

Gelet op het feit dat de relatie tussen Poolstok en haar vennoten wordt geregeld in een beheersreglement;

Gelet op het feit dat Poolstok uitsluitend werkt voor haar vennoten die elk als entiteiten behorende tot de overheid kunnen worden beschouwd en gezamenlijk het toezicht uitoefenen op de vennootschap waardoor de inhouse-kwalificatie van toepassing is;

Overwegende dat Poolstok fungeert als een aankoopcentrale volgens artikel 2, 7°, van de wet inzake overheidsopdrachten van 16 juni 2017 dat stelt dat de aankoopcentrale diensten verwerft via raamcontracten die bestemd zijn voor haar vennoten (klanten), aanbestedende overheden;

Overwegende dat Poolstok een heel breed dienstenpakket levert zowel inzake werving en selectie, uitzendarbeid als in de brede P&O-activiteiten zoals organisatie van assessment centers, doorlichting van organisaties, begeleiding bij veranderingstrajecten, opmaak personeelsplannen, optimaliseren van processen, evaluatie in het algemeen en evaluatie decretale graden, outplacement, coaching, communicatie, en dergelijke meer en bijgevolg elke vennoot gebruik kan maken van de meer dan 70 afgesloten raamovereenkomsten binnen meer dan 15 verschillende P&O domeinen;

Overwegende dat Poolstok daartoe altijd samenwerkt met erkende dienstverleners na een grondige marktvergelijking en met correcte toepassing van de wetgeving inzake overheidsopdrachten;

Overwegende dat Poolstok steeds kwaliteit garandeert op basis van evidence-based selectie- en gunningscriteria en er de voorkeur aan geeft om te werken met spelers die hun diensten verlenen op basis van wetenschappelijk onderbouwde methoden en technieken;

Overwegende dat het bestuur door toetreding tot Poolstok gebruik kan maken van de schaalvoordelen zowel inzake kostprijs als kwaliteit van de dienstverleners;

Overwegende dat Poolstok de meest gunstige tarieven garandeert;

Overwegende dat de relatie tussen Poolstok en haar vennoten op reglementaire basis stoelt en niet van contractuele aard is, en gezien de inhouse-kwalificatie, zijn de openbare besturen die lid zijn van Poolstok vrijgesteld van de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten om van de diensten van de door Poolstok via overheidsopdrachten geselecteerde dienstverleners gebruik te maken;

Overwegende dat Poolstok aan haar vennoten een netwerk van professionele dienstverleners in de P&O- en consultancysector garandeert;

Overwegende dat de toetreding geen verplichting tot afname inhoudt en het bestuur dus zijn maximale keuzevrijheid behoudt. **Het lokaal bestuur Boortmeerbeek** beschikt zodoende over een P&O-ondersteuning op afroep zonder verdere verplichting en met behoud van een maximale onafhankelijkheid;

Overwegende dat Poolstok niet in de plaats treedt van het bestuur doch de rol opneemt van adviesverlening, kwaliteitscontrole, procesbewaking enz. op de opdrachten die door de externe leveranciers worden uitgevoerd;

Gelet op het feit dat openbare besturen vennoot kunnen worden door de éénmalige aankoop van aandelen in functie van de grootte van het bestuur. Voor elke 10 personeelsleden (voltijds equivalent) in dienst dienen 3 aandelen (afrondding naar de hogere eenheid) van elk €24,79 aangekocht.

Overwegende dat dit voor **het lokaal bestuur: 90 VTE : 10 x 24,79 x3 = 669,33 EUR** betekent, wat voorzien moet worden als investeringskrediet bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Het lokaal bestuur (gemeente en OCMW) Boortmeerbeek treedt toe tot Poolstok voor ondersteuning inzake het P&O-beleid.

art. 2

Een afschrift van deze beslissing wordt (digitaal) bezorgd aan Poolstok.

art. 3

Het nodige investeringskrediet ten belope van 669,33 EUR wordt ingeschreven bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.

art. 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de afhandeling van de formaliteiten.

10. Vacantverklaring functie financieel directeur

Gelet op de aanvraag van de financieel directeur van 25 januari 2023 tot het bekomen van een onbetaald verlof als gunst zoals beschreven in artikel 256 van de rechtspositieregeling;

Gelet op het besluit van de algemeen directeur van 26 januari 2023 waarbij aan de financieel directeur een verlof zonder wedde wordt toegekend voor de periode van 1 mei 2023 tot en met 30 april 2024;

Overwegende dat dit verlof zonder wedde wordt toegekend in het kader van het opnemen van een andere professionele keuze;

Overwegende dat dit verlof zonder wedde wordt toegekend onder voorwaarde dat bij eventuele terugkeer de functiehouder in een gelijkwaardige functie herplaatst wordt;

Overwegende dat omwille van de continuïteit van de functie-invulling het gemeentebestuur genoodzaakt is enerzijds te voorzien in een vacantverklaring van het decretale ambt van financieel directeur en anderzijds te voorzien in een tijdelijke waarneming vanaf 1 mei 2023 tot de dag waarop een geselecteerde en door de gemeenteraad aangestelde functiehouder het decretale ambt opneemt;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 maart 2018 betreffende de vaststelling van de functiebeschrijving van de decretale graad van financieel directeur;

Gelet op het besluit van heden betreffende de aansluiting bij Poolstok;

Overwegende dat artikel 589§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat tot en met 31 december 2023, de secretaris of financieel beheerder die niet werd aangesteld als algemeen directeur of financieel directeur wordt geacht te voldoen aan de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van algemeen directeur of financieel directeur;

Overwegende dat wanneer er zich één of meerdere kandidaten hebben aangemeld die vrijgesteld zijn van het doorlopen van de selectieprocedure met toepassing van artikel 589§3 van het decreet lokaal bestuur, stelt de gemeenteraad de financieel directeur aan op basis van een systematische vergelijking van titels en verdiensten van de eerste gerangschikte kandidaat in de selectieprocedure, enerzijds, en vrijgestelde kandidaten, anderzijds, in het licht van de functiebeschrijving met functieprofiel en competentievereisten;

Overwegende dat in dit geval de gemeenteraad een bijkomende proef organiseert om de titels en verdiensten van de geschikte kandidaten beter te kunnen peilen en de systematische vergelijking van titels en verdiensten te ondersteunen;

Overwegende dat voormalige titularissen van de functie van financieel beheerder die zich beroepen op artikel 589§3 van het decreet lokaal bestuur en de laureaat van de reguliere selectieprocedure worden onderworpen aan een vergelijking van titels en verdiensten:

- via een portfolio waarin de kandidaat een overzicht kan geven van zijn CV en zijn verwezenlijkingen; gelet op het gelijkheidsbeginsel krijgen alle kandidaten deze opdracht op hetzelfde moment;
- via een individueel gestructureerd gesprek tussen enerzijds de jury en anderzijds de vrijgestelden en de laureaat van de reguliere selectieprocedure. Het gestructureerd gesprek zal gebeuren op basis van de criteria (resultaatsgebieden en competenties) beschreven in het vastgelegde functieprofiel van financieel directeur en het portfolio

van de kandidaat;

■ via een financieel management case / presentatieopdracht.

○ overwegende dat indien de titels en verdiensten van de eerste gerangschikte kandidaat uit de selectieprocedure het best beoordeeld worden doch deze kandidaat de functie van financieel directeur niet wenst op te nemen, de titels en verdiensten van de tweede gerangschikte kandidaat uit de selectieprocedure worden vergeleken met de titels en verdiensten van de vrijgestelde kandidaten enz.;

Overwegende dat artikel 167 DLB bepaalt dat de gemeenteraad de financieel directeur aanstelt binnen zes maanden nadat het ambt vacant is geworden. Die termijn kan eenmaal worden verlengd met maximaal zes maanden, als de wervings- of bevorderingsprocedure is opgestart of als die procedure geen geslaagde kandidaat heeft opgeleverd.

Overwegende dat de gemeenteraad de vacantverklaring van heden in een navolgend besluit zal moeten verfijnen in functie van de praktische organisatie van de te voeren procedure;

Overwegende dat de vacantverklaring een voltijdse functie betreft;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Kennis te nemen van het voorwaardelijke verlov zonder wedde als gunst toegekend aan de financieel directeur.

art. 2

De voltijds, statutaire functie van financieel directeur bij wijze van aanwerving vacant te verklaren.

art. 3

De in de functiebeschrijving vervatte kernresultaatsgebieden en competenties zullen als basis dienen voor de beoordeling van de kandidaten in de aanwervingsprocedure.

art. 4

Niet te voorzien in een wervingsreserve voor deze functie.

art. 5

Via Poolstok een samenwerkingsvoorstel af te sluiten voor de selectieprocedure en de opvolging.

art. 6

De vacature wordt extern bekend gemaakt via de kanalen opgenomen in de rechtspositieregeling en alle hedendaagse kanalen die nuttig kunnen zijn in een gerichte bekendmakingsactie (website, professioneel gerichte vacaturekanalen, sociale media,...).

art. 7

Indien er zich kandidaten aanmelden die vrijgesteld zijn van het doorlopen van de selectieprocedure, overeenkomstig art. 589 DLB, zal er een keuze gemaakt worden tussen de eerst gerangschikte kandidaat uit de selectieprocedure en deze vrijgestelde kandidaten op basis van een gemotiveerde vergelijking van titels en verdiensten. Deze vergelijking zal gebeuren zoals te bepalen in het samenwerkingsvoorstel met Poolstok. De selectiecommissie heeft als taak deze vergelijking van titels en verdiensten op te stellen als een voorbereidende en adviserende nota voor de aanstellende overheid (gemeenteraad).

art. 8

De samenstelling van de selectiecommissie, overeenkomstig art. 14§1 van RPR, wordt bepaald als volledig extern aan het lokaal bestuur (uitgesloten zijn mandatarissen en personeelsleden van het lokaal bestuur).

art. 9

Voor de waarneming van het ambt tussen 1 mei 2023 en de dag waarop de nieuwe functiehouder aangesteld is en het ambt opneemt, te voorzien in een waarnemer aan te duiden uit, in volgorde van voorkeur:

- een personeelslid met voldoende financiële kennis met niveau A of B;
- een financieel directeur van een ander lokaal bestuur die deeltijds de waarneming kan en mag invullen;
- een personeelslid van een ander lokaal bestuur van niveau A die deeltijds de waarneming kan en mag invullen;
- een deskundige van een externe dienstverlener.

art. 10

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de verdere voorbereiding die de gemeenteraad zal toelaten de nodige verdere organisatorische besluiten te nemen.

Ingevolge artikel 27 van het decreet lokaal bestuur verlaat raadslid Bert Meulemans de zitting.

11. Kerkfabriek OLV van de Vrede - gewijzigd budget 2022

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 26 oktober 2020 met betrekking tot de goedkeuring van het meerjarenplan 2020 - 2025 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede;

Gelet op het besluit van de kerkraad van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede van 7 december 2021 met betrekking tot de goedkeuring van het budget 2022;

Gelet op het besluit van de kerkraad van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede van 10 februari 2022 met betrekking tot de vaststelling van het maximum bedrag van 690.000,00 EUR dat als investeringstoelage voor 2022 aan de gemeente gevraagd wordt voor de financiering van de renovatiewerken aan de kerk van Hever en de kerk van Schiplaken. Indien de kosten van de werken toch hoger zouden liggen dan de investeringstoelage, dan zal de kerkfabriek dit zelf financieren door middel van een lening waarbij de aflossingen zelf gedragen worden. Er staat met andere woorden geen werkingstoelage tegenover. De lening kan enkel opgenomen worden mits een waarborg van de gemeente;

Gelet op het besluit van de kerkraad van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede van 8 december 2022 met betrekking tot de goedkeuring van de wijziging van het budget 2022;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: 18 stemmen ja: Karin Derua, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Audrey Bogaerts, Hans Crol, Michel Baert, Remi Serranne, Steven Van Loock, Eddy Mortier, Ann Sleypp, Sigrid Van Obbergen, Willy Stroobants, Gert Verschueren, Vincent Geerts, Lies Asselman, Emile De Vleeschouwer en Rodrigue Bijlsma.

3 onthoudingen: Ann Morissens, Wouter Decat en Maria Luise Altmutter.

art. 1

Kennis te nemen van het budget dienstjaar 2022 vanwege de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede waarbij vastgesteld wordt dat volgende bedragen werden ingeschreven:

exploitatiebudget:

- ontvangsten	62.005,00 EUR
- uitgaven	88.735,00 EUR
- saldo	-26.730,00 EUR
- overschot exploitatie 2021	34.075,48 EUR
- saldo	7.345,48 EUR
Het gemeentelijk aandeel bedraagt	0,00 EUR

investeringsbudget:

- ontvangsten	650.000,00 EUR
- uitgaven	661.500,00 EUR
- saldo	-11.500,00 EUR
Het gemeentelijk aandeel bedraagt	650.000,00 EUR .

art. 2

Dit budget met een gunstig advies aan de goedkeuring van de hogere overheid voor te leggen.

12. Kerkfabriek OLV van de Vrede - budget 2023

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 26 oktober 2020 met betrekking tot de goedkeuring van het meerjarenplan 2020 - 2025 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede;

Gelet op het besluit van de kerkraad van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede van 7 december 2021 met betrekking tot de goedkeuring van het budget 2022;

Gelet op het besluit van de kerkraad van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede van 8 december 2022 met betrekking tot de goedkeuring van de wijziging van het budget 2022;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2022 tot toekenning van een werkingstoelage ten belope van 55.000,00 EUR aan de Kerkfabriek O.L.V. van de Vrede voor het jaar 2023 ter

financiering van de verhuiskosten van waardevol kerkelijk meubilair van de kerk van Schiplaken naar de kerk van Boortmeerbeek;

Gelet op het besluit van de kerkraad van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede van 8 december 2022 met betrekking tot de goedkeuring van het budget 2023, waarbij de hierboven vermelde werkingstoelage echter niet opgenomen is;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: 18 stemmen ja: Karin Derua, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Audrey Bogaerts, Hans Crol, Michel Baert, Remi Serranne, Steven Van Loock, Eddy Mortier, Ann Sleypp, Sigrid Van Obbergen, Willy Stroobants, Gert Verschueren, Vincent Geerts, Lies Asselman, Emile De Vleeschouwer en Rodrigue Bijlsma.

3 onthoudingen: Ann Morissens, Wouter Decat en Maria Luise Altmutter.

art. 1

Kennis te nemen van het budget dienstjaar 2023 vanwege de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede waarbij vastgesteld wordt dat volgende bedragen werden ingeschreven:

exploitatiebudget:

- ontvangsten	63.840,00 EUR
- uitgaven	70.000,00 EUR
- saldo	-6.160,00 EUR
- overschot exploitatie 2020	0,00 EUR
- saldo	-6.160,00 EUR

Het gemeentelijk aandeel bedraagt 6.160,00 EUR -> in het meerjarenplan van de gemeente staat een werkingstoelage aan de Kerkfabriek van 55.000,00 EUR ingeschreven voor 2023.

investeringsbudget:

- ontvangsten	0,00 EUR
- uitgaven	0,00 EUR
- saldo	0,00 EUR
Het gemeentelijk aandeel bedraagt	0,00 EUR

art. 2

Dit budget met een gunstig advies aan de goedkeuring van de hogere overheid voor te leggen.

13. Kerkfabriek OLV van de Vrede - aangepast meerjarenplan 2020-2025

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op het besluit van de kerkraad van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede van 8 december 2022 met betrekking tot de goedkeuring van de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025;

Overwegende dat de nodige financiële middelen voorzien zullen worden in de aanpassing van het meerjarenplan 2020 - 2025 van de gemeente;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: **18 stemmen ja:** Karin Derua, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Audrey Bogaerts, Hans Crol, Michel Baert, Remi Serranne, Steven Van Loock, Eddy Mortier, Ann Sleyp, Sigrid Van Obbergen, Willy Stroobants, Gert Verschueren, Vincent Geerts, Lies Asselman, Emile De Vleeschouwer en Rodrigue Bijlsma.
3 onthoudingen: Ann Morissens, Wouter Decat en Maria Luise Altmutter.

art. 1

Het meerjarenplan 2020 - 2025 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Vrede gunstig te adviseren.

art. 2

Dit budget met een gunstig advies ter goedkeuring aan de hogere overheid voor te maken.

Raadslid Bert Meulemans vervoegt opnieuw de zitting.

14. Huishoudelijk reglement hondenloopweide

Overwegende dat voor de realisatie van hondenloopweide op de gemeentelijke site achter het gemeentehuis, een gebruiksreglement noodzakelijk is;

Overwegende dat een reglement voor de hondenloopweide noodzakelijk is om bezoek aan de hondenloopweide vlot te laten verlopen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: **18 stemmen ja:** Karin Derua, Hans De Locht, Annick DeKeyser, Denis Bosny, Audrey Bogaerts, Hans Crol, Michel Baert, Eddy Mortier, Ann Sleyp, Ann Morissens, Wouter Decat, Sigrid Van Obbergen, Maria Luise Altmutter, Willy Stroobants, Gert Verschueren, Vincent Geerts, Emile De Vleeschouwer en Rodrigue Bijlsma.
3 stemmen tegen: Bert Meulemans, Steven Van Loock en Lies Asselman.
1 onthouding: Remi Serranne.

art. 1

Het reglement voor het gebruik van de gemeentelijke hondenloopweide in het centrum van Boortmeerbeek als volgt vast te stellen:

1. De hondenloopweide is uitsluitend bedoeld voor honden en hun begeleider. Honden kunnen er vrij rondlopen, zonder aangelijnd te zijn. De hondenloopweide mag niet gebruikt worden voor andere evenementen.
2. De hondenloopweide is niet toegankelijk voor het publiek voor zonsopgang (op schooldagen voor 9 uur 's ochtends) en na zonsondergang.
3. Elke hond is toegelaten tot de hondenloopweide, uitgezonderd agressieve en/of bijtende onverzorgde, loopse, of gekwetste honden, of honden met vlooiën of andere parasieten. Honden met een duidelijk waarneembare of besmettelijke ziekte worden evenmin toegelaten.
4. Elke hond dient een halsband of harnas te dragen, zodat de begeleider de hond onmiddellijk kan aanlijnen indien nodig.
5. Hou spelende honden in het oog. Ruig spel kan snel escaleren.

6. Verwijzend naar artikel 1385 van het Burgerlijk Wetboek is de eigenaar van de hond ten allen tijde verantwoordelijk voor de schade veroorzaakt door de hond (hetzij aan de infrastructuur of aan derden. Dit is ook van toepassing indien het dier verdwaald of ontsnapt was). De hond mag geen kuilen graven of schade aan de infrastructuur toebrengen. Ook voor schade aan derden is die persoon verantwoordelijk.
7. Het gemeentebestuur kan op geen enkele manier aansprakelijk worden gesteld voor de door honden aan derden of aan andere honden aangerichte schade.
8. Ouders blijven steeds verantwoordelijk voor hun kinderen. De losloopweide is geen kinderspeeltuin.
9. Elke vorm van mishandeling van een hond is ten strengste verboden.
10. Als begeleider vermijd je het onnodig blaffen van je hond en probeer je hem tot bedaren te brengen.
11. De uitwerpselen dienen door de begeleider onmiddellijk te worden opgeruimd en gedeponneerd in de daarvoor voorziene vuilnisbak. Begeleiders zijn verplicht om altijd een opruimmiddel (zakje) bij zich te hebben. Ook ander afval, zoals verpakkingen, etensresten, enz, deponeer je in de vuilnisbak.
12. Roken op de losloopweide is verboden. Een achtergelaten sigarettenpeuk kan bij jonge honden immers een ernstige intoxicatie veroorzaken.
13. De hond dient aangeliind te worden bij het verlaten van de hondenlosloopweide. Let erop dat er geen andere honden mee naar buiten glippen.
14. Dit reglement wordt aangebracht aan de toegang van de hondenlosloopweide en op de gemeentelijke website. Wie zijn hond uitlaat op de losloopweide wordt geacht akkoord te gaan met bovenstaand reglement en dit na te leven.

art. 2

Het publiek aan de hondenlosloopweide uit te hangen huishoudelijk reglement als volgt vast te stellen:

- De hondenlosloopweide is uitsluitend bestemd voor honden en hun begeleider.
- Je betreedt de hondenweide op eigen risico en bent verantwoordelijk voor jouw hond(en).
- De losloopweide mag niet betreden worden door het publiek voor zonsopgang (op schooldagen voor 9 uur 's ochtends) en na zonsondergang.
- Een hond mag niet zonder begeleiding in de hondenlosloopweide aanwezig zijn.
- Wees hoffelijk en hou rekening met de andere gebruikers van de hondenlosloopweide.

- De hondenlosloopweide is uitsluitend bestemd voor honden en hun begeleider.
- Je betreedt de hondenweide op eigen risico en bent verantwoordelijk voor jouw hond(en).
- De losloopweide mag niet betreden worden door het publiek voor zonsopgang (op schooldagen voor 9 uur 's ochtends) en na zonsondergang.
- Een hond mag niet zonder begeleiding in de hondenlosloopweide aanwezig zijn.
- Wees hoffelijk en hou rekening met de andere gebruikers van de hondenlosloopweide.
- Op de hondenweide moet elke hond een halsband of een harnas dragen.
- Elke hond is toegelaten tot de hondenlosloopweide, uitgezonderd agressieve en/of bijtende, onverzorgde, loopse, gekwetste of zieke honden, of honden met vlooiën of andere parasieten.
- Laat geen afval of hondenpoep achter.
- Voorkom geluidsoverlast.
- Roken op de hondenlosloopweide is verboden.
- Lijn je hond aan bij het verlaten van de hondenlosloopweide en doe alle poortjes achter je dicht, zowel bij het betreden als bij het verlaten van de weide.
- Contactgegevens bij schadevaststelling of onregelmatigheden: gemeente Boortmeerbeek 015 51 11 45, optie 1.

15. Aanpassing prijssubsidiereglement AGB Boortmeerbeek

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 april 2003 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek, afgekort AGB Boortmeerbeek werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 28 april 2003 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken op 8 augustus 2003 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 26 september 2003;

Overwegende dat het om economisch leefbaar te zijn nodig is dat het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek vanwege de Gemeente Boortmeerbeek prijssubsidies ontvangt als vergoeding voor de terbeschikkingstelling van de sporthal te Boortmeerbeek;

Gelet op de beheersovereenkomst tussen de gemeente Boortmeerbeek en het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek;

Gelet op het besluit van de Raad van Bestuur van 27 februari 2023 tot vastlegging van het prijssubsidiereglement voor het AGB Boortmeerbeek met een prijssubsidiefactor van 6,32;

Overwegende dat een nieuwe berekening van de prijssubsidiefactor geldig vanaf 1 maart 2023 aangewezen is;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Het prijssubsidiereglement ten voordele van het AGB Boortmeerbeek goed te keuren waarvan de tekst als volgt luidt:

PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT AGB Boortmeerbeek

Het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek heeft haar inkomsten en uitgaven geraamd voor het kalenderjaar 2023. Op basis van deze ramingen heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek vastgesteld dat voor het kalenderjaar 2023 de inkomsten voor de terbeschikkingstelling van de sporthal minstens 240.638,10 EUR (exclusief btw) moeten bedragen om economisch rendabel te zijn.

Om economisch rendabel te zijn wenst het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek vanaf heden de voorziene prijzen (inclusief 6 % btw) voor de terbeschikkingstelling van de sporthal te vermenigvuldigen met een factor 6,32.

De gemeente Boortmeerbeek erkent dat het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek, op basis van deze ramingen, de voorziene prijzen (inclusief 6% btw) voor de terbeschikkingstelling van de sporthal moet vermenigvuldigen met een factor 6,32 om economisch rendabel te zijn. Rekening houdend met de sportieve en sociale functie van de sporthal wenst de gemeente Boortmeerbeek dat er tijdens het kalenderjaar 2022 geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van huurders van de sporthal. De gemeente Boortmeerbeek wenst immers de prijzen te beperken opdat de sporthal toegankelijk is voor iedereen.

De gemeente Boortmeerbeek verbindt er zich toe om voor de periode van 1 maart tot en met 31

december 2023 deze beperkte prijzen te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies. De waarde van de prijssubsidie toegekend door de gemeente Boortmeerbeek voor de terbeschikkingstelling van de sporthal bedraagt de prijs (inclusief 6% btw) die de huurder betaalt vermenigvuldigd met een factor 5,32.

De gesubsidieerde prijzen (inclusief 6% btw) kunnen steeds gehervalueerd worden in het kader van een periodieke evaluatie van de totale exploitatieresultaten van het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal de gemeente Boortmeerbeek deze steeds documenteren.

Het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek moet op de vijfde werkdag van elke kwartaal de gemeente Boortmeerbeek een overzicht bezorgen van het aantal gebruikers van de sporthal. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debet nota die het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek uitreikt aan de gemeente Boortmeerbeek. De gemeente Boortmeerbeek dient deze debet nota te betalen aan het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek binnen de vijf werkdagen na ontvangst.

Een nieuw prijssubsidiereglement geldig vanaf 1 januari 2024 zal worden onderhandeld tussen de gemeente Boortmeerbeek en het Autonoom Gemeentebedrijf Boortmeerbeek vóór 30 januari 2024.

16. Invorderingsreglement belastingen, retributies en andere uitgaande facturen

Overwegende dat in de regelgeving enkel opgelegd wordt dat de verzending van aanslagbiljetten kosteloos moet zijn voor de belastingplichtigen (art. 4, § 3, derde lid decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen). De verzending van de aanslagbiljetten moet m.a.w. gedragen worden vanuit de algemene middelen;

Overwegende dat het aangewezen is om kosten aan te rekenen voor de inning van laattijdige betalingen van belastingen, retributies of andere betalingen aan de gemeente. De argumentatie hiervoor is dubbel:

- Door schuldenaars de door hun toedoen gemaakte kosten te laten betalen zullen ze in de toekomst meer geneigd zijn om tijdig te betalen;
- Als de invorderingskosten niet verhaald worden op de wanbetalers, worden deze gedragen door iedereen, dus vooral door de tijdige betalers, wat uiteraard niet fair is;

Overwegende dat volgens artikel 177, tweede lid van het decreet lokaal bestuur, die kosten naast de loutere verzendingskost, ook een kost voor de administratieve opvolging van de betaling kunnen omvatten. Daarvoor kan een forfaitair tarief vastgesteld worden. Voorwaarde luidt dat het tarief redelijk moet blijven;

Overwegende dat in navolging van artikel 288 van het decreet lokaal bestuur gekozen wordt voor een onmiddellijke inwerkingtreding;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Er wordt een invorderingsreglement voor belastingen, retributies en andere uitgaande facturen ingevoerd.

art. 2

De kosten worden vastgesteld als volgt:

1. voor de verzending van de eerste aanmaning: gratis. De betalingstermijn wordt verlengd met 30 dagen;
2. voor de verzending van de tweede aangetekende aanmaning: 7,50 EUR. De betalingstermijn wordt verlengd met 20 dagen;
3. voor het aangetekend verzenden (met ontvangstbewijs) van een laatste aanmaning: 15,00 EUR. De betalingstermijn wordt verlengd met 10 dagen.

art. 3

Vanaf heden treedt dit reglement in werking.

17. Rapportering LEKP

Gelet op het ondertekenen door de gemeente Boortmeerbeek van het Burgemeestersconvenant 2030, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen;

Gelet op het Lokaal Energie- en Klimaatpact van de Vlaamse Regering en de Vlaamse steden en gemeenten van 4 juni 2021 aangaande het verbintenissen engagement inzake de algemene engagementen en de vier werven behoudend 16 specifieke doelstellingen;

Gelet op art. 2 van het Decreet Lokaal Bestuur: “De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied”;

Overwegende dat de gemeente Boortmeerbeek het Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 ondertekende op 28 juni 2021;

Overwegende dat de gemeente Boortmeerbeek het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0 ondertekende op 29 september 2022;

Overwegende dat binnen het Lokaal Energie- en Klimaatpact een jaarlijkse inhoudelijke rapportering met betrekking tot de voortgang moet opgemaakt worden dat na voorleggen aan de gemeenteraad bij Agentschap Binnenlands Bestuur moet ingediend worden;

Overwegende dat hiervoor gebruik gemaakt wordt van het Lokaal Klimaatpactportaal, waar de Vlaamse overheid de monitoring van de doelstellingen bijhoudt;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT:

art. 1

De gemeente neemt kennis van de rapportering 2022 in verband met het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

18. Huishoudelijk reglement ombudsdienst inschrijvingen initiatief Boortmeerbeek

Gelet op het Decreet basisonderwijs artikel 37/16 en artikel 37/33;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs,

hoofdstuk 5, afdeling 1.

Gelet op de toelichting bij de regelgeving: omzendbrief BaO/2022/02, punt 8.1.

Gelet op het overleg tussen alle basisscholen op het grondgebied van de gemeente;

Overwegende dat in navolging van artikel 288 van het decreet lokaal bestuur gekozen wordt voor een onmiddellijke inwerkingtreding;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

Het huishoudelijk reglement ombudsdienst in schrijvingen onderwijs als volgt te bepalen

"Artikel 1. REGELGEVEND KADER

Dit huishoudelijk reglement werd opgesteld in toepassing van de reglementering inzake het recht op inschrijvingen:

- Decreet basisonderwijs artikel 37/16 en artikel 37/33.
- Besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs, hoofdstuk 5, afdeling 1.

Toelichting bij de regelgeving: omzendbrief BaO/2022/02, punt 8.1.

De bepalingen van dit huishoudelijke reglement zijn van toepassing op alle basisscholen gelegen binnen het grondgebied van de gemeente Boortmeerbeek.

Artikel 2. SAMENSTELLING VAN DE OMBUDSDIENST (ODI)

De ODI is samengesteld uit

- één vertegenwoordiger per schoolbestuur dat deelneemt aan de aanmeldingsprocedure;
- één vertegenwoordiger van de op Vlaams niveau erkende ouderkoepelverenigingen;

Als een vertegenwoordiger een samenkomst van de ODI niet kan bijwonen, verwittigt die op voorhand de andere leden. Een vertegenwoordiger voorziet in een vast plaatsvervanger en brengt die op de hoogte van de plaatsvervangings.

De schepenen van onderwijs wordt als neutrale voorzitter aangeduid en fungeert als gespreksleider en verslaggeving wordt door lokaal bestuur verzorgd. De voorzitter kan beslissen om de vergadering virtueel te laten plaatsvinden.

Daarnaast kunnen ook andere technici (beheerders, andere directies, gemeentelijke diensten, organisaties, bestuurders, eenieder die door de ODI nuttig geacht wordt) adviserend deel uit maken van de vergadering.

Als annex kan de nominatieve lijst geraadpleegd worden.

Artikel 3. TAKEN

Deze ODI staat in voor de eerstelijnsbehandeling van:

1. de klachten of de vaststellingen over technische fouten of materiële vergissingen.

Hieronder te verstaan: voor of na de definitieve toewijzing, een geval waarbij een technische fout of een zuivere materiële vergissing tijdens het verloop van de aanmeldingsprocedure, afbreuk doet aan de ordening of toewijzing van de leerling in kwestie.

2. De vragen over de erkenning van de uitzonderlijke situatie van de in te schrijven leerling.

Hieronder te verstaan: een geval waarbij de betrokkene voor een specifieke school die aanmeldt, een uitzonderlijke situatie inroept die alleen van toepassing is op de leerling in kwestie in die school en waarbij die inschrijving de enig mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling.

HUISHOUDELIJK REGLEMENT OMBUDSDIENST INSCHRIJVINGEN |

Het doel van de ombudsdienst is het filteren van materiële fouten en het bespreekbaar maken van uitzonderlijke aanmeldingssituaties.

Indien, ondanks de beveiliging door het systeem, toch een aanmelding zou gebeuren die formeel verkeerd of onvolledig is, wordt deze behandeld door de ombudsdienst.

De ombudsdienst inschrijvingen bereidt de evaluatie van 'aanmelden, daarna inschrijven' voor en brengt dit op de algemene vergadering met alle schoolbesturen en betrokken intermediaire organisaties. Op basis van de evaluatie worden eventuele punten van verbetering voorgesteld en doorgevoerd.

Artikel 4. PROCEDURE

4.1 Termijn indiening klachten/vragen

De aanmeldingsprocedure loopt af bij de start van de vrije inschrijvingen

Klachten en vaststellingen die na de termijn van 15 kalenderdagen na vaststelling van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk.

Voor de toepassing van de termijnen worden zaterdag, zondagen, wettelijke en reglementaire feestdagen, de schoolvakanties en facultatieve vakantiedagen niet meegerekend.

4.2 Voorafgaand de samenkomst van de ODI

Ouders en alle belanghebbenden, dienen elektronisch een klacht/of vraag (cfr. Artikel 3) in binnen de 15 kalenderdagen (cfr. Artikel 4.1) na vaststelling van de betwiste feiten. Dit gebeurt via contactname via het mailadres aanmelden.school@boortmeerbeek.be, dit mailadres zal via de website en contactpunten gecommuniceerd worden. De indiener ontvangt een ontvangstbewijs van indiening. De klacht bevat minimaal de identiteit en het e-mailadres van de verzoekende partij, de identiteit van de leerling in kwestie, een situatieschets, met vernoeming van de school bij uitzonderlijke situatie, en de expliciete klacht of vraag gericht aan de leden van de ODI.

De klachten en/of vragen over de erkenning van de uitzonderlijke situatie worden verzameld en voorgelegd aan de vertegenwoordiger in de ODI van de betrokken schoolbestuur. De andere ODI leden worden hierover geïnformeerd.

De indiener wordt geïnformeerd over de datum en het uur waarop de ODI zal samenkomen om de klacht/vraag te behandelen zodat de indiener (of een vertegenwoordiger), indien de leden van de ODI het noodzakelijk vinden, tijdens de zitting kan gehoord worden door de leden. Uitzonderlijk, in geval de ouder elementen wenst toe te voegen, kan hij op het moment van samenkomst digitaal gehoord worden.

De ODI kan alle nodige documenten opvragen bij het schoolbestuur.

4.3 Rechtsgeldigheid samenkomst ODI

De voorzitter roept de ODI samen op basis van de verzamelde klachten en/of vragen over de erkenning van de uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling.

De ODI vergadert rechtsgeldig wanneer minstens de helft +1 van de leden aanwezig is.

Bij het niet bereiken van het aanwezigheidsquorum bepaalt de voorzitter een nieuwe zitting ten laatste binnen de 7 kalenderdagen na de eerste zitting. De tweede zitting vergadert rechtsgeldig ongeacht het aantal aanwezige vertegenwoordigers.

De ODI komt rechtsgeldig samen en formuleert een advies binnen de 20 kalenderdagen (cfr.4.1) na ontvangst van de klacht of vraag.

In functie van de continuïteit zal elk effectief lid zoveel mogelijk aanwezig zijn. Indien dit niet mogelijk is, kan men vertegenwoordigd worden door een plaatsvervanger of een volmacht toekennen aan een ander effectief lid. Elk effectief lid bepaalt zelf wie deze plaatsvervanger wordt en zorgt ervoor dat deze voldoende inhoudelijk op de hoogte is.

Artikel 5. DE MOGELIJKHEID TOT WRAKING

De indiener van de klacht kan voor de aanvang van de samenkomst van de ODI één of meer leden wraken.

Ingeval de reden tot wraking later is ontstaan, kan wraking ook nog worden ingeroepen tijdens de samenkomst. In dat laatste geval wordt de zaak naar de eerstvolgende samenkomst verwezen.

Een plaatsvervanger neemt de plaats in van het gewraakte lid. Het lid dat weet dat er een reden tot wraking tegen hem bestaat, moet zich van de zaak onthouden.

De redenen van de wraking zijn die vermeld in de artikelen 828 en 829, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek.

De ouders hebben het recht om gehoord te worden door de ombudsdienst.

Artikel 6. BESLUITVORMING EN UITSPRAAK

De voorzitter opent de zitting en leidt de gesprekken. Hetgeen de voorzitter met het oog op de handhaving van de orde beveelt, wordt stipt en terstond uitgevoerd.

Ingeval de indiener van de klacht/vraag dit wenst, brengt deze partij eerst zijn uiteenzetting waarna de andere partijen kunnen repliceren.

Bij een klacht/vraag met betrekking tot een specifieke school kan de betrokken directie, op vraag van de ODI ook deel uitmaken van de commissie maar zonder stemrecht.

Uitzondering: bij een aanvraag tot uitbreiding of het verhogen van de capaciteit of in overtal nemen van een specifiek kind zal de ombudsdienst inschrijvingen steeds voorafgaand advies vragen. De school heeft hierin steeds de eindbeslissing.

Op het einde van de samenkomst sluit de voorzitter de gesprekken.

Met het oog op de uitspraak volgt de beraadslaging onmiddellijk na het sluiten van de gesprekken.

Dit gebeurt met gesloten deuren.

De adviezen worden bij voorkeur in consensus genomen. Indien er geen consensus is, wordt het advies bij stemming door de meerderheid aangenomen en heeft de voorzitter, indien nodig, de doorslaggevende stem.

Adviezen en resultaten bij klachten of de vaststellingen over technische fouten of materiële vergissingen:

Als de ODI na een klacht over of een vaststelling van een technische fout of een zuiver materiële vergissing voor de definitieve toewijzingen een gunstig advies geeft over de correctie van de fout, kan de leerling door het schoolbestuur of meerdere schoolbesturen samen met de correctie van de fout worden opgenomen in het aanmeldingssysteem voor de definitieve toewijzing gebeurt. De ODI kan bepalen door wie de correctie van de fout dient worden in te geven en geeft geen nader advies over de resultaat na toewijzing.

Als de ODI na een klacht over een technische fout of een zuiver materiële vergissing na een definitieve toewijzing een gunstig advies geeft over de correctie van de fout, kan de leerling door het betrokken schoolbestuur in overcapaciteit worden ingeschreven conform artikel 37/28 decreet basisonderwijs.

Als de ombudsdienst inschrijvingen een negatief advies geeft over een klacht over een technische fout of een materiële vergissing voor of na de definitieve toewijzingen, hoeft de school niets te wijzigen aan de aanmelding of toewijzing van de leerling in kwestie.

Adviezen en resultaten bij vragen over een erkenning van de uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling:

Als een ouder een vraag voor de erkenning van een uitzonderlijke situatie stelt aan de ombudsdienst inschrijvingen, legt de ODI de vraag voor aan het schoolbestuur in kwestie.

Indien het schoolbestuur in kwestie een eventuele inschrijving in overcapaciteit haalbaar acht, legt ze die vraag voor aan de CLR (Commissie LeerlingenRechten).

De CLR beslist binnen 30 kalenderdagen over de uitzonderlijke situatie waarbij de inschrijving de enige mogelijke is om toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling. Alleen als de CLR de uitzonderlijke situatie bevestigt waarbij die inschrijving de enige mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling, kan de leerling in overcapaciteit worden ingeschreven conform artikel 37/28.

Artikel 7. MEDEDELING VAN DE UITSPRAAK

Het advies van de ODI wordt binnen een termijn van 7 kalenderdagen, na uitspraak van de ODI, elektronisch verstuurd naar het e-mailadres van de indiener (cfr. Artikel 4.2). De indiener wordt hierbij ook geïnformeerd over de procedure om een klacht in te dienen bij de CLR.

Beroepsmogelijkheid bij de CLR:

Nadat de klacht over een technische fout of materiële vergissing is behandeld door de ombudsdienst, kan een klacht ingediend worden bij de LCR.

De behandeling van de uitzonderlijke situatie, zoals bepaald in artikel 3, *2 kan geen voorwerp uitmaken van een klacht bij CLR.

De behandeling van een klacht of vraag bij de ombudsdienst schort de termijn op voor de indiening van een klacht bij de CLR.

Artikel 8. INWERKINGTREDING

Dit reglement van orde met betrekking tot de Ombudsdienst Inschrijvingen (ODI) gaat in voor de aanmeldingsprocedure voor schooljaar 2023-2024 en volgende.

ANNEX

Nominatieve lijst samenstelling ODI (dient gepubliceerd te worden) (actueel te houden door college van burgemeester en schepenen)"

art. 2

Dit reglement wordt onmiddellijk van kracht.

19. Charter masterplan toegankelijke haltes

Overwegende volgende toelichting:

Inleiding

De toegankelijkheid van haltes voor het openbaar vervoer en van het publiek domein spelen een bepalende rol om elke inwoner en bezoeker gelijke kansen te geven. Zo wordt een bijdrage geleverd aan de uitvoering van het VN-verdrag voor de rechten van personen met een handicap. België ratificeerde dit in 2009. Een toegankelijke gemeente is een gemeente waar iedereen zelfstandig mobiel kan zijn, ongeacht zijn mogelijkheden of leeftijd en onder alle omstandigheden.

Mobiel zijn is essentieel om het eigen leven kwaliteitsvol uit te bouwen en te beleven. Om die reden besliste de Vlaamse regering tot opmaak van een Masterplan Toegankelijkheid, met ambitieuze doelstellingen voor het toegankelijk maken van halte-infrastructuur.

Doelstelling Masterplan Toegankelijkheid

- **50% van de haltes van het kern- en aanvullend net zijn toegankelijk tegen 2030.**
 - Bestaande haltes zijn minimaal toegankelijk mits assistentie.
 - Nieuw (her)aangelegde haltes zijn autonoom toegankelijk voor personen met een motorische beperking en voor blinden en slechtzienden.
- **100% van de haltes opgenomen in een mobipunt (Hoppinpunt) zijn tegen 2030 autonoom toegankelijk voor personen met een motorische beperking en voor blinden en slechtzienden.**

Charter

Lokale besturen zijn een belangrijke partner van de Vlaamse overheid om haltes toegankelijk te maken. 62% van de huidige bushaltes ligt langs gemeentewegen. Als gemeente kan Boortmeerbeek zich engageren om de doelstellingen van het Masterplan Toegankelijkheid uit te voeren en bij elke investering in het openbaar domein een toegankelijkheidstoets te doen.

Het charter kan worden ondertekend en samen met de gemeenteraadsbeslissing worden terugbezorgd aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken (Afdeling beleid - Masterplan toegankelijkheid) via mobipunten@mow.vlaanderen.be of per post.

Vlaamse steun voor gemeenten

Als lokaal bestuur kan via het Masterplan 'Toegankelijke haltes' volgende ondersteuning worden bekomen van Vlaanderen:

- Een subsidie van 5 000 euro per halte die toegankelijk wordt aangelegd.
 - Concreet gaat het om een subsidie voor de plaatsing van aanrijdbare boordstenen en tactiele geleiding.
- Een coachingtraject 'Masterplan toegankelijke haltes'
 - Bij de opmaak van een gemeentelijk actieplan wordt ondersteuning geboden door INTER, het Agentschap Toegankelijk Vlaanderen (30 gemeenten per jaar in de periode 2021-2025)
 - Er is een lerend netwerk voor gemeenten om kennis en inspiratie uit te wisselen.
- Tweejaarlijkse prijs 'Meer Mobiele Gemeente'
 - 50 000 projectsubsidie voor de winnaars (3 categorieën: gemeenten < 20 000 inwoners, gemeenten > 20 000 en < 50 000 inwoners, gemeenten > 50 000 inwoners)
 - Publieksprijs per categorie

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

De gemeente te engageren om het charter Masterplan toegankelijke haltes te onderschrijven en zo mee de doelstelling van het Masterplan Toegankelijkheid te realiseren op het domein van het eigen grondgebied.

art. 2

Zich ertoe te verbinden om hieruit volgend een toegankelijkheidstoets uit te voeren bij elke investering in het openbaar domein.

art. 3

Zich ertoe te verbinden om communicatie over dit initiatief met de inwoners te verzorgen via de gemeentelijke kanalen.

art. 4

Het charter ondertekend door de burgemeester volgens het delegatiebesluit van 21 september 2022 en de algemeen directeur terug te bezorgen aan het departement MOW.

De zitting wordt geschorst gedurende 5 minuten.

20. Voorlopige vaststelling straatnaam Berendonkpad

Overwegende dat het wenselijk is om het pad naast het oude rusthuis vanaf de Ravesteinstraat tot aan de Dijle een eigen straatnaam te geven;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 1987 en het decreet van 29 november 2002;

Overwegende dat hiervoor bij voorkeur wordt gekozen uit oude toponiemen of namen die verband houden met de lokale geschiedenis;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 6 augustus 2018;

Overwegende dat de benaming 'Ravesteinpad' een relatie met de Ravesteinstraat weergeeft, maar dat net om verwarringen te vermijden -wat ondertussen werd gesignaleerd naar aanleiding van een medische interventie- het beter is een andere toponomische naam te kiezen;

Overwegende dat uit intern onderzoek de naam Berendonk verschijnt;

Overwegende dat aldus de naam Berendonkpad wordt voorgesteld;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 28 november 2022 met betrekking tot de voorlopige vaststelling van de opening van de gemeenteweg 'Ravesteinpad' met ontwerp van rooilijnplan;

Overwegende dat deze benaming een voorlopige werktitel betrof;

Overwegende dat een advies aan de gemeentelijke culturele raad moet worden gevraagd;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 17 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: **12 stemmen ja:** Karin Derua, Hans De Locht, Audrey Bogaerts, Hans Crol, Ann Sleyp, Ann Morissens, Wouter Decat, Maria Luise Altmutter, Gert Verschueren, Vincent Geerts, Emile De Vleeschouwer en Rodrigue Bijlsma.
10 stemmen tegen: Annick DeKeyser, Denis Bosny, Michel Baert, Bert Meulemans, Remi Serranne, Steven Van Loock, Eddy Mortier, Sigrid Van Obbergen, Willy Stroobants en Lies Asselman.

Aan de gemeenteraad voor te stellen de straatnaam 'Berendonkpad' principieel vast te stellen voor het pad naast het oude rusthuis vanaf de Ravesteinstraat naar de Dijle.

21. Rapportering stand van zaken Verkeersleefbaarheidsplan

De schepen van verkeer zal ter zitting een rapportering over de stand van zaken van de implementatie van de trajectcontroles verzorgen.

Aanvullende agendapunten aangebracht door onafhankelijk raadslid Willy Stroobants

22. ANPR-camera's

VRAAG: Welk contract heeft de gemeente Boortmeerbeek met PZ Mewi en Rivierenland Gas afgesloten voor de APNR- camera's welke eind 2022 in werking zijn getreden. Graag hierover toelichting.

ANTWOORD: De overeenkomst, die de samenwerking met de huidige PZ Rivierenland en GAS5Rivierenland omvat, is goedgekeurd door de gemeenteraad in haar zitting van 28 maart 2022. De integrale tekst is opgenomen in het besluit.

23. Legaat Ravestein

Raadslid Willy Stroobants deelt mee zijn vraag over het legaat Ravestein in te trekken omdat het wel bezorgd werd aan de raadsleden.

24. Aspect trage wegen

VRAAG: Kunnen we een inzage hebben van al de ingediende bezwaren aangaande het openbaar onderzoek over de trage wegen. Waarom gaat men trage wegen voorzien in privatieve tuinen van eigenaars? Wat met het eigendomsrecht?

ANTWOORD: Het college van burgemeester en schepenen antwoordt dat de raadsleden desgewenst via de algemeen directeur inzage kunnen krijgen in de ingediende bezwaren. Zoals al eerder toegelicht is dit een wensstudie zullen trage wegen niet over private tuinen gelegd worden.

25. Verplaatsing van buurtwegen

VRAAG: Welke procedure hanteert de gemeente voor de verplaatsing van buurtwegen welke onder andere zijn opgenomen in de wegenatlas?

ANTWOORD: Het college van burgemeester en schepenen verwijst naar de procedures bij het decreet gemeentewegen dat elke lokale overheid moet volgen.

26. Onteigeningen

VRAAG: Welke procedure volgt onze gemeente bij onteigening van gronden?

ANTWOORD: Het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 en het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 worden gevolgd.

27. Bouw gemeentelijke basisschool Gemeentestraat

VRAAG:

Raadslid Willy Stroobants vraagt:

1. Wat waren de criteria's om in de wedstrijd jury te zetelen? Hoe werd dit kenbaar gemaakt? Wanneer en door wie werd de jury aangesteld?
2. Wat waren de wegingen van de verschillende parameters in deze beoordeling en het aspect van de kostprijs?
3. Uit de plannen blijkt dat het een prestige project is en dat er een zeer dure constructie wordt uitgewerkt. Dat er mijn inziens perfect kan gesleuteld worden aan dit plan zodat de kostprijs aanzienlijk daalt en dat de functionaliteit bewaart blijft. Ik vraag dan ook een aparte gemeenteraad om deze plannen te bespreken en te analyseren.

ANTWOORD: Het college van burgemeester en schepenen verwijst naar de gemeenteraadsbesluiten van 28 maart 2022 betreffende de selectieleidraad en 27 juni 2022 betreffende de gunningsleidraad.

Gelet op de stemming over het voorstel tot het organiseren van een aparte gemeenteraadszitting over het thema;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: **10 stemmen ja:** Annick DeKeyser, Denis Bosny, Michel Baert, Bert Meulemans, Remi Serranne, Steven Van Loock, Eddy Mortier, Sigrid Van Obbergen, Willy Stroobants en Lies Asselman.

9 stemmen tegen: Karin Derua, Hans De Locht, Audrey Bogaerts, Hans Crol, Ann Sleyp, Gert Verschueren, Vincent Geerts, Emile De Vleeschouwer en Rodrigue Bijlsma.

3 onthoudingen: Ann Morissens, Wouter Decat en Maria Luise Altmutter.

art. 1

Een aparte gemeenteraadszitting te organiseren over het project van de bouw van een nieuwe gemeenteschool.

art. 2

De voorzitter en het college van burgemeester en schepenen daartoe het initiatief te laten nemen.

Aanvullend agendapunt aangebracht door de Vooruit-fractie

28. Stand van zaken gracht Bieststraat

VRAAG: Heeft Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare werken mevrouw Lydia Peeters al geantwoord op de brief die vanuit onze gemeente op 31 oktober 2022 naar haar verstuurd is?

- ja, graag het antwoord?

- neen, wanneer gaat dit probleem opgelost worden?

ANTWOORD: De brief van de minister werd aan het vraagstellende raadslid bezorgd.

Aanvullende agendapunten aangebracht door de Vlaams Belang-fractie

29. Bevlagging

De Vlaams Belang-fractie laat volgende tekst in de notulen opnemen:

Wij hebben kennis genomen van het antwoord van het antwoord op onze schriftelijke vraag betreffende de niet-bevlagging van de Vlaamse Leeuw aan het politiekantoor vanwege het gemeentebestuur en vanwege het gouverneurschap.

Via deze weg willen wij even een paar zaken verduidelijken;

1. Onze terechte klacht ging wel degelijk over het niet-hangen van de Vlaamse Leeuwenvlag. Daar zijn foto's en bijgevolg bewijzen van. We nemen er akte van dat hierop geen antwoord kwam.
2. We hebben geenszins een pleidooi gehouden voor het vervangen van de bewuste vlag door de regenboogvlag en zijn er ons van bewust dat deze vlag zijn plaats heeft in het bevlaggingsgebeuren. Het is eigenaardig om vast te stellen dat in de antwoorden van het College én van het gouverneurschap dat deze twee onafhankelijke zaken dooreengehaspeld worden. We nemen daar akte van.
3. Tenslotte is het een bijzonder flauw argument om betreffende de bevlagging door de regenboogvlag te verwijzen naar een 'algemene aanvraag'. In welk gemeenteraadsbesluit staat deze 'algemene aanvraag' precies? Welke fracties steunden dit en welke niet? Een terechte vraag van een gemeenteraadslid op dergelijke manier van een antwoord voorzien is onprofessioneel, hopelijk nemen jullie daar allemaal akte van!

Voor ons is heden dit incident gesloten maar we zullen niet nalaten hierover waakzaam te blijven.

30. Anjerweg

VRAAG: Stand van zaken Anjerweg, is er reeds contact geweest met de politie wat betreft controles en is men reeds ter plaatse geweest om de toestand van de drempels na te zien?

ANTWOORD: De toestand ter plaatse werd nagegaan om een eventuele vervanging te voorzien, maar er wordt door de knip in de Blokstraat minder verkeer in de Anjerweg verwacht waardoor heraanleg misschien niet moet worden overwogen op dezelfde plaats.

31. Trajectcontrole

VRAAG: Trajectcontrole in de Bieststraat met de Hoogstraat in Hever

Toeval of niet bijna alle gedupeerden zijn beboet aan 31 km/uur of loopt er iets fout in het systeem het kan toch niet dat iedereen aan dezelfde snelheid het traject aflegt!

Graag kort antwoord en schriftelijke bevestiging.

ANTWOORD: De formulering van de vaststelling van de overtredingen gebeurt via de geijkte formules die daarbij gangbaar zijn, zowel voor GAS5 als voor gewone vaststellingen. Daarbij wordt rekening gehouden met de correctieregels.

Aanvullende agendapunten aangebracht dor de GROEN-fractie

**32. Zonnepanelen op gemeentelijke daken via coöperatie
Voorstel tot beslissing**

Zonnepanelen op gemeentelijke daken via coöperaties.

Achtergrond en motivatie

De huidige energiecrisis drukt ons met de neus op de feiten dat we moeten inzetten op hernieuwbare energie. Zonnepanelen zijn hier een mooi voorbeeld van en steeds vaker zien we dat gemeenten het initiatief nemen om zonnepanelen te leggen op openbare gebouwen. Naast het opwekken van eigen stroom is een ander voordeel dat inwoners ook bij deze projecten betrokken kunnen worden. Via energiecoöperaties (Bv. Klimaan of Ecoob) kunnen ze dan mede coöperant worden).

We vragen het college om:

1. Contact te nemen met een coöperatie om de mogelijkheden te bekijken
2. Een inventarisatie te doen van gemeentelijke gebouwen die in aanmerking komen
3. Terugkoppeling te doen aan de gemeenteraad
4. Bij een gunstig resultaat een zonnepanelenproject te starten en de inwoners op de hoogte te houden over de mogelijkheid en ze uit te nodigen voor een informatiesessie

Gelet op de toelichting bij het punt over de rapportering KLEP waarbij de stand van zaken van de voorbereiding werd weergegeven;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

BESLUIT: eenparig.

art. 1

De gemeenteraad gaat niet tot stemming over op basis van de toelichting gegeven door de schepen van milieu bij het punt over de rapportering KLEP.

33. Stand van zaken N21

VRAAG: Stand van zaken N21

ANTWOORD: De schepen van openbare werken licht toe wat het overleg met de afgevaardigden van de Vlaamse minister van Verkeer en Openbare werken en de administratie AWV heeft opgeleverd en hoe het project schoolomgeving Haacht-station zal worden verdergezet.

Aanvullende agendapunten aangebracht door onafhankelijk raadslid Michel Baert

34. Verkeerssignalisatie fietsstraten en zone 30

VRAAG: Verkeerssignalisatie fietstraten en zone 30

ANTWOORD: Aangezien de vraag blijkt te gaan over een kwestie waarbij bepaalde verkeerssignalisatie, aangekocht voor naar zeggen van het vraagstellende raadslid Michel Baert een bedrag van 23.000,00 EUR, maar die niet kon geplaatst worden en nu vervallen is om nog te plaatsen, zal het college van burgemeester en schepenen deze kwestie nader onderzoeken op vlak van de geuite beweringen.

De voorzitter wijst erop dat de punten moeten begeleid zijn van de nodige voorstellen en toelichtingen om geldig behandeld te kunnen worden door de gemeenteraad.

De zitting wordt geschorst gedurende 5 minuten.

35. Situatie personeel gemeentelijke loods

VRAAG: Situatie van het personeel gemeentelijke loods

ANTWOORD: Aangezien raadslid Michel Baert een aantal conflictsituaties in de loods naar aanleiding van een bezoek op persoonlijk initiatief aldaar aankomt, wordt niet ingegaan op de voorgelegde kwesties zelf en kan het raadslid informatie vragen over de opvolging aan de algemeen directeur met het oog op eventuele behandeling in openbare zitting van algemene niet-persoonsgebonden voorstellen of aangelegenheden of kan de bespreking in besloten zitting worden verdergezet, waartoe niet wordt besloten.

Aanvullende agendapunten aangebracht door de CD&V-fractie

36. Gemeentelijke infoborden

VRAAG: Op de cultuurraad van 6.02.2023 werd gemeld dat er voor de digitale gemeentelijke schermen geen wisselstukken meer beschikbaar zijn. Het schepen college had beslist deze te vervangen door een melding op de website van de gemeente en een papierenfolder. De cultuurraad adviseerde om een vorm van digitale borden te behouden en eventueel over te gaan tot de aankopen van nieuwe borden. Onze fractie vindt het belangrijk dat burgers verder geïnformeerd worden over het verenigingsleven en aangezien niet iedereen over een pc beschikt, vragen we dat de gemeente overgaat naar het vervangen van de digitale infoborden.

ANTWOORD: De schepen van informatie bevestigt dat het college van burgemeester en schepenen ondertussen besloot een onderzoek te doen naar mogelijke moderne alternatieven of verbeteringen van de digitale infozuilen en het informatiebeleid verder zal schoeien op een nieuwe aanpak waarbij de informatiedeling op drie niveaus zal gebeuren met onder meer de introductie van een gemeentelijk infomagazine. Het is de bedoeling tegen de zomermaanden van start te kunnen gaan en daarbij de verenigingen goed te informeren over de nieuwe en uitgebreidere mogelijkheden om hun werking kenbaar te maken.

37. Evaluatie zone 30: Schiplaken

VRAAG: Algemeen: In het verleden hebben we herhaaldelijk aangedrongen op de oprichting van een mobiliteitscommissie. Aangezien OpenVLD, NVA en Groen deze niet wensen, brengen we onze punten hier op de gemeenteraad. Voor ons dient een zone 30 duidelijk in de infrastructuur te worden aangegeven, m.n. via een poorteffect en/of drempel, en dient consistent te zijn met de ruimtelijke omgeving. De uitbreiding van de zones 30 en de bijhorende instelling van de trajectcontroles gebeurde zonder de voor ons noodzakelijke bijhorende infrastructurele maatregelen en sensibiliseringscampagnes. De huidige inrichting van de zones 30 gebeurde dus niet op een adequate manier.

Voor Schiplaken vragen we de inperking van de zone 30 tot het duidelijk als zone 30 ingerichte deel nl. Bieststraat tussen Goorstraat en Blokstraat.

ANTWOORD: De inkorting van de trajectzone is niet mogelijk omdat dit type van trajectcontrole een afstand van 500 meter vraagt om geldig metingen te kunnen uitvoeren. Bovendien wordt gesteld dat zo kort bij een schoolomgeving de snelheid verhogen niets met verkeersveiligheid te maken heeft. Naar aanleiding van het SAVE-charter werd alvast vanuit die hoek de genomen maatregel sterk geapprecieerd.

38. Evaluatie zone 30 en fietsstraten: Hever

VRAAG: Het aanwezig poorteffect werd verwijderd. We vragen dringend de realisatie van een poorteffect en de inperking van de fietsstraat zone tot iets voor Heverplein en tot net na de bochten in de Hoogstraat, de zone waar de woningen te kort op de stoep staan om een fietspad te realiseren. Waar de fietsers het fietspad afrijden dient de fietser beschermd te worden door 'rugdekking'

middels een versmalling, of indien dat niet kan, met een drempel. Bijkomend herhalen wij onze vraag om de fietsstraten in het centrum van Hever zonaal uit te voeren.

ANTWOORD: Een studie is in opmaak om de fietsstraten te Hever om te vormen tot een fietszone met nieuwe zonering. Ondertussen blijven de fietsstraatborden afgedekt tot de gevraagde rugdekking effectief uitgevoerd wordt. Het gemelde ontwijkingsgedrag van bepaalde chauffeurs via de Ravesteinstraat wordt naar oplossingen toe onderzocht.

39. Evaluatie zone 30 en fietsstraten: Boortmeerbeek

VRAAG: Ook voor Boortmeerbeek vragen we dat de fietsstraten in het centrum zonaal worden uitgevoerd. Bovendien vragen we deze zone uit te breiden met de Tobbackstraat die ruimtelijk volledig aansluit bij de dorpskern en waar de woningen zeer kort op de stoep staan. Ook hier vragen we dat de fietsers die het fietspad na de overweg afrijden beschermd worden door 'rugdekking' middels een versmalling, of indien dat niet kan, een drempel.

ANTWOORD: Ook te Boortmeerbeek wordt gedacht aan een zonale benadering in plaats van de huidige fietsstraten. Daarover worden de nodige adviezen ingewonnen. Er werd eertijds in het verkeersleefbaarheidsplan bewust gekozen om de K.A. Tobbackstraat als doorgangsweg niet in te richten als fietsstraat.

De voorzitter sluit de vergadering.

De algemeen directeur

De voorzitter

Johan Smits

Rodrigue Bijlsma
